

# 川端康成「古都」論 —植物の表象とふた子の幸 福をめぐって—

メタデータ	言語: jpn 出版者: 公開日: 2019-07-12 キーワード (Ja): キーワード (En): 作成者: メールアドレス: 所属:
URL	<a href="https://doi.org/10.24517/00054906">https://doi.org/10.24517/00054906</a>

This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 3.0 International License.



# 川端康成「古都」論

## —植物の表象とふた子の幸福をめぐつて—

中條響

### はじめに

川端康成の「古都」は昭和三十六年十月から翌年一月にかけて朝日新聞に連載された作品であり、昭和三十七年に單行本化された。本作では随所で植物が印象的に描かれている。植物の表象という観点はこれまで何度も論じられてきたものであるが、本作においては、千重子の幸福と苗子の幸福がどのような方向に示されるものであるかが重要な視点であると考えられる。そこで本稿では、千重子と苗子の幸福という側面から植物による表象を論じていきたい。

本作においては、千重子の両親である太吉郎・しげ夫婦が非常に大きな存在として描かれている。このことに関して太田鈴子氏は、本作は継子物語の系譜に連なる作品であり、かつ継子物語の大重要な要素の一つである継子いじめが存在しないことが本作品の特徴の一つであると述べている。確かに本作は継子物語であると言えるが、本作においては千重子の父親である太吉郎の存在が、千重子の母親であるしげの存在と同様に重要であることを見逃してはならない。

そしてどちらかに偏らない父親と母親両方の愛情を受けた千重子という観点が本作を読み解く上で、また植物の表象を捉えるうえでも不可欠であると考える。太田氏の論においては、千重子の母であるしげとの関係についてのみ論じられており、太吉郎を含めた親子としての千重子との関係にまでは踏み込んでいないという点で、この論には論じづくされていない部分が残されているようと思われる。次に、本作における植物の象徴性について、これまでどのように論じられてきたか整理したい。

杉谷健氏<sup>(註)</sup>は、本作においてすみれの花とともにみじはそれぞれ、すみれの花が千重子と苗子の象徴であり、もみじは物語の舞台である京都そのものを象徴していると述べている。しかし本稿でこのあと述べるように、本作においてすみれは単に千重子と苗子を象徴しているだけの存在ではないと考えられる。また、もみじも、その樹上にすみれが根付いているという事実に着目すれば、京都という舞台である「場」の象徴とは別の意味が付与されていることになるはずである。

また野口祐子氏は本作中のすみれの花について、すみれの花は「千

があるのでないだろうか。

重子の生きる姿の投影》であると述べている。しかし、すみれの花が二株あり、またそのすみれの花が千重子の生活上のさまざまな局面で見せる姿を変えていくことを考へると、すみれには、「千重子の

生きる姿の投影」という意味よりもさらに象徴的な意味が与えられていると考えられるのではないか。三谷憲正氏は太吉郎と千

重子は「して、もみじを太吉郎と重ね合せやから『北山杉』、そして『楠』へと成長している」と述べている。たしかに「見もみじは男性的であり、太吉郎の齢ともみじの年輪を重ねることは自然に見えるが、その上に根づくのが『すみれ』として表される千重子だとすると、もみじが太吉郎のみを表している」という見方には、再考の余地が残されているように考えられる。長谷川泉氏も同様に、すみれの花について次のように述べている。

以上「古都」に出てくる象徴的なすみれは、冒頭と合わせて四か所に記述されている。「祇園祭り」に出てくるすみれだけは、千重子と苗子が相会うことによって、ふた子であることをはつきり確認し合ったのちの記述にあらわれるものである。ゆえにはつきりと二株のすみれは千重子と苗子をあらわすものとして表現されている。

長谷川氏もすみれを千重子と苗子を象徴するものとしてとらえて  
いるが、すみれが描かれる時のすみれの様子の変化を考えると、す  
みれの花には千重子と苗子を表すという表面的な意味をこえた見方

千葉子と西郷について

本節では植物の表象を捉えるうえで、千重子にとつて極めて大きい意味を持つ存在である太吉郎・しげ夫婦と千重子の関係について考察する。しげだけでなく、太吉郎を含めた親子としての千重子との関係という視座を持つことが、千重子の幸福を捉える上でも、また植物の表象を考察する上でも重要であると考える。

千重子と太吉郎・しげ親子は実の親子ではないか。本文中には千重子と太吉郎・しげのそれぞれの互いに對する細やかな気配りや配慮が、まるで実の親子のように自然に行われてていることを表現している箇所がいくつも見られる。本節ではそのような場面を例にとりながら、千重子にとって太吉郎・しげがどのような存在であるかを考察したい。

まず太吉郎と千重子の関係を考察すると、千重子と太吉郎がお互  
いに気遣いあつてゐることは本作中幾度となく描寫される。一例を  
あげると、千重子が太吉郎の周りを「かあてん」で覆い、店の音が「や  
わら」「ぐ」というふうに配慮する次に引用する場面である。

太吉郎は机の下から座蒲団の下にひろげて、異国のゆいしよ

ある、じゅうたんを敷いていた。そして、太吉郎のまわりは、

南方の貴いさらさをあてんにしてかこつた。これは千重子の智慧であつた。あてんはいくらか店の音をやわらげる役にも立つた。千重子はこのあてんを、ときどき取りかえた。取りかえるたびに、父は千重子のやさしさを心におぼえながら、ジャバだと、ベルシャだと、いつの時代だとか、なんの图案だとか、そのあてんの話をする。そのくわしい解説は、千重子にわからぬこともあつた。

みたいなもんやな。」  
千重子は父のそんな言い方になれていて、なぐさめもしないで、「竹の秋……」とだけ、父の言葉をくりかえした。

つまり、千重子と太吉郎はただ気遣いあうところだけではなく、相手の言葉に反応しなくとも関係が保たれるという安定した信頼感が根底にあるのである。

尼寺にこもる太吉郎のことを考える千重子は、次の引用のように考へる。

「お父さんはあの尼寺で、なにもしていやはらへんらしい。」と、千重子は薄らさびしさが胸にしみる。「手垢で古びた、数珠をかんだりして、どんなこと、考えといやすのやる。」  
時には、数珠の玉をかみくだくようななげしさを、父が店では、おさえているのを、千重子は知つてゐる。

「うちの手の指など、おかみやしたらええのに……。」と、そう千重子はつぶやいて、頭を振つた。そして、母と二人で、念佛寺の鐘をついたことに、心を移そうとした。

父に自分の指をかんだらいいのにとおもう千重子は、太吉郎に無自覚で純粋な慰謝を与える存在として描かれている。

服部康喜氏はこの場面を根拠にあげ、千重子と太吉郎の間に通常の父娘関係を超えた感情の交わりがみて取れることを主張している。しかしこの主張は二人の外面的な動作にのみフォーカスしており、

「もう竹の秋やな」と、父は言つた。  
「土塹もくずれかけたり、傾いたりして、だいぶはげてる。わし

これまで見て来たような本作中で描かれている太吉郎と千重子の関係を踏まえれば、不適当なのではないだろうか。この後も述べることであるが、太吉郎の千重子への視線は、常に千重子の幸福のみに注がれており、そこにそれ以外の夾雜な感覚は示されていない。さらにこの場面では、千重子はその後母であるしげを回想しており、その意味でもこの場面で性的な含みを読み取ることは困難であると言えよう。

ここでは千重子が太吉郎に指をかんぐれたらいいと考へてゐるから、千重子と太吉郎の間には性的な意味合いが含まれてくると解釈するのではなく、千重子が太吉郎に指をかんぐれたらいいと思つても、そこになんら性的な意味合いが生じないほど強固な、そして清冽な親子関係があたりの間にはあると解釈できるのである。

次にしげと千重子の関係について考察すると、北山杉を見て來た千重子が、その夜悪夢にうなされしげに汗を拭いてもらつた次の場面から、千重子の汗をくしげに身を任せている千重子は、しげにいたして全面的な安心感を寄せていることがわかる。

「いやあ。えらい汗。」と、母は千重子の鏡台から、ガアゼの手ぬぐいを取つて来て、千重子の額をふき、胸もとをふいた。千重子は母にまかせていた。なんときれいに白い胸だらうと、母は思いながら、

「へえ、わきの下……。」と、千重子に手ぬぐいを渡した。

(略)  
「頗りない顔やな。お母さんもこつちへ来て、寝たげよか。」と、

母は床を運んで来そうである。

「おおきに……。もう、しゃんとしましたさかい、安心して、やすんぐれやす。」

「そうか。」と言いながら、母は千重子の床のはしへもぐつてきた。千重子は身を片寄せた。

しかし、母の方が先きに、安らかに眠つてしまつた。千重子は母の肩などの寒くないよう、手をさぐつてから、明りを消した。

ここではしげは千重子を心配して同じ「床」に入つて休んでいる。

千重子が心丈夫になるように一緒に「床のはし」に「もぐつて」くるしげ、そしてしげが先に寝てしまうとしげの肩が寒くないよう握手で探る千重子、些細な描写であるがここでもしげと千重子の睦まじい様子が見て取れる。太吉郎と千重子との関係の中で見られたような細やかな愛情の行き交いが、しげと千重子との間にも流れているのである。

千重子がしげと鐘をついたことを思い出す次の場面を分析してみると、こちらでもしげと千重子の間には親子としての自然な関係がはぐくまれてゐることがわかる。

この鐘楼は新しく立てたものだ。小柄の母がついても、鐘は

よく鳴らないので、

「お母さん、呼吸どすがな。」と、千重子は母の手のひらに、手のひらを重ねて、いつしょについたものだった。よく鳴った。

「ほんまやな。どこまで、ひびくやる。」と、母はよろこんだ。

しげと千重子の二人の「手のひら」は「重ね」られ、いつしょに

鐘をついている。これはさわめて自然に行われている行為であるが、

それだからこそ余計に、しげと千重子の母と子としての関係が自然なものであり、また特別な言葉を必要としないほど二人にとってお互

いが近しい存在であることを印象付けることにつながっている。

太吉郎がしげを花見に誘う次の場面では、しげは夫である太吉郎

からの電話であるにもかかわらず、千重子に「助けをもと」めて電話

話をかわつてもらつていて

御室の花見に、娘をつれて来ないかと、嵯峨から不意の電話で、

しげはとまどつた。夫と花見に行くことなど、ついぞなかつた。

「千重子、千重子。」と、助けをもとめるように、しげは娘を呼んだ。

「お父さんからのお電話、ちょっと出て……。」

千重子が来て、母の肩に手をかけながら、電話を聞いた。

「はい、お母さんもつれていきます。仁和寺の前の茶店で、待つておくれやす。はい、せいぜい早う……。」

千重子は受話器をおくと、母を見て笑つた。

ここで注目したいのは、しげの肩に手をかけながら電話を聞くという仕草である。この身体動作は、前述の「手」を重ねるという動

作と同様に、千重子のしげに対する心理的な距離の近さを物語つており、気安さと親しみの表現であると言える。

千重子と太吉郎の間でも同様の仕草が見られる。秀男が太吉郎のもとに織りあげた帯を見せに来た次の場面でも、太吉郎の肩に手をおく千重子のすがたが描写されている。

「お父さん。」と、千重子はあどけないよろこびの声で、「ほんまに、ええ帯やわあ。」

「…………。」

そして、帯の地をさわつてみて、

「しっかり織つといてくれやしたな。」と、秀男に言つた。

「へえ。」と、秀男はうつむいていた。

「ここへのばして、見させてもろて、よろしおすな。」

「へえ。」と、秀男は答えた。

千重子は立つて、「人の前へ、帯をのばした。父の肩に手をおいて、立つたままながめた。

ここでは、目の前に秀男という家族ではない人間がいるにもかかわらず、気安くそして親しみをこめた様子で太吉郎の肩に手をおいでいる。千重子はこの動作を気負いも作為もなく自然に行つていて。このことから、千重子にとっては、人前であろうがなかろうが、両親の肩に手をおくという行為はなんの遠慮もためらいも必要としない行為であるといふことが分かる。特別な意味を込めて手をおいているのではなく、極めて当たり前で自然な行為であるがために、か

えつて太吉郎と千重子そしてしげと千重子の関係を鮮明に浮き彫りにしているのである。

前述の、千重子がしげと太吉郎の肩に手をかけるという身体的接触には、千重子の両親への親しみと気安さが表れており、このことは、千重子の両親への距離の近さを物語る。とりわけ後者の場面は、秀男という家庭の外の人の前でのことであり、そういういた行為が日常的で自然なコミュニケーションの姿であることが察せられる。このように千重子は実の親子同様に、またはそれ以上の親密さで太吉郎・しげ夫婦と暮らしているのである。両者の間では、血のつながった親子によくみられる親子の葛藤などが描かれることはない。これは実の親子ではないという両者のあいだの変えることのできない距離が、その距離があるがゆえに、実の親子以上に二者の関係を近づける原因になつてゐるためであると考えることができるだろう。子を授からなかつた両親と、生みの親から捨子となつた千重子。二者の間には実の親子のようにいてくれているといふ、実の親子でないからこそその、純粹で厚い親子の情が流れるのである。

千重子の動作から千重子と太吉郎・しげとの関係性が看取できる場面もある。次の引用は、千重子が夕飯の買い出しに錦へ向かう場面である。千重子は家へ向かう若い銀行員の姿を見かけ、「足が重くななる。その時に千重子は店の前の「べんがら格子」に「指さきを軽くふれて歩い」といる。

千重子が買ひものかごをさげて出たのと、ほんの一足ちがいに、うちの格子戸へはいる、若い男の姿を見た。

「銀行の人やは。」

向うは千重子に気がつかなかつたらしい。

いつも来る、若い銀行員だから、さして心配なことではあるまいと、千重子は思つた。しかし、足が重くなつた。店の前格子の方に寄つて、その前格子の一本一本に、指さきを軽くふれて歩いた。店の格子がつきまるところで、千重子は店をふりかえり、また見あげた。

のちに明らかになるが、「べんがら格子」は千重子が捨てられていたまさにその場所である。すなわちそれは千重子が生みの親と別れた場所であり、また同時に実の親と最後に「ふれ」合つた場所でもあるわけである。つまりこの場面では銀行員の姿を見て不安になつた千重子が、実の親の名残と接觸していると読み取ることができる。そして触れていた「べんがら格子」が尽きるところで千重子はお店を振り返る。このお店とはすなわち、太吉郎としげ、つまり千重子の育ての親の象徴である。実の親との無意識の接觸が終わつたときに、今度は育ての親を振り返る。これはそのまま千重子が実の親に捨てられ、そのあと育ての親である太吉郎としげ夫婦に拾われた事実に符合する。この場面は、千重子の心が拠り所を求める時、それは太吉郎・しげ夫婦に行き見出されることを、あたかも千重子が無意識に理解しているかのように表現している。

これまで述べてきたことから、千重子としげ・太吉郎夫婦の間にはきわめて厚い信頼と深い愛情そして安心感が流れていることがわかる。それは特別な思い入れというようなものではなく、日常の日々

の営為の中に無自覚に存在するやりとりであり、自然な親子の交情と表現すると大仰に感じてしまうほど、日常に溶け込んでいるものである。

千重子は平安神宮での「真」との花見の場面では、「真」と次のよくな会話を交わしている。

「うちもを見つけはつてから、眠った振りをなさつたの？」

「なんて幸福そうなお嬢さんが、はいつて来たかと思って、ちょっとかなしくなつてね。少し頭も痛いところやし……。」

「うちが？あたしが幸福……？」

この場面では千重子は自身を「幸福」であると意識していない様子が描かれている。一方太吉郎に「かあでん」を帶にしてもらつ次の場面では、千重子が太吉郎の思いを意識することが描かれている。

「はさみを持つといで……。」と、太吉郎は言つた。

そのはさみで、父はさすがに器用に、かあでんのさらさを切つた。

「こいで、千重子の帯に、ええやろ。」

千重子はびっくりして、目がうるんだ。

この場面での太吉郎の行動はとても自然に行われているものと感じられる。これは太吉郎の千重子にかける思いが一定して常に千重子に向かっているものであり、特別な力みがないからこそかなうものであると言える。ここで千重子の「目がうる」むのは、この時、

太吉郎の千重子への思いが目に見える姿をとつて表れ、それを千重子が読み出す太吉郎の思いの発露として受け取つたからである。しげとの次のやりとりの中でしげは、千重子から聞くまだ見知らぬ苗子に、千重子が望む以上の思いやりを向けている。

「お母さん、見といやしたやろけど、杉の村の娘に、うちのきものを一枚、やつとくれやすな。千重子のお願い……。」

「ええとも、ええとも、羽織もどうやの。」

千重子は目をさけた。涙にうるみかかっていた。

ここで千重子は、しげの千重子へと向けられる思いの変わらぬ強さが、しげの苗子への思いやりの根底をなしていることを感じどる。千重子の目が「涙にうるみかか」るのは、しげの千重子への思いが苗子にもまた向けられており、そしてそのことが千重子にとってどれほど大きな意味を持つかをしげが十分に理解していることを察したからである。ここで「涙」はしげの千重子への思いが、結晶として苗子にも宿ることを示唆している。

太吉郎と千重子が苗子について話す次の場面では、太吉郎は苗子を引き取り千重子と同じように娘にしたいと千重子に伝えている。

「そうか。」と、太吉郎はためらう風もなく、「千重子。」

「はい。」

「その子にな、なにか、苦しいこと、困つたことが、できだんやつたら、うちへつれといで……。引き取るわ。」

千重子はうつむいた。

「ええな。娘が一人になつて、わたしも、ばあさんも、にぎやかや。」

「お父さん、おおきに。お父さん、おおきに。」と、千重子は腰を折つた。あたたかい涙が、ももにしみて来た。

太吉郎が苗子も娘にと考へるのは、千重子と苗子の間の肉親的なつながりが、太吉郎・しげ夫婦と千重子の間にも存在することを太吉郎が疑わないからである。太吉郎の持つこの感覚は、太吉郎・しげが千重子へと注いできた長年の情がもたらした血縁なき紐帯への確信がなければあり得ないものであり、苗子を娘にという太吉郎の申し出も、千重子の「幸福」への全き理解なげなし得ないものである。

この時の千重子の「あたたかい涙」は、それらの太吉郎の気持ちを千重子が汲み、肉親じみた「幸福」を感じたことを表すものである。そしてこの「あたたかい涙」が「ももにしみ」るのは、この「幸福」が千重子の感覚的な実感として広がつていてそれを表現しており、千重子が自らの「幸福」を意識したかたちで感受したことの証左としての意味を持つているのである。

「ああ、今年も咲いた。」と、千重子は春のやさしさに出会つた。  
(略)

大きく曲る少し下のあたり、幹に小さくぼみが二つあるらしく、そのくぼみそれぞれに、すみれが生えているのだ。そして春ごとに花をつけるのだ。千重子がもの「ころづくころから、この樹上二株のすみれはあった。

持つ人物に育つたのは、育ての親である太吉郎・しげ夫婦の、千重子の生みの親からの断絶にはるかにまさる親愛の情があつたからに他ならない。そして、水木真一の父親の「なんで、あるいはきれいなええお嬢さんが、おできやしたんだす。」という言葉に、「親の力やじがりまへん。あの子が、そくなつたんだす。」とこたえる太吉郎の言葉に表れているように、自分たちはそのことに自覺的でないことで、太吉郎・しげ夫婦には、より一層千重子の幸福さへの感受性を深く涵養する搖籃の器としての意味が付与されているのである。

## 二 植物による表象について

ここからは前節までの内容を踏まえて、本作中の植物が何を表象しているかについて考察してゆきたい。

まずははじめにすみれの花について考察すると、次の引用にあるように、物語冒頭で千重子はすみれが花を咲かせていることに気づく。

もみじの古木の幹に、すみれの花がひらいたのを、千重子は見つけた。

千重子と苗子が知り合はぬうちには、すみれは花を咲かせている。

その後、千重子が友人である真砂子と共に出かけた日、千重子は偶然苗子を見かける。ちょうど千重子が苗子を初めて見かけたその日に、千重子はもみじの樹上のすみれがなくなっていることに気づく。

次の引用は千重子が初めて苗子を見かけた日に、太吉郎・しげと交わす会話である。

千重子は中庭に顔を向けて、しばらくだまつていたが、

「そのもみじみたいな強さ、千重子には……。」と、声にはかなしみがよくまれて、「もみじの幹のくぼみに生えてる、すみれくらいのもんどすや。あ、すみれの花が、いつのまにや、なくなつてしまつ。」

「ほんに……。来年の春は、きっとまた咲きまうせ。」と、母は言った。

その後、千重子と苗子が出会い、その二人の関係を秀男という人物が知り、苗子と秀男がそろつて時代祭に出かけたあと、次の引用のように千重子は家の二株のすみれの葉が「薄黄ばんで」いること気に気づく。

千重子は奥の座敷に、炭火をととのえて、あたりをみまわした。狭い庭もながめた。もみじの大木の苔は、まだ、青々としているが、幹に宿つた、二株のすみれの葉は、薄黄ばんでいた。

千重子と苗子が出会わぬうちには花を咲かせていたすみれが、千重子と苗子が出会った晩には花が「なくなつて」おり、そして千重子と苗子の関係が二人だけのものではなくつたときには葉は「薄黄ばんで」いる。つまり、千重子と苗子の関係が進展するに従つてもみじに根づくすみれの花は生命の盛りを終えてゆくのである。このことを考えてみると、このすみれの花は、千重子と苗子の幸福の端緒となる、「二人が邂逅することの予兆としての役割を果たしている」と考へることができる。だからこそ千重子はすみれの花を見て、先の引用にあるように、「春のやさしさ」を感じ、「キリスト像の上のすみれの花は、これは、マリアの心のように思われました。千重子はキリシタン灯籠から、またすみれ花に目をあげた。」とあるように、すみれを「マリアの心」と感じるのである。千重子がこの花を見て感じる「春のやさしさ」とは、千重子がそれと知らず感じ取っていた苗子との再会への意識せざる予期であり、すみれの花を「マリアの心」と感じるのは、すみれの花が孕む新たな幸福の萌芽を感じたからである。

千重子と苗子が行交うと、二人の邂逅の予兆としての役割を終えたすみれの花は姿を消す。そして二人が行き來を重ね、次第に触れるえる関係へと進み、互いの関係の中で実際に「しあわせ」を感じるようになるにつれて、二人の関係の進展とは対照的に、すみれの花はふた子の邂逅の予兆としての役割を失い、生命としての色合いを失つていくのである。

ここで一度千重子について考察してみると、前節で明らかにして

きた通りに、千重子にとつて精神的よりどころとなつてゐるのは太吉郎・しげ夫婦である。太吉郎としげは睦まじい夫婦とは言えないにもかかわらず、太吉郎と千重子そしてしげと千重子の関係は睦まじく、強固な親子関係で結ばれている。しかし、だからといって千重子は自分自身の境遇に何一つ不自由なく暮らしているわけではない。次の引用にあるように自家のもみじに根付くすみれの花を見て、「孤独」を感じることもある。桜見をして、「花をみんな見て、いたいの。」と言いながら桜に生命を感じている千重子に対し、清水の舞台に立ち孤独をかみしめる千重子の姿はちょうど、もみじの樹上のすみれを見て次の引用のように感じる千重子の感慨に対応するものである。

花は三つ、多くて五輪、毎春まあそれくらいだった。それにしても、木の上の小さいくぼみで、毎春、芽を出して、花をつける。千重子は廊下からながめたり、幹の根もとから見上げたりして、樹上のすみれの「生命」に打たれる時もあれば、「孤独」がしみて来る時もある。

「こんなところに生まれて、生きつづけてやく……」

店へ来る客たちは、もみじの見事さをほめても、それにすみれの花の咲いているのを気がつく人はほとんどない。

千重子が生命に対して抱くこれらの感覚は、千重子自身の出自に深く裏打ちされているものである。千重子にとつてすみれは単に幸福な生命的象徴ばかりではなく、「孤独」を印象付ける花でもあるわ

けである。千重子は生みの親に捨てられたことにこだわってはいないまでも、やはり忘れない重要な事実としてはつきりと意識している。しかしがといってそのことをどうかしたいわけではない。それは、しげと太吉郎の愛情が、千重子が自らの出自に拘泥する意識を持たせたいほど厚かつたためである。このしげと太吉郎の存在が根源にあるからこそ、千重子はどんな状況であつても、身の周りから自分自身の「幸福」へつながる材料を感じ取る繊細な感受性を失わないものである。千重子は「気がつく人はほとんどない」すみれの花を見て、その生命を深く感じ取る。このように、千重子の「幸福」とは、満ち足りた生活に由来するものではなく、日常の些細なものに目を向け、それらの中から自身の「幸福」を充足させるものを見つけ出すことができる、彼女の内にはぐくまれた感性そのものである。そしてそのことが、生命に対してその孤独だけでなく、千重子にしさやかな自然にも生命を強く感じさせることにつながっているのである。

千重子は苗子に出会つてから、苗子に自分自身と同じ「幸福」を願うようになる。千重子自身と同じ「幸福」とは、畢竟苗子が太吉郎・しげのもとで暮らすことである。次の引用にあるように、千重子はそのことを苗子に伝えていく。

千重子も、苗子のところまでさがつて、苗子の両の肩を、強くゆすぶりながら、

「苗子さん、うちにずっと、いとくれやすこと、だけへんの。父も母も、そない言うてるし……。千重子はひとりで、さびしい

し……。杉の山が、どない氣楽かしれんけど。」

千重子は最後まで苗子と重なる「幸福」を願い続ける。太吉郎としげのもとで育った千重子は、それが実現すると信じられる余地のある地面に立っているからである。苗子との二人の「幸福」が重ならないことは、千重子の想像の外にある。

このように考えてみると、千重子の願う「幸福」の有りようは、まさにもみじに根づく二株のすみれの姿そのものである。つまり、もみじに根づくすみれの花は、千重子と苗子それぞれが願う幸福を対置したときの、千重子の願うふた子の「幸福」を表しているのである。すなわち、すみれは先に述べたように、ふた子の邂逅の予兆としての意味と、千重子が願うふた子の「幸福」という意味の二重の意味を負っているのである。

それでももみじとは、それがあればこそ千重子の幸福があり得るという意味において、太吉郎・しげ夫婦を象徴しているのである。次の引用に描かれるもみじのよわいは、太吉郎・しげ夫婦の長年連れ添つてきた年月と、そのあいだに千重子へと注いできた愛情がもたらした風格を思させる。

そもそももみじは、町なかの狭い庭にしては、ほんとうに大木であつて、幹は千重子の腰まわりよりも太い。もつとも、古びてあらい膚が、青くこげもしている幹を、千重子の初々しいからだとくらべられるものではないが……。

ここで今度は苗子について考察すると、苗子は境遇から言えれば千重子よりも厳しい境遇で育つたと言える。さなきだに彼女は生みの親からの愛情からも断絶されているにもかかわらず、苗子には千重子にとっての太吉郎やしげのように生みの親の代わりに深い愛情を注いでくれる人物はない。ただ一人北山杉に囲まれた中で育ち、自らの手で生計を立て暮らしている。そのような苗子の素性を考えた時、彼女の抱える孤独に思いが及ぶ。苗子の抱える孤独は、千重子が感じる孤独と、捨子であるということに由来しているという意味においては本質的に似通つたものではある。しかし、苗子の抱える孤独とは、苗子には千重子にとっての太吉郎・しげ夫婦にあたる人物がいないという点で、より体感的で、日常的なものであり、苗子の深部にまで決定的に深く埋め込まれたものであると言える。しかし、右に述べて来たような苗子の来歴が、彼女の心を人への羨みに駆り立てるごとに、彼女の眼差しを厭世へと指図することもない。苗子は、「心がうちより純で、よう働いていて、からだもしつかりしてゐるらしいわ。」と千重子が「つぶやいた」ように、生き別れの姉妹との再会を長年祈り続けるような心を失わない人物として描かれている。

苗子に関連して本作中描写される植物は、苗子の家に咲く金もくせいであり、北山杉であり、次に引用するような紅葉したうるしい向う岸の水ぎわに、葉が赤く色づいて、流れにうつりゆれている、小さい木があつた。秀男は顔をあげて、

「あの、あざやかに紅葉してんのは、なんどすやる。」「うるしどす。」と、苗子は目をあげて、答えたはずみに、ふえる手で、頭をまとめたのが、どうしたのか、黒い髪がほどけて、背まで、ひろがり落ちた。

金もくせいに関しては次の引用のように記述されている。

ただ、小学校の少女が、ふしきと花が好きで、この家に一つみことな、金もくせいがあつて、「苗子おねえちゃん。」と、その手入れを、まれに、苗子のところへ聞きに来たりする。

「ほつたらかしといて、ええの。」と、苗子は答える。しかし、その小家の前を通るとき、苗子は人より遠くから、もくせいの花の匂いが、来るようと思える。それは、苗子にとつて、むしろかなしみだ。

苗子が金もくせいの匂いを「人より遠くから」感じ取り、そしてそれを「かなしみ」と感じるのはなぜだろうか。それは、千重子の「幸福」がすみれの花に表されていたように、「あたたか」な「幸福」が花ひらくことに重なり、その「あたたか」な「幸福」を、「人生きる苗子は誰よりも先に察知する感覚を持つているからである。そして苗子にとって、そのような「幸福」が自らの「幸福」と本質的に異なることを十分に理解していることが、彼女の感じる「かなしみ」を一層深くさせている。

苗子と共に描かれる「紅葉し」たうるしはもちろん秋にみられるものであり、金もくせいは秋に花を咲かせる植物であり、北山杉は「じつに真直ぐな幹の木末に、少し円く残した杉葉を、千重子は、「冬の花」と思うと、ほんとうに冬の花である。」とあるように、「冬の花」と表現されている。このことから苗子と共に描かれる植物は、秋冬にその見ごろを迎える植物だということがわかる。苗子は、自然が次第に色を失い枯れてゆく季節に盛りを迎える植物と共に描かれている。これは、苗子が厳しい環境のなかでも、あるいは、厳しい環境の中でこそ、その性質が際立つという比喩なのではあるまいか。次の引用にあるように、苗子は千重子に指摘されるまでは、北山杉を「花」のようだととらえてはいない。

「そうどすやろか。いつも見なれていて、わからしまへんけど、やっぱり冬は、杉の葉が、ちょっと、薄いすすき色になんのとちがいますか。」

「それが、花みたいや。」「花。花どうすか。」と、苗子は思いがけないよう、杉山を見上げた。

これは、あたかも苗子が苗子自身の性質を自覚していないことの謂であるように考えられる場面である。北山杉に囲まれながら過ごした日々は、まるで冬の中こそ花を咲かせるといふ北山杉のよう、厳しくままならぬ中にあってもなおそのなかで、千重子の「幸福」を自らの「幸福」と感じができるという、稀とも言える性質を、

千重子よりも自然に近づいて育つてきた苗子の内にはぐくんでいた。千重子の望む「幸福」の姿はすみれの花に象徴されていると述べたが、以上のことを考えると、苗子の描く「幸福」の姿は「冬の花」である北山杉に象徴されていると見えることができる。

苗子は、自らの「幸福」と千重子の「幸福」が決定的に異なつていることも、そしてたゞえ異なつていたとしても、どちらも「幸福」足りりうることを知っている。本作中頻りに幻を「にする苗子は、たゞえ幻であつてもその幻が自らの「幸福」のよすがとなることを知っている。自らを取り巻く境遇の厳しさのなかで、苗子は千重子と「幸福」の足取りが一致しないという覚悟をおのずから決めている。それは、そのことが自分自身の「幸福」をあきらめることではないと知っているからである。このように、苗子はむしろ千重子よりも、「幸福」のありようが二人の間で異なつてゐることを、たゞえ意識的にではなかつたにせよ、十分に知悉していると言える。

苗子は千重子の家で次の引用のように話す、「しあわせ」をかみしめている。

「せいわいは短うて、さびしさは長いのとちがいまつしやろか。」  
「と、千重子は言って、「横になつて、もうとお話をしたいさかい。」  
と、押入れから夜具を出した。  
苗子は手つだいながら、「しあわせて、こんなんどりしやるな。」  
と、屋根に耳を傾けた。

苗子にとつて千重子との邂逅は、千重子が「幸福」であることを

感じることができたという意味でも、またそのことが苗子に十分な充足の感覚を与えたという意味でも、苗子に「幸福」を意識させるに十分なものであった。

苗子は、次の引用にあるように千重子と一緒に暮らすことを望まざつても、頑なにそれを拒む。千重子が望むふた子の「しあわせ」の姿と異なり、苗子は二人の「しあわせ」が重なることを望まない。苗子は自分が千重子の「幸福」をのぞみ、そのためには千重子とのつきあいをつつしむことは自然なことであり、当然のことであると考えていい。

「うちも……。そやけど、お嬢さんのお店へは、苗子はいかしまへんえ。」「来てもらひて、ええようになります。父や母にも話して……。」「おやめやす。」と、苗子は強く、「お嬢さんが、今みたいに、お困りやしたら、うちは死んでも、かばいにいきますけど……。」わかつとくれやすやろな。」「…………。」「

」には、千重子と苗子の「幸福」が重ならない原因である、二人の意識の違いが表れている。千重子は苗子に自分自身と同じ「幸福」を望む。太吉郎としげのあたたかな愛情のなかで育つた千重子には、ふた子のどちらかにかたむいている「しあわせ」はいびつだからである。しかし苗子は千重子が「幸福」であることが感じられれば、それ以上千重子の生活にふみこむつもりはない。

苗子の行く末は静謐な「幸福」への予感を孕むのである。

### おわりに

このように千重子にとっての「幸福」と苗子にとっての「幸福」は重なるものではない。しかし、それにもかかわらず二人の再会は二人にとって「幸福」たりえている。これは、それぞれの「幸福」が重ならないものであつてさえなお、互いの生活の背景に緊密に支えられた「幸福」への感受性の確かさゆえに、二人が「幸福」の意味を見失わないからである。寂靜まる町のなかで、「お嬢さん、これがあたしの一生のしあわせどしたやろ。(略)」と言い残して去つてゆく苗子の「しあわせ」は、千重子をして「冬の方がきれいやないの。」と言わしめた、冬に美しさの極北を示す北山杉の、一本一本が独立し直立して伸び、風雨にさらされ、なおも美しく屹立する姿におのずから重なるものがある。またそれを見送り、苗子にこぼまれてもなお二人の「しあわせ」を望む千重子の「幸福」は、二株のすみれの花に自身と苗子を仮託した、そのすみれの花に重ねられるだろ。このことは、すみれの花が作中第一章にあたる「春の花」として、北山杉が終章にあたる「冬の花」として対照されていることにも表れているのである。

このように、千重子と苗子それを「幸福」たらしめる境遇の違いがもたらした、二人が互いに望む「しあわせ」のあり方の違いこそ、二人の「幸福」が重ならないゆえんであり、また同時にそれを「幸福」にしているゆえんでもあるのである。すなわち、千重子は苗子と一つの根から出るすみれの花のような「しあわせ」を望んでいるのに対し、苗子は北山杉のようにそれぞれの根がことなる「しあわせ」を望んでいるからこそ、二人の「幸福」は重ならないながらも、一人の「幸福」の前途は途切れぬままに、千重子と

本稿は千重子と苗子の幸福さについて言及しながら、植物の象徴性について新たな視点から論じ、本作では二人の幸福を植物に託すという形で表現していることを述べた。すなわち本作では、すみれがふた子の邂逅の予兆としての意味と千重子の望む幸福の二重の意味を表し、もみじが千重子の幸福の健たる太吉郎・しけ夫婦を表し、北山杉が苗子の幸福を表すという植物による表象がもたらされているのである。

本作で描かれる植物による表象からは、「古都」が表現して止まないふた子のしあわせを、物語に通底する基調として享受することができるよう思う。そして本作が筆者を、千重子と苗子の幸福それが実を結ぶ想像へといざなつてやまないのは、本作が幸福の本質の偽らざる姿を呈示したものとして認められるからである。ここに、本作を川端の考へる一つの幸福の形を提示したものであると想定したとき、本作中千重子と苗子が感じるえかなうれいは、彼女の幸福を根底から揺さぶるものだとは思われない。

川端は幸福について次のように書いている。

…しかし、人にいつたんあつた幸福、幸福の時は、それが過ぎ去り、忘れられたとしても、その人の生から、決して、消え失せたのではなく、無に帰つたのでもない。

いちどめぐりあひ、めぐまれた幸福は、終生不滅である。

私は強ひて幸福を求めてはいない。幸福は求めるよりも感じるべきものである。自分に求めるよりもむしろ人に與へるべきものである。

右の言は、川端が千重子と苗子において表現した幸福を言い得たものとしても語れる。川端が畢生描こうとしてきたものを本作中にも読み取ろうとするならば、蓋しそれは千重子と苗子の幸福においても、否、千重子と苗子の幸福においてこそ見るができるだらう。

また、本稿で分析した植物の表象は、本作においてばかりではなく、「母の初恋」（婦人公論 昭和十五年一月号）において一度のみ叙述される桜や、「朝雲」（新女苑 昭和十六年二月号）における松葉と桃など、川端作品において今後も十分に検証される余地のあるテーマであると思われる。今後の川端研究において、川端がいかに植物を象徴的に用いてきたかを明らかにすることは、川端文学の一端をつまびらかにし、その特質を明らかにすることにつながると期待している。

- (i) 太田錦子 「川端康成『古都』論—継母子物語の系譜としての『古都』」（學苑 昭和女子大学光華会編 五九〇号 平成元年一月）
- (ii) 杉谷健 「川端康成作品論『美しさと哀しみと』・『古都』の比較分析」（福岡大学日本語日本文学会二十四 平成二十六年三月）
- (iii) 野口祐子 「川端康成『古都』におけるすみれの花と時間感覚」（京都府立大学学術報告「人文」第六十一号）
- (iv) 三谷憲正 「川端康成『古都試論』・『衰滅の予兆と萌芽の予感と』」（稿本近代文学二十 平成七年十一月）
- (v) 長谷川泉 「長谷川泉著作選⑤ 川端康成論考」（明治書院 平成三年十一月）
- (vi) 服部康喜 「『古都』論—隠された風景—」（川端文学の世界3 その深化 勉誠出版 平成十一年四月）
- (vii) 川端康成 「私の幸福と思うとき」幸福の時」（『女の部屋No.1 中原淳一プロダクション 昭和四十五年四月』）
- 「古都」本文の引用は、「川端康成全集」第十二卷（昭和四十五年五月 新潮社）に掲った。