初島住彦*: 日・台産イチゴ雑記

- S. HATUSIMA*: Miscellaneous notes on Rubus from Japan and Taiwan
- 1. **タイヘイイチゴ** (Rubus floribundo-paniculata HAY.) 比島の R. sorsogonensis ELM. の type が当教室にあるがこれは台湾産のタイヘイイチゴと同一物である。
- 2. キールンウラジロイチゴ (R. hupeiensis OLIV.) 台湾でタイワンウラジロイチゴ R. swinhoei Hance と称しているものに2型がある。その一つは常緑性で少なくとも 栄養枝の葉では葉の下面に若枝と同様灰白短毛を密布し花梗にはほとんど腺毛が出ない型 でこれが真のタイワンウラジロイチゴでこれは北は沖縄島まで分布している。沖縄のクワノハイチゴ R. nesiotes Focke もこれの単なる一型と考えている。も一つの型は葉は 薄く落葉性で下面には若枝と共に毛が少なく,小花梗や萼片に長い赤褐色の腺毛を密布する型でこれがキールンウラジロイチゴである。金平の台湾樹木誌のタイワンウジロイチゴの図及び Schneider の広葉樹説中の図はこれをえがいたものでこれは台湾と中国の西南部に分布する。 Schneider, Focke, Rehder などは上記両種を夫々別種としているが Handei-Mazzetti は同一物と考え,Li は台湾樹木誌の中で R. hupeiensis にふれていないが R. adenotrichopus Hay. をタイワンウラジロイチゴの異名としている点から両者を同一物と考えているようである。筆者は両者を比較検討した結果両者は別種であるとの結論に達した。
- 3. **トリイイチゴ (R.** takasagomontamus HATS.) 台湾の高地に産するトリイイチゴ R. elegans HAY. には同一先行名があるので新名が必要である。
- 4. オニイチゴ (R. ellipticus var. obcordatus Focke) 台湾のオニイチゴは葉裏に白毛を有するヒマラヤ産の R. ellipticus SM. とは葉裏が緑色である以外大した区別はない。イチゴ属では葉裏の白毛のあるなしはよくあることであるから台湾産をヒマラヤ産の変種とする Focke, Handel-Mazzetti の説に賛成する。
- 5. **タイワンキイチゴ**(*R. tagalus* CHAM. et SCHLECHT.) 台湾の タイワンキイチゴ が上記の学名のものであることは既に 1872 年 MAXIMOWICZ が記しているがその後の台 湾植物の研究者はこれを判つていないようである。当教室にある比島産と台湾産を比べて見たが両者の間に区別を見出すことは出来なかった。
- 6. コバノアマミノフユイチゴ (R. amamianus var. minor HATS.) アマミノフユイチゴは奄美大島の湯湾岳の頂上と徳之島の井之川岳の項上だけに見られるが本変種は奄美大島の住用川の上流海抜 150m 位の 低い所に生育し,基本種に比べ 花は常に 1 花で小さく,葉は長さ $2\sim4\,\mathrm{cm}$ で大分小さい。生品は当教室で栽培している。
- 7. カラナワシロイチゴ (R. adenochlamys FOCKE) これは小泉博士が1939年(分類地理8:262)日本で初めて伊吹山に産することを発表したが九州(豊後:九重町の青野山,肥後:五家荘)にも分布する。外では済州島、中国の陜西省に知られている。五家荘では石灰岩地帯に見られるが中国、四国の石灰岩地帯でも恐らく見出されるだろう。ナワ

^{*}鹿児島大学農学部 (Facult. Agric. Kagoshima Univ.)

シロイチゴとは
専や小花梗に
腺毛が多い点で区別出来るだけで外には
余り差はない。中国 産は 見ていないが 日本産の 鑑定に 間違が なければ 変種程度の もので 学名としては R. parvifolius var. adenochlamys FOCKE がよいかも知れない。

- 8. ヤクシマキイチゴ (R. grayanus var. yakumontanus HATS.) これは屋久島の内陸 に見られるキイチゴ近似のイチゴで別種にされていたが筆者はリュウキュウイチゴが湿度 の高い島の内陸に侵入して葉の切込みが深くなった型と考えている。屋久島の安房から小 杉谷に向って歩いて行くとリュウキュウイチゴからヤクシマキイチゴに移行するあらゆる 型のものが観察出来る。葉裏の葉脈が紅色を呈する点がよく一致する。
- 9. シモキタイチゴ(R. mesogaeus Focke var. adenothrix Momiyama) これはクロイチゴの一型で最初籾山泰一氏が青森県の下北半島産に基いて発表されたものであるが和文記載だけで正式発表のものでない。同氏によると同地産のものの中に茎や葉柄や花序の主軸や花梗に灰白色の軟毛の外に腺毛があることになっている。今度熊本県で見つかったものは小花梗と専の背面に褐色の腺毛の多い型で籾山氏の記載とは完全に一致しないが一応同一物と考えたい,おそらく腺毛の出る場所や量は生育度合や生育地によって多少の変化はあるものと思う。中国産のクロイチゴにも腺毛の出る型 var. oxycomus Fockeがあり,籾山氏は記載によると青森県産のものは中国産と毛の具合が違うというので新変種名を発表されたが筆者は中国産の腺毛型の標本を見るまでは正式記載を加えることを躊躇する。中国産のクロイチゴの type は白花品であるが中国にも紅花品が知られている。日本のものは紅花品であるからもし品種を分れるとクロイチゴの学名は f. kinashii Lév. et Vant. ということになる。
- 1. Rubus floribundo-paniculatus HAY., Icon. Pl. Formos. 3 (1913) 89; 7 (1915) 6, f. 5a; KANEHIRA, Formos. Trees ed. 2 (1936) 282, f. 237; Li, woody Fl. Taiwan (1963) 304

Rubus sorsogonensis ELM., Leafl. Philip. Bot. 10 (1939) 3777, syn. nov.

Hab. Taiwan and the Philippines.

2. Rubus hupeiensis Oliv. in Hook. Icon. Pl. 19 (1889) t. 1816; W. O. Focke in Sarg., Pl. Wils. 1 (1911) 49; C. K. Schneider, Illus. Handb. Laubho-lzk. 2 (1912) 963, f. 591, e-f; Rehd., Bibliogr. (1949) 285

Rubus adenotrichopodus HAY., Icon. Pl. Formos. 5 (1915) 49; 7 (1918) 6, f. 14-c, syn. nov.

Rubus swinhoei sensu Handel-Mazzetti, Symb. Sin. 7 (1933) 487, non Hance; Kanehira, l. c. (1936) 283, f. 239, p. p.; Li, l. c. (1963) 305, p. p.

Rubus swinhoei var. hupeiensis (OLIV.) METCALF in Lign. Sci. Journ. 19 (1940) 33 Hab. Taiwan and S. W. China

3. Rubus takasagomontanus HATUSIMA, nom. nov.

Rubus elegans HAY. in Bot. Mag. Tokyo 20 (1906) 74; Icon. Pl. Formos. 7 (1918) 18, f. 13a; LI, l. c. 312, non R. elegans P. F. MUELL. in Flora XLI (1858) 170. Hab. Taiwan.

4. Rubus ellipticus Sm. var. obcordatus (Franch.) Focke in Bibl. Bot. 72 (1911) 198; Handel-Mazzetti, Symb. Sin. 7 (1933) 506

Rubus fasciculatus Dute in Ann. Bot. Gard. Calcatta 9 (1901) 39, t. 48, non P. T. Muell.

Rubus pinfaensis Lév. et VANT. in Bull. Soc. Agric. Sci. Arts. Sarthe 39 (1904) 320; LI, l. c. 312

Rubus ellipticus ssp. fasciculatus Focke, Monogr. Rub. (1910) 117

Rubus ellipticus var. fasciculatus Masamune ex Kudo et Masamune in Ann. Rept. Taihoku Bot. Gard. 2 (1932) 129

Hab. Taiwan, S. W. China to the Himalayas, the typical form is of the Himalayas.

Rubus tagalus Cham. et Schlecht. in Linnaea 2 (1827) 9; Maxim. in Bull. Acad. Imp. Sci. Petersb. 17 (1872) 158; Merr., Enum. Philip. Fl. Pl. 2 (1923) 230 Rubus taiwanianus Matsum. in Bot. Mag. Tokyo 16 (1902) 3; Hay., Icon Pl. Formos. 7 (1918) 26, f. 19a; Li, l. c. 317, syn. nov.

Hab. Taiwan and the Philippines.

6. Rubus amamianus Ohwi et Hatusima var. minor Hatusima, var. nov. A typo differt flores solitarii majores ca. 1.5 cm. in diam. (petala ovata 6-7 mm. Ionga, sepala 5-6 mm. Ionga), foliis minoribus 2-4 cm. longis.

Hab. Ryukyus: on mossy rock fringing upper stream of Sumiyo River, Isl. Amami-hosima, alt. 150 m., S. SAKO 5206 (in Herb. Facult. Agric. Kagoshima Univ.)

7. Rubus adenochlamys Focke in Bibl. Bot. 72 (1911) 191; Koidz. in Acta Phytotax. et Geobot. 8 (1939) 262

Hab. Kyusyu: Mt. Aoyasan, Kokonoe-cho, Prov. Bungo, M. Sato; Kureko, Gokano-syo, Prov. Higo, Hatusima 14970, 15051.

Distr. Japan, Korea (Isl. Quelpaert) and China.

8. Rubus grayanus MAXIM. var. yakumontanus (MASAM.) HATUSIMA, comb. nov.

Rubus yakumontanus Masamune in Mem. Facult. Sci. Agric. Taihoku Imp. Univ. 11, Bot. 4 (1934) 234

Hab. Isl. Yakushima, Kyusyu.

9. Rubus mesogaeus Focke var. adenothrix Momiyama in Research Inst. Nat. Resources 43-44 (1957) 8, descr. Jap.

Hab. Kyusyu: Shimizu-toge, Asogun, Prov. Higo, S. Honda, 1928-b, May 14, 1967. This variety differs from the typical form by its young shoots, petioles, pedicels and rachis of inflorescence with somewhat short gladuliferous hairs. But I am not sure now how we can distinguish the present variety from R. mesogaeus var. oxycomus Focke from China. According to Momiyama it is said that R. rarissimus Hay. from Taiwan is synonymous with R. mesogaeus Focke.