

倉田 悟* : シダ類ノート (四十六)

S. KURATA* : Notes on Japanese Ferns (46)

(175) サキモリイヌワラビ (新称) 山口県から福岡県にわたって産するタニイヌワラビ類の1種で、始め徳山市川上の路傍の崖に、羽片の柄が明らから葉質の厚ぼったいタニイヌワラビ類を採集、現地では一応イズイヌワラビで片附けたが、葉質がそれより厚いので、栽培研究して見ると、イズイヌワラビと違って孢子が正常であった。

その後、福岡市外の南畑で筒井貞雄氏が採集され標本を送って来られた。また山口市の錦鶏の滝で岡国夫氏や三宅貞敏氏がそれらしきものを採られているので、昨夏、三宅氏の案内で訪ねて見た所、驚いたことには同地にはタニイヌワラビを1株も見かけず、その代りに、この問題品が無数に自生し、孢子で盛んに繁殖していることが察せられた。標本では孢子を見ないとイズイヌワラビとの区別に苦しむが、独立の1種と認め、防人の地にちなんで防人イヌワラビと名附ける。

研究した本羊歯の標本産地は肥前鳥栖市九千部山 (倉田, 1967年), 筑前筑紫郡 南畑御所谷 (倉田, 1966年), 豊前北九州市 八幡区南河内 (城戸正幸, 1966年), 周防山口市 錦鶏の滝 (岡国夫, 1958年), 周防徳山市川上 (倉田, 1961年), 周防佐波郡滑山国有林 (岡国夫, 1966年)。また、因幡鳥取市吉岡 (田中昭彦, 1961年) の標本も本種かも知れない。

(176) ヤマグチタニイヌワラビ (新称) 岡国夫氏が山口県各地のタニイヌワラビ類の生品を送ってくださり、小石川植物園に栽培したが、その中に山口市二ツ堂の滝産の風変りな1株が入っていた。葉質が硬く葉柄鱗片が黒色を呈することはタニイヌワラビに全く一致するが、下部に斜出する裸葉では小羽片の基脚が羽軸にかなり (1~4 mm) 沿着し、また羽片の柄は裸葉・実葉ともにタニイヌワラビにおけるよりも長く、2~3 mm 長である。昨夏二ツ堂の滝も訪ねたが、近くの錦鶏の滝にたくさんあるサキモリイヌワラビは全くなくて、代りにこのものが豊富に生じていた。孢子は正常で現地で盛んに殖えているものと思われるが、今の所、他に産することは判っていない。タニイヌワラビの1変種と認め、ヤマグチタニイヌワラビと命名する。なお、二ツ堂の滝にも真のタニイヌワラビは見なかった。

(177) アイヌタマシダ (新称) 山下正文氏が日向宮崎郡田野にて採集されたもので、始めはイヌタマシダそのものと考え、九州の東岸における北限産地になるからと、その株を頂戴し小石川植物園に栽培した。ところが次第に大きな葉が現われ、葉柄の中・下部には皮針形の鱗片のほか広卵形の幅広い鱗片もあるので、少し気掛りになって来た。たまたま平林春樹氏が本株の減数分裂を研究され、その異常性を教えて下さった。なるほど孢子囊の熟し方はイヌタマシダやナガバノイタチシダに比べて不良で、孢子の生成が少なく、かつ孢子は大小不定形である。包膜は春に出た葉では全くイヌタマシダに一致して概ね2

* 東京大学農学部森林植物学教室

Institute of Forest Botany, Faculty of Agriculture, University of Tokyo.

〜3裂するが、夏に出た葉ではナガバノイタチシダと同じくほとんど裂けずに反り返ってしまう。葉身の先はやや急に狭まりイスタマシダほど長く伸びない点もナガバノイタチシダ的である。以上の考察より本品はイスタマシダとナガバノイタチシダとの雑種と判断され、アイスタマシダと名附けた。山下・平林両氏のご協力に感謝し、また平林氏の細胞学的研究の発表を期待したい。

(178) **ヒトツバノキシノブ** 1960年8月、里見信生氏と阿波の大龍寺山に登った時、同氏から以前にここでヒトツバノキシノブを採集したことがあると聞きびっくりした。しかし、その時もそれ以後も誰も採集せず、今も本誌9巻3頁(1960年)の里見氏の記録が、本邦では唯一のものである。台湾産のヒトツバノキシノブを大陸産のものと別種にする考え方もあり(田川基二, 植物研究雑誌 12巻), 日本産はの場合、何れに該当するのか検討したいと思っていた。この度、里見氏から貴重な標本の一部を恵まれ、大陸産は秦仁昌氏より浙江省・四川省の標本を多量に頂いており、台湾新竹州のものを含め、三者の比較研究を行うことができた。その結果、すべて同一物であり、変種としても区別し得ないとの結論に達した。すなわち、葉縁の半透明層が著しく発達すれば、秦氏の図説(国立北平研究院植物学研究所叢刊第2巻第1号, 1933年)に見るように、葉裏に特殊な偽包膜的突起が出ている結果となり、またもし、葉縁の半透明層の発達がなければ緒方正資氏の図説(日本羊歯類図集第4巻, 1931年)に見るように、単に葉縁が裏面へ巻き込んだ恰好になる。しかして、大陸・台湾・日本産の三者の何れにもこの両方の性質が観察され、しかも1枚の同じ葉の中でも、部分によりこの断面形態が異なる場合が稀ではない。

(175) **Athyrium oblitescens** KURATA, sp. nov.

Arcte affine *A. × amagi-pedis* sed differt : textura laminae crassiore, sporis regularibus, non abortivis, reniformi-ellipsoideis, tuberculatis.

Hab. Kyūshū : Goshodani, Minamihata, Nakagawa-machi, Prov. Chikuzen (S. TSUTSUI no. 1523, Aug. 1965) ; ibid. (S. KURATA no. 9, Aug. 1966) ; Minamikawachi, Yawata-ku, Kitakyūshū-shi, Prov. Chikuzen (M. KIDO no. 8774, Nov. 1966). Honshū : Kinkei Fall, Yamaguchi-shi, Prov. Suwō (K. OKA no. 12346, Aug. 1958) ; ibid. (S. KURATA no. 408, Aug. 1968 — type in Herb. Fac. Agr., Univ. Tokyo) ; Kawakami, Tokuyama-shi, Prov. Suwō (S. KURATA, Aug. 1961).

In the type specimen, the stipe is 32 cm long, the lamina 40 cm long, 25 cm wide, and the petioles of pinnae 1-3 mm long.

This new fern is very similar to *A. × amagi-pedis*, but as the spores are viable, it often grows crowded. It also resembles *A. otophorum* which differs from it in the more rigid texture of laminae, the nearly sessile pinnae, and the more blackish scales on the stipe.

(176) **Athyrium otophorum** var. **Okanum** KURATA, var. nov.

A typo differt : petiolis pinnae distinctis 2-3 mm longis, pinnuli slaminae sterilis late (1-4 mm) adnatis ad costas pinnae.

Hab. Honshū : Futatsudō Fall, Yamaguchi-shi, Prov. Suwō (K. OKA—the type stock

cult. in Koishikawa Bot. Gard.). The holotype herbarium specimen collected from the cultivated stock (S. KURATA, Jun. 1968) is deposited in Herb. Fac. Agr., Univ. Tokyo.

In the type specimen, the stipe is 28 cm long, the lamina ovate 38 cm long and 25 cm wide.

In the rigid texture of laminae and the blackish scales on the lower part of stipes, this fern coincides with *A. otophorum*.

(177) *Dryopteris* × *Yamashitae* KURATA, hybr. nov.

D. Hayatae × *D. sparsa*

ab anteriore differt : squamis stipitis latioribus interdum late ovatis, laminis in apice subsubito contractis, sporis abortivis ; a posteriore differt : indusiis in frondibus vernalibus plerumque occultantibus sporangia et demum irregulariter 2-3 fissis.

Hab. Kyûshû : Tano-machi, Miyazaki-gun, prov. Hyûga (M. YAMASHITA, Dec. 1966 — the type stock cult. in Koishikawa Bot. Gard.). The holotype herbarium specimen collected from the stock (S. KURATA, Jun. 1968) is deposited in Herb. Fac. Agr., Univ. Tokyo.

Dryopteris Hayatae, a diploid sexual species, and *D. sparsa*, a tetraploid sexual species, are so similar to each other that we often feel troublesome to tell one from the other. The stock collected by Mr. M. YAMASHITA was at first identified as *D. Hayatae*. However, since Mr. H. HIRABAYASHI told the author that the plant might be a triploid hybrid according to his cytological study, the author has investigated it in detail and came to the conclusion that it has just intermediate characteristics between *D. Hayatae* and *D. sparsa*. The indusia in summer leaves hardly split just as those of *D. sparsa* and roll upwards when mature.

(178) *Saxiglossum angustissimum* (GIES. ex DIELS) KURATA, comb. nov.

Polypodium angustissimum BAKER in Ann. Bot. 5 : 472 (1891), non FÉE (1869).

Nipholobolus angustissimus GIES. ex DIELS in ENGL. u. PRANTL, Nat. Pflanzenfam. 1-4 : 326 (1899) ; DIELS in ENGL., Bot. Jahrb. 29 : 207 (1900).

Cyclophorus taeniodes C. CHR., Ind. Fil. 201 (1905).

Saxiglossum taeniodes (C. CHR.) CHING in Contr. Inst. Bot. Nat. Acad. Peiping 2 : 6 (1933).

Cyclophorus Sasakii HAYATA, Ic. Pl. Form. 6 : 158 (1916) ; OGATA, Ic. Fil. Jap. 4 : pl. 158 (1931).

Saxiglossum Sasakii (HAYATA) TAGAWA in Journ. Jap. Bot. 12 : 753 (1936).

Saxiglossum taeniodes var. *Sasakii* (HAYATA) MASAMUNE ex SATOMI in Journ. Geobot. 9 : 3 (1960), nom. nud.

Distr. Continental China, Formosa and Japan (Shikoku).

There is no effective difference between *S. taeniodes* and *S. Sasakii*. Both of CHING's and OGATA's figures illustrating the cross section of a soriferous frond are

correct. Even in one and the same frond we can observe such cross sections as these two extreme types. Where semi-transparent margin is distinctly developed, the cross section coincides with the CHING's figure, but where no such margin is developed the cross section is the same as the OGATA's figure.
