持續的筋收縮ノ知見補遺:

二、骨胳筋ノ化學的拘攣ニ就テ(其ノ四)「ニコチン拘攣ニ就テ

メタデータ	言語: jpn
	出版者:
	公開日: 2017-10-04
	キーワード (Ja):
	キーワード (En):
	作成者:
	メールアドレス:
	所属:
URL	http://hdl.handle.net/2297/30876

持續的筋收縮ノ知見補遺

一、骨骼筋 / 化學的拘攣 - 就テ (其/四)

「ニコチン拘攣ニ就テ

金澤醫科大學生理學教室(主任上野教授)

言

緖

ノト 響ヨリシテ副交威神經ニ連絡セル筋ノ接受物質ヲ犯スモノト説明シタリ。 リテ Frank u. Katz, Riesser u. Neuschlosz 氏等ハ骨骼筋ノ緊張ノ副交感神經支配ニ關聯シテ興味アル業蹟ヲ發表シタ ン」ノ作用點ハ Langley 氏ノ唱道セル接受物質 receptive substance ナルヲ認メ、而シテ之レ副交感神經ニ屬スルモン」ノ作用點ハ Langley 氏ノ唱道セル接受物質 receptive substance 解セリ。Riesser n. Neuschlosz モ「クラーレ」、「アトロピン」、「ノボカイン」ノ拮抗作用ヲ認メ、「クラーレ」ノ影 即チ前者等ハ「ニコチン拘攣ガ「アトロピン」、「ノボカイン」、「スコポラミン」ニ依ツテ抑制サル・ヲ見、「ニコチ 筋ニ「ニコチン」ヲ作用セシメタル場合ニ觀察サル、筋拘攣ニ就テい Langley 氏ハ詳細ニ攻究セルガ、 最近ニ至

神經支配ヲ唱へ交感神經ハ反ツテ緊張ヲ減退セシムルモノトナシ、吳博士等ハ脳脊髓神經、交感神經、 依ツを支配サレン戦で一方飲落セバ他三依ツラ其 隨意筋ノ緊張ノ神經支配ニ就テハ de Boer 氏ハ交感神經ノ支配下ニ立ツコトヲ主張シ、其ノ後 Frank 氏ハ副交感 ノ機能ガ代償サル、モノト説ケリ。 而シテ交感神經ガ筋緊張ヲ支配 副交威神經ニ

者、Riesser, Neuschlosz 吳氏及其ノ門下諸氏等此ノ問題ニ就ギ實驗セル學者ニ依リ略ボ承認セラル、ガ如シ。 ストへ説ニ對シテハ否定的意見ヲ抱懷そル學者少カラザレドモ、副交威神經ノ緊張支配ニ對シテハ Frank 及其ノ共著

原著

自律神經機能ニ顯著ナル作用ヲ及ポストセラル、「カルシウム」、「カリウムイオン」ノ影響、其他「鹽酸ヒニン」ノ影響 余ハ今囘「ニコチン拘攣ニ對シテ同ジク副交感神經毒ナル「ピロカルピン」交感神經毒ナル「アドレナリン」ノ影響、

實 驗 方 法

ヲ檢索シ併セテ筋含有クレアチン量ノ變動ノ有無ヲ攻究セリ。

ネ、「クレンメ」ニテ閉鎖セリo ヲ介シテ書槓ニ連絡セシメ腓腸筋ノ運動ヲ煤紙上ニ描寫セシメタリ。尙硝子容器ハ液ノ交換ヲ便ニスル爲ニ下端ヲ細クシ、 ゴム管ヲ連 樣ニ裝置シ「アキレス腱」ニ「セルフイヌ」ヲ附シ支台ニ固定セル硝子細管ノ尖端ニ附セル白金鈎ニ懸ケ、 大髓骨端ハ「セルフイヌ」白金鈎 實驗材料トシテ青蛙ヲ使用セリ。青蛙ノ摘出腓腸筋ヲリンゲル氏液一〇竓ヲ滿セル硝子容器中ニ浸漬シ、 畧ミ第一報告ニ於ケルト同

シタリ。(前著参照) 「クレアチン」ノ定量ハ大體 Kahn 氏法ニ則リ Spiegel 氏ノ注意ニ從ヒ、最後ニ「デユボクス」ノ比色計ヲ以テ「フオリン氏法ノ如ク比色

二弦二深ク感謝ノ意ヲ表ス。 尙「クレアチン」ノ定量ニ就テハ醫化學教室ニテ行ヒタルモノニシテ比色計ヲ貸與セラレ、 「ニコチン」ハ「酒石酸ニコチン」ヲ用ヒ苛性曹達ヲ以テ嚴密ニ中和シタリ。而シテ欒液ハ凡テリンゲル氏液ニ溶解使用セ 且ツ御懇篤ナル御指導ヲ賜リタル須藤教授

實驗成績

底線ノ上昇ヲ來スモ、○・○○五%ニ於テハ比較的迅速ニ○・○一%ニ於テハ一層速カニ頂點ニ達スルヲ認メタリ。 ル所ナリ。余ノ實驗ニテハ室温十四度乃至二十一度、負重一・四瓦ニ於テ、○・○○一%「ニコチン」ニ依ツテハ徐々ニ 「ニコチン」ノ作用ニョル筋拘攣ハ筋ノ種類、實驗條件ノ如何ニョリ種々ナル相違ヲ示スハ縷々 Laugley氏ノ詳述セ

一「ピロカルピン」!影響

F. カルピン」ハ一般ニ定型的副交感神經毒ト認メラル、モノニシテ、心臓、腸ニ對シテハ「ニコチン」ト類似ノ作 原

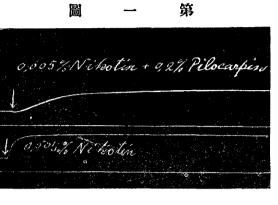
著

西村 = 持續的筋收縮ノ知見補遺

用アルヲ認メラル。 然レドモ骨骼筋ニ對スル作用ハ兩者趣ヲ異ニスル所アリ。 シメズ。Lrewi n. Solti ハ「ヴェラトリン攣縮ヲ抑制スル作用アルヲ認メタリ。 卽チ「ピロカルピン」ハ筋拘攣ヲ解發

進サル、カ否カ、或ハ其他「ニコチン拘攣ニ對シテ何等カノ影響ヲ及ボスカヲ觀察シタリ。 「ニコチン」ガ副交感神經ニ觸スル筋ノ接受物質ヲ犯スモノトサル、ニヨリ、「ピロカルピン」ト伍用スレバ拘攣ガ促

一、○•○○一、○•○一、○•一%「ピロカルピン」加○•○○五%「ニコチン」ニテハ○•○○五%「ニコチン」ノモヲ用ヒタル場合ト殆



ハ多少輕度ナリキの

ド差違ヲ認ムルコト能ハズ。「ピロカルピン」ヲ○•二、○•四%トナセバ對照筋ニ比較シ拘攣

一1、○•○○五%「ニコチン」ヲ作用セシメ約三分ノ後○•○○五%「ニコチン」加○•二%「ピ

ロカルピン」ヲ作用セシムルニ輕度ニ底線ノ下降スルヲ認メタリ。 三、豫メ二○分間○•二%「ピロカルピン」ヲ作用セシミタル後ニ○•○○五%「ニコチン」ヲ

作川セシムルニ對照ニ比較シ幾分徐々ニ底線ノ上昇ヲ來セリ。

リテ「ニコチン拘攣が抑制的影響ヲ受ケタルモノトハ解シ難シ。 ヲ要スルモノニシテ、從ツテ余ノ實驗セル範圍ニテハ 筋自己ノ與奮性減退ニヨ ルピン」ハ骨骼筋ニ對シテハ高濃度ニテハ與奮性ヲ減退セシムルハ猪木氏モ述ベ ラズ、濃度比較的大ナル場合ニハ寧ロ抑制的影響ヲ及ボスヲ認ム。但シ「ピロカ タル所ナルガ、斯ル作用ハ余ノ實驗方法ニ於テ○・一%、○:二%ニテハ稍長時間 以上ノ實驗成績ニョレバ「ピロカルピン」ハ「ニコチン拘攣ヲ促進セザルノミナ

「アドレナリン」ノ影響

コトヲ主張スルモ、骨骼筋ノ緊張ニ對スル「アドレナリン」ノ作用ハ未ダ充分明カナラズ。Schäfferハ「チーゲル氏拘攣 「アドレナリン」ハ定型的交感神經毒ト認メラル。而シテ de Boer 氏ハ骨骼筋ノ緊張ハ交感神經ニ依ツテ支配サル、

(

ガ「アドレナリン」ニ依ツラ消失シ、Frank, Nothmann to Kauffmann か家兎ノ運動神經切斷後ニ「アセチールヒヨリン タリ。然ル 〒一方 Riesslar tu Neuschlosz ハ蛙筋ニ於ケル「アセチールヒョリン拘攣ニ對シテハ「アドレナリン」ハ何等 注射ニヨツテ配下リ筋肉ニ發スル緩徐ナル收縮及ビハイデンハイン氏現象ガ「アドレナリン」ニヨツテ抑制サルトヲ見

ノ影響ヲ及ボサズト云フ。 以上ノ如クナルヲ以テ「ニコチン拘攣ニ對シテ「アドレナリン」、如何ニ影響スルカヲ檢索スルハ興味尠ナカラズ。而 1、1、1年1、日本各分野門日本物灣樓部八八大日本

シラ余ノ實驗ニ依レバ〇〇〇一一〇一分「アドレナリン」へ「ニコチン拘攣ニ對シテハ認みべき影響ヲ及ボサンリキ。

依是觀之、「アドレナリン」ハ或ル場合ニハ筋緊張ニ對シラ抑制作用ヲ及ボスモ、或ル場合ニハ然ラザルガ如シ。(之

ヲ余ノ他ノ實驗ニ徴スルモ、「ヴェラトリン拘攣ニ對シラハ抑制作用アリ。)

「ヒニン」ノ影響

* * * * * * * * *

如ク、必ズシモ 影響ヲ期待スベキニ事實ハ之ニ反ス。元ヨリ心臓ニ於ケルト骨骼筋ニ於ケルト例へバ「ピロカルピン」ニ就キ見タル リン拘攣ニ對シテ抑制作用アルヲ以テ、筋緊張ガ副交威神經ニヨリ支配サル、モノトセバ寧ロ「ヒニン」ニヨリ促進的 ニ杜氏ノ實驗ニ依レバ骨骼筋ニ於ケル「ヴェラトリン攣縮ハ「ヒニン」三依ツラ抑制サレ、余ノ實驗ニ依レバ「ヴェラト Zoudek ニ從へバ「鹽酸ヒニン」ノ心臓ニ對スル作用ハ 副交感神經刺戟ト同一ノ 作用ヲ及ボスモノナリト云フ。 其 ノ作用ョリシテ單一ナル 結論ヲ許サズトスルモ、斯ル事實ハ今後ノ研究問題トシラ興味ナキヲ保

一、○•○一、○•○五%「ヒニン」加○•○○五%「ニコチン」ニテハ對照筋ニ比較シテ徐々ニ底線丿上昇ヲ來シ、

拘攣高モ低

丽

ズ。依ツテ余ハ「ニコチン拘攣ニ對スル「ヒニン」ノ影響ヲ檢索セリ。

テ濃度高キ方抑制作用强シ。 (第三圖)

一、豫メ二○分○・○五%「ヒニン」ヲ作川セシメタル後ニハ○・○○五%「ニコチン」ハ全ク拘攣ヲ發生セズ。 但シ二○分間○•○五%

ーアセ

チー

iv

ヒヨリン拘攣ニ對シテ「カルシウム」ノ抑制作用ヲ認メ、Nenschlosz

チ略ボ「ヴュラトリン攣縮、拘攣ニ及ボセルト類似ノ作用ナリ。

%「ニコチン」ヲ作用セシムルニ底線ハ殆ド變化ヲ蒙ラズ。

即チー定度マデ「ニコチン」ノ作用ハ「ヒニン」ニ依ツテ抑制サ

w

ヲ認ム。

卽

三、○•○○五%「ニコチン」ヲ作用セシメ拘攣ノ發生セル○•○五%「ヒニン」加○•○○五

べ。

「ヒニン」中ニ浸漬シタル後ニ筋ノ電氣的刺戟ヲ試ムルニ筋自己ノ興奮性ハ尙殆ド影響ヲ受ケ

カリウム」及「カルシウム」ノ影響

追アラズ。筋緊張ニ對シテハ Lamm ハ「ヴェラトリン拘攣ニ就キ、Simonson 重要ナル影響ヲ及ボスハ汎ク人ノ知ル所ニシテ、 之ニ關スル業蹟ノ如キ 枚擧ニ 種々ナル臓器ノ機能或ハ薬物ノ作用ニ對シテハ「カルシウム」、「カリウム」ガ

意義ヲ有スルハ Kolm u. Pick, Loewi, Werschnin, 上田等ノ報告セル所ナリ。 ヲ有スルコ ハ「ストリヒニン」並ニ破傷風强直ニ對シテハ「カリウム」ノ存在ガ重要ナル意義 トヲ明 カニシ、 其他心筋ノ拘攣ニ就テハ、「カルシウム」が重要ナル

又 Zondek イオン」 ヲ來スモ ゚ノトナシ、之等神經ノ機能ヲ「イオン」ノ變動ニヨツテ説明シタリ。 ハ多數ノ實驗ノ結果迷走神經ノ亢奮ハ「カリウム」ノ Mobilisation ヲ來シ交感神經ノ刺戟ハ「カルシウム」 Mobilisationszustand ニ關スルモノナルコ トヲ主張セリ。 而シテ Nenschlosz ハ筋緊張ハ「カリウム

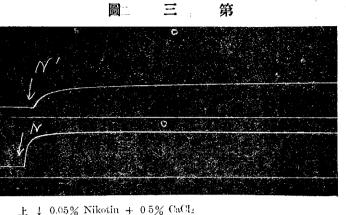
後ル、 Langley氏ハ「鹽化カリウム」ヲ含マザル「リングル氏液ニ「ニコチン」ヲ加ヘラ作用 依ツテ ヲ認メタリ。 「ニコチ ン拘攣ニ對シ「カリウム」、「カ 叉「鹽化カリウム」ヲ含マザル jv 「リンゲル氏液内ニ放置セバ「カリウム」ヲ含有スル場合ニ於ケル シウム」ガ如何ニ影響スル カハ Ł 興味アル シ 4 jν ニ對照ニ比シ拘攣ノ弛緩ガ 所トス。 之ニ就テハ旣

原 著 西村=持續的筋收縮ノ知見補遺

ナル。 **り强ク拘攣ヲ發生シ、○・五%「鹽化カリウム」加「リンゲル氏液内二十五分間浸漬スレバ○・一%ノ「ニコチン」ハ無効ト** 更ニ○・五%「鹽化カルシウム」ヲ十五分作用セシメハ ○・○一%「ニコチン」ハ無効トナリ、 ○・一%ニテハ輕度

「カルシウム」ヲ缺如セル「リンゲル氏液二○•○○五%ノ割ニ「ニコチン」ヲ加ヘタル場合ニハ○•○○五%「ニコチン」加正當「リン

拘攣ヲ來セリト云フ。余ノ實驗成績ハ次ノ如シ。



Nikotin Nikotin

ゲル氏液ニ於ケルト何等ノ差違ヲ認メザリキ。

『カリウム」ヲ除去セルモノニ、○•○○五%ノ割ニ「ニコチン」ヲ加へ、○•○○五%「ニ 著トナルモ拘攣ノ發生ヲバ完全ニハ抑制セズ。又〇•五%「カルシウム」含有「リングル氏 チン」ヲ加ヘタル場合ニハ○•○○五%「ニコチン」加正常「リンゲル氏液 ニ浸漬セル場合 液ニ二十分間腓腸筋ヲ浸漬セル○•○○五%「ニコチン」ヲ作用セシメタルニ對照筋ニ比 コチン加正常「リンゲル氏液ニ浸漬セル場合ト比較スルニ低キ拘攣ヲ發生シタリ。 ニ比較シ、拘攣高ハ低シ。「カルシウム濃度ヲ○•五%トナセル場合ニハ其ノ差違更ニ顯 シ輕度ナル拘攣ヲ發生シタリ。更ニ「リンゲル氏液丿「カルシウム含有量ヲ○•五%トシ、 一、「カルシウム含有量ヲ○•一%トナセル「リンゲル氏液ニ○•○○五%ノ割ニ「ニコ

地 モ、「カルシウム」ノ増量ハ抑制作用ヲ及ボスヲ認メ得。 3 卽チ以上ノ質驗ニヨリ「カルシウム」ノ減量ハ認ムべキ 影響ヲ及ボサい シテ「ニコチン拘攣ト類似セル「アセチールヒ 3 即チ種々ナル他ノ見 y ン拘攣ニ比較スル

兩者共通ノ點アルヲ知リ得ベシ。(Simonson)

氏液内ニニ時間放置シタル後ニ○•○○五%「ニコチン」加「カリウム」缺如リンゲル氏」液ヲ與ヘタルニ對照ノ同時間リンゲル氏液中ニ 浸 合ニハ對照筋ニ比シ、 三、「カリウム」ヲ缺如セルリンゲル氏液二○・○○%ノ割ニ「ニコチン」ヲ加ヘタル場 拘攣ハ殆ド差違ヲ認メズ。(但ショカリウム」ヲ缺如セルリンゲル

漬セル場合ニ比較シ底線ハヨリ急速ニ上昇スル傾キアリ。)

骨骼筋

四、「カリウム含有量ヲ○・一%トナセルリンゲル氏液ニ○・○○五%ノ割ニ「ニコチン」ヲ加ヘタル場合ニハ 對照ト比較スルニ殆ド差

違ヲ認メザリキ。又〇・一%「カリウム」加「カルシウム」缺リンゲル氏液ニテモ對照ト差違ナ キ拘攣ヲ發生スルヲ認メタリ♀カリウム含有量ヲ○•五%トスレバ其ノ自身拘攣ヲ發ス。

即チ以上ノ實驗ニ徴スレバ「カリウム」ノ増減ハ = チ ン 拘攣ニ對シ殆ド認

ムベキ影響ヲ與ヘザルヲ知ル。

第

四

0.005% Nikotin + 0.1% KCl 0.005% Nikotin

ラザルヲ以テ Nenschloszノ假想セ 々ヲ以テ説明スルハ困難ナル 以上ノ實驗ニョ リ考フルニ「ニ ガ 如シ。 = iv チ ガ **ン拘攣** 如ク「ガリウムイオン」ノ Mobilisation 云 ハ ~ カ リウムイオン」ノ影響著明

「クレアチン」

闘

 ${\downarrow \atop \downarrow}$

haning u. Hoogenhuyze 筋緊張ガ亢進スレバ筋含有「クレアチン量ガ増加シ、 ラル、「クレアチン量モ増加シ、 ク レ アチ ン代謝ト筋緊張トノ間ニ ガ注意シタルモノニシテ、氏等ハ種々ナル實験ノ結果 筋緊張が減退スレバ筋含有「クレアチン量が減 密接ナル關係ノ存在スル 且ツ同時ニ尿中ニ ハ始メテ 排泄 Pekel

y °

Riesser ノ實驗ニ依レバ家兎ニ交感神經毒

コトヲ認メ。

之ニ反

最近吳博士ノ說ニ依

「アドレナリン」、「テトラヒド 少シ且ッ シテ副交感神經毒「ピクロ 同 時 尿中 = 排泄セラル、「クレアチン量モ減退スルヲ證明セ トキシン」ヲ注射スレバ「筋クレアチン」ガ減少スルヲ認メタリト云フ。 ロベタナフチールアミン」ヲ注射スレバ「筋クレアチン」ガ増加スル

減退セシ ム jν 結果筋含有「クレアチン」ノ減少ヲ來スモノト述ベタリ。

バ交感神經性筋緊張ノミガ「クレアチン」ト關係アルモノニシテ、

副交感神經性筋緊張ノ亢進ハ交感神經性筋緊張ヲ

Pekelharing u.

Hoogenhuyze,

Jansma

ノ實驗ニ依

原

蓍

四村=持續的筋收縮ノ知見補遺

於ケル「ニコチン拘攣時ニ於ケル「クレアチン含量ハ

バ殆ド影響ヲ蒙ラズ、(但シ同時ニ電氣刺戟ヲ施セバ増加スト云フ)上野教授及滿田氏ノ實驗ニョレバ増加スト云フ。

(以上諸學者!實驗成績!相違ハ恐ラク筋ノ種類ノ相違ニ基クモノナランカ。)

筋ニ作用セシメタル後他側筋トノ「クレアチン含有量ヲ比較セリ。其ノ成績ハ次表ノ如シ。 余ハ高濃度ノ「ニコチン」ニテハ筋自己ノ麻痺作用ヲ來スニョリ○・○五%「ニコチンリンゲル氏液ヲ一側ノ摘出腓腸

第一表 正常筋ニ於ケル「クレアチン含有量

第二表

「クレアチン含有量「ニコチン拘攣ノ際ニ於ケル筋ノ

實驗例	191]	量(五) 重	ン」含量(毛) キ「クレドチ	含量(瓱) アン含量ノ差 肉-瓦ニツ 左右筋各-瓦	備	考
I	左右	○五四八	二、五五八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八	(†) O•OM	-	
II	左右	○・八四○九四○	二•二八	1		
III	左右	0.七七六		二八三 () () () () ()		

			and the
当 期 照	(對照 照	(對照)	實驗例
〇·七三六 〇·七七二六	○•七九 <u>九</u>	〇•八六三 〇•八三二	量(五) 重
二七五二十二四	11•四三	二•五六	ン」含量(殊)
1	(○・○五 二四分間○・○五分	1	增減(能)
(○・一八 コチン液ニ浸漬セリー)	コサン液=浸・浸・	三○分間○・○五%□三○分間○・○五%□□・○五%□□・○五%□□・□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□	備
(資セリニ	(清セリー)	浸し 1 − 1 − 1 − 1 − 1 − 1 − 1 − 1 − 1 − 1	考

即チ「ニコチン」(○・○五%)ニ於テハ腓腸筋ハ著シキ拘攣ヲ發生スルモ其ノ「クレアチン含有量ハ増加セズ。

結 論

少抑制作用アリ。 副交感神經毒「ピロカルピン」ハ「ニコチン拘攣ニ對シラ稀薄濃度ニテハ影響ヲ及ボサドルモ高濃度ニ於テハ多

二、交感神經毒「アドレナリン」ハ「ニコチン拘攣ニ對シテ影響ヲ及ボサズ。|私作作用フリ

三、「ヒニン」ハ「ニコチン拘攣ニ對シテ輕度ノ抑制作用アリ。

四、 リンゲル氏液ノ「カルシウム含量ノ増加ハー定度「ニコチン拘攣ヲ抑制スルモ、其ノ減少及ビ「カリウム含量ノ

増減ハ認ムベキ影響ヲ及ボサズ。

五、○・○五%「ニコチン」ニヨル筋拘攣ニ際シテハ、腓腸筋ノ「クレアチン含量ハ増加セザリキ。

文獻

	Jansma., Zeitschr. f. Biol 65, 365. 1915. 30) Mitsuda u. Uyeno., Journ of. Physiol. 57, 280. 1923.	Jansma., Z
29)	u. Hoogenhuyze., Zeitschr. f. physiol. Chem. 64, 262. 1910. 28) Riesser., Arch. f. exp. Path. u Pharm. 80, 183. 1916.	u. Hoogen
kelhariug	Werschnin., Arch. f. exp. Path. u. Pharm. 63, 386. 1910. 26) Langley., Jown. of. Physiol. 47, 159. 1913. 27) Pekelhariug	Werschnin
25)	35. 1920. 24) Loewl, O., Arch. f. exp. Path. u. Pharm. 82, 13; 83, 366. 1918; Pflügers Arch. 188, 87. 1921.	Arch. 185, 235, 1920.
., Pflügers	Arch f. exp. Path u. Pharm. 96, 128. 22) Neuschlosz, S. M., Pflüger's Arch. 199, 410. 1923. 23) Kolm u. Pick., Pflügers	Arch f. exp
21) Simonson.,	京都帝國大學醫學部記要、第四卷、三一頁。 19) 西村十全會雜誌。 20) Lamm., Zeitschr. f. Biol. 58, 37. 21) Simo	京都帝國大學
18) 杜、	Neuschlosz., Arch. f. exp. Path. u. Pharm. 91, 17) Zondek., Arch f. exp. Path. u. Pharm. 87, 342; 88, 158. 1920. etc.	Neuschlosz
, Otto u.	Loewi u. Solti., Arch. f. exp. Pharm. 97, 272. (5) Schäffer., Berl. Klin. Wocheuschr. Nr. 31. 1919. (6) Riesser, Otto u.	Loewi u. S
14)	Langley., Journ. of. Plupiol. 38; 39; 45; 47. etc. [13] Spiegel., Zur Physiologie und Pathologie des Skelettmuskeltonus. 1923.	Langley., J
12)	一年。 10) 藤田、東京醫學會雜誌、三八卷、一號、大正十三年。 11) Kahn., Pfligers arch. 192, 93. 1921.	號、大正十二年。
三卷、七	築地東京醫學會雜誌、三五卷、一〇號、大正十年。 8)吳,篠崎同上、三七卷、九號、大正十二年。 9)吳,神經學雜誌、二三卷、七	築地東京醫療
嗪、星野、	6) Frank, E. u. M. Nothmann u. H. Kauffmann., Pflügers arch. 197, 270. 1922. 7) 吳、篠崎、岸本、佐藤、星野、	31. 1919.
benda Nr.	3) de Boer., Zeitschr. f Biol. 65, 239, 1915. 4) Erank, E., Berl. klin. Wochenschr. Nr. 30, 1919. 5) Derselbe., Ebenda Nr.	3) de Boer
)22.	1) Frank, E. u. Katz., Arch. f. exp. Path. u. Pharm. 90, 149. 1921. 2) Riesser, Otto u. Neuschlosz., Ebenda 92, 254. 1922.	1) Frank, I

原