

「2型糖尿病患者の糖尿病イメージを見るための質問紙」作成と有用性の検討  
—糖尿病イメージと糖尿病コントロールの関係から—

メタデータ	言語: ja 出版者: 公開日: 2017-10-05 キーワード (Ja): キーワード (En): 作成者: メールアドレス: 所属: 金沢大学
URL	<a href="http://hdl.handle.net/2297/37216">http://hdl.handle.net/2297/37216</a>

This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 3.0 International License.



様式4A

## 学 位 論 文 要 旨

### 学位請求論文題名

「2型糖尿病患者の糖尿病イメージを見るための質問紙」作成と有用性の検討  
—糖尿病イメージと糖尿病コントロールの関係から—

### 著者名・雑誌名

釜谷 友紀, 稲垣 美智子, 多崎 恵子  
日本看護科学会誌

金沢大学大学院医学系研究科保健学専攻

領 域	看護科学
分 野	慢性・創傷看護技術学
学籍番号	0627022006
氏 名	釜谷 友紀
主任指導教員名	稻垣 美智子
指導教員名	須釜 淳子
指導教員名	木村 留美子

## 研究背景と目的

糖尿病は世界的に増加し、糖尿病合併症予防のため疾病コントロールの対策が検討されている。Disease Image（疾病イメージ）は療養行動を統制する機能を持つとされ、筆者らは糖尿病患者の療養行動を統制するような疾病イメージについて研究してきた。

2型糖尿病患者がもつ糖尿病イメージを質的手法により調査し、28個示した。イメージは療養生活の感じ方により形成されることが明らかにされ、糖尿病イメージは療養の様相を反映していると考えられた。この結果は、糖尿病イメージを把握可能であれば、疾病管理に糖尿病イメージからアプローチする新たな切り口が見出せると考えた。

そこで本研究は、質的に見出された2型糖尿病患者の糖尿病イメージの項目から糖尿病イメージを見るための質問紙を作成し、その有用性について、イメージの相違による療養の様相の違いを糖尿病コントロールとの関係性から検討することを目的とした。

## 研究方法

先行研究を参考に「2型糖尿病患者の糖尿病イメージを見るための質問紙」原案を作成し、3施設の自記式質問紙に対応できる2型糖尿病患者を対象に調査を実施した。

調査項目は、質問紙原案（基本属性、糖尿病イメージを測定する項目）、糖尿病コントロール（代謝コントロール指標：HbA1c、QOL指標：糖尿病問題領域質問票（PAID）、セルフケア行動指標：慢性病者のセルフケア能力を査定する質問紙（SCAQ））とした。

分析は、統計的方法を用い、検定の有意水準は $p < 0.05$ 、解析にはSPSSを使用した。分析手順は、2型糖尿病患者の糖尿病イメージを見るための質問紙作成として①項目分析②探索的因子分析による因子の抽出と命名③構成概念妥当性の検討④内的整合性の検討⑤モデル妥当性の検討を行い、その後因子得点をもとにCluster分析で2型糖尿病患者を分類した。分類されたクラスタ別に糖尿病コントロールとの関係を検定比較した。

倫理的配慮として、本研究は金沢大学医学倫理委員会の承認を得て実施し、PAID及びSCAQについてそれぞれの著者の承諾を得て尺度を使用した。

## 結果

調査票配布部数は450部で、279部回収した（回収率62.0%）。分析対象は167名（有効回答率59.9%）となった。性別は男性134名、女性25名、無回答8名であった。年齢は28歳から88歳であり、平均は $62.6 \pm 11.6$ 歳であった。

### 1. 「2型糖尿病患者の糖尿病イメージを見るための質問紙」の作成

探索的因子分析により、7因子、28項目を採択した。因子名は、第1因子『劣等を感じるイメージ』、第2因子『きちんと生活するイメージ』、第3因子『制約感のあるイメージ』、第4因子『哀れに感じるイメージ』、第5因子『付き合わされているイメージ』、第6因子『不摂生のイメージ』、第7因子『未恐ろしいイメージ』とした。質問紙全体の信頼度係数Cronbach's  $\alpha$ 係数は0.91であった。

### 2. 糖尿病イメージ7因子による2型糖尿病患者のクラスタ分類

2型糖尿病患者の糖尿病イメージ7因子による因子得点を算出し、Cluster分析を行った

結果、3つのクラスタに分かれた。各クラスタの人数は、クラスタA：72人、クラスタB：57人、クラスタC：38人であった。各クラスタの糖尿病イメージ7因子の特徴は、クラスタAは全体的に得点が高い。クラスタBは、第1・3・4・5因子の得点がクラスタAよりも有意に低い。クラスタCとは、第1・5因子は同様な得点で、その他はクラスタCよりも有意に高かった。クラスタCは全体的に得点が低かった。判別的中率（交差確認済み）は、91.6%であった。

### 3. 2型糖尿病患者の3つのクラスタと糖尿病コントロールとの関係性

HbA1cは、各クラスタにおいて有意な関係性は認められなかった（ $p=0.546$ ）。PAID得点及びSCAQ得点との関係性は、クラスタAはPAID、SCAQ得点が共に高い、クラスタBは、SCAQはクラスタAと同様高いがPAIDはクラスタAよりも低い。クラスタCは、PAID、SCAQ得点が共に低く、特に健康管理への関心がクラスタA、Bよりも低かった。

#### 考察

本質問紙は2型糖尿病患者の糖尿病イメージを見るための指標として実践で活用可能と考えられた。糖尿病イメージを7因子構造で説明でき、視覚的に把握することが可能となり、変化を捉えるなど今後の看護に結びつく結果であるといえる。

糖尿病イメージ因子において、クラスタAのみ得点差がある項目は第1・5因子である。PAIDにおける有意な得点差がクラスタAと他のクラスタ間にあるため、これらのイメージは療養負担感につながる糖尿病イメージであることが考えられる。また、クラスタCのみ得点差がある項目は第2・6・7因子である。SCAQにおいて得点差がクラスタCと他のクラスタ間にあるため、これらのイメージはセルフケアに関する療養生活、特に健康管理への関心につながる糖尿病イメージであることが考えられる。

#### 結論

1. 「2型糖尿病患者の糖尿病イメージを見るための質問紙」を作成できた。
  - 1) 2型糖尿病患者の糖尿病イメージを28項目7因子構造の質問紙を作成できた。
  - 2) 糖尿病イメージ7因子により、2型糖尿病患者は3つのクラスタに分けられた。
2. 各クラスタと糖尿病コントロールとの関係性は、HbA1cに有意な関係性は認められなかったが、SCAQ及びPAID得点において、各クラスタの関係性に差が見られた。

以上より、2型糖尿病患者の糖尿病イメージ7因子による分類は、内容により患者の糖尿病コントロールに関連していることが明らかにされ、「2型糖尿病患者の糖尿病イメージを見るための質問紙」によって糖尿病イメージを把握することの有用性が示された。