

Taxonomical notes on Asiatic Rubus (Rosaceae) (7): On newly named Rubus pluribracteatus

メタデータ	言語: jpn 出版者: 公開日: 2019-03-07 キーワード (Ja): キーワード (En): 作成者: メールアドレス: 所属:
URL	https://doi.org/10.24517/00053467

This work is licensed under a Creative Commons
Attribution-NonCommercial-ShareAlike 3.0
International License.



鳴橋直弘：アジア産キイチゴ属の分類学的ノート (7) 最近名付けられた *Rubus pluribracteatus* について

Naohiro Naruhashi : Taxonomical notes on Asiatic *Rubus* (Rosaceae) (7) On newly named *Rubus pluribracteatus*

キイチゴ属の1種, *Rubus multibracteatus* H. Lév. et Vaniot (Léveillé and Vaniot 1902) (Fig. 1A) は、タイ、カンボジア、ラオス、ベトナム、中国南部に分布する (Thuan 1968, 1970; 陸 1985; Ho 1991; Lu and Boufford 2003) が、その学名が、最近出版された Flora of China で変更された (Lu and Boufford 2003)。その理由は、Lu and Boufford によれば、既に先行同名 *R. multibracteatus* Boulay et Pierrat ex Rouy et E. G. Camus (Boulay 1900) があり、この学名の後続同名となるためであるという。しかし、Lu and Boufford (2003) はこの種にいくつかの異名を引用しており、公認代置名 (新名) を与える扱いには問題がある。そこで、この種の学名を検討することにした。

まず、*R. multibracteatus* の出典を Index Kewensis で調べた。Boulay et Pierrat の名前 (学名) の出版は 1900 年であり、H. Lév. et Vaniot の名前 (学名) は 1902 年であるので、同じ巻の Index Kewensis に出ているものと思ったが、そうではなかった。後者は Index Kewensis の補遺第 3 巻 (Supplementum tertium), (Prain 1908) に出ており、前者は補遺第 6 巻 (Supplementum sextum), (Hill 1926) であった。先行同名の方が後に載っているのは少し奇妙に思えた。それで、原典とされている Boulay (1900) の Flore de France 第 6 巻の 128 頁を見た。この *R. multibracteatus* には記載文がない。しかし、そこに引用されている Assoc. rub. no. 196 とは何か不明であった。その後、これは Boulay (1877) の Diagnoses des Espèces ou formes de *Rubus* distribuées par l'Association rubologique (1873-1876) で、手書きの謄写版 (または石版) 印刷のリストであるということが判明した (David Middleton 博士の私信)。この文献の中で、*Rubus multibracteatus* は 49 頁にあり、そこには記載文があった。命名規約第 30.1 条により、1953 年 1 月 1 日より以前の発表なので、手書き印刷も有効と見なされる。よって Boulay et Pierrat の学名の正式発表の日付は、Flore de France の 1900 年ではなく、Diagnoses des Espèces ou formes de *Rubus* distribuées par l'Association rubologique (1873-1876) の 1877 年となる。

以上のことから、*R. multibracteatus* H. Lév. et Vaniot (1902) は、*R. multibracteatus* Boulay et Pierrat (Boulay 1877) の後続同名となるため、ここで問題としている種の学名として使用できない。

東南アジアに分布する *R. multibracteatus* と次の 4 種: *R. andropogon* H. Lév. (Fig. 1B), *R. clinocephalus* Focke (Fig. 1C), *R. major* Focke (Fig. 1E), *R. mallodes* Focke (Fig. 1F) が同一種であることが、数名の研究者によって既に報告されている (Rehder 1937; Lauener and Ferguson 1970; 陸 1985; Lu and Boufford 2003)。著者もタイプ標本と記載文からこれら 5 種が同一種であると考えている。それらの種の中で、1902 年発表の *R. multibracteatus* という名前が使用できないとなると、その次に古い名前は、1910 年に発表されている *R. andropogon* (Léveillé 1910), *R. clinocephalus* (Focke 1910), *R. mallodes* (Focke 1910) である。*Rubus major* はそれよりも後の 1911 年の発表である (Focke 1911)。Léveillé の *R. andropogon* は雑誌の表紙から判断すると 1910 年 2 月 10 日の発行で、Focke の *R. clinocephalus* と *R. mallodes* も同じ 1910 年である。Focke の本に出版の月日の記載はないが、Taxonomic literature (Stafleu and Cowan 1976) によると、Focke の Species Ruborum の書かれている Bibliotheca Botanica Heft 72 の Part 1 は early Jan. 1910 の発行とされている。従って、Léveillé の *R. andropogon* よりも Focke の *R. clinocephalus* と *R. mallodes* が 1 ヶ月ほど早いことになる。この Bibliotheca Botanica の中で 102 頁に *R. clinocephalus* が、104 頁に *R. mallodes* が、いずれも新種として正式発表されている。Focke (1910) 以後これら 2 種のどちらかに優先権を与えた研究者はいない。*Rubus clinocephalus* のタイプ標本は 5 点で、*R. mallodes* は 2 点であること、また、*R. clinocephalus* の方が頁数が早いということもあり、*R. clinocephalus* にここで優先権を与えたい。よって *R. clinocephalus* がこの種の正名となる。

この *R. clinocephalus* は Focke が記載・発表したものであり、標本の写真 (Fig. 1D) は同書の 101 頁に出ている (Focke 1910)。この写真は現在ベルリン-ダーレム博物館・植物園に保存されているホロタイプの一部を撮したものである (Fig. 1C と D 参照)。原記載に引用された標本は Henry no. 10239 である (Focke 1910)。観察した 6 点のタイプ標本のどの標本 (B, E, GH, K, US) を見ても Henry の no. は 10293 であるので、Focke の 'Henry no. 10239' は誤記であると思われる。この点は Rehder (1937) も報告している。

貴重な文献の重要な情報をいただいたエジンバラ王立植物園の David J. Middleton 博士と

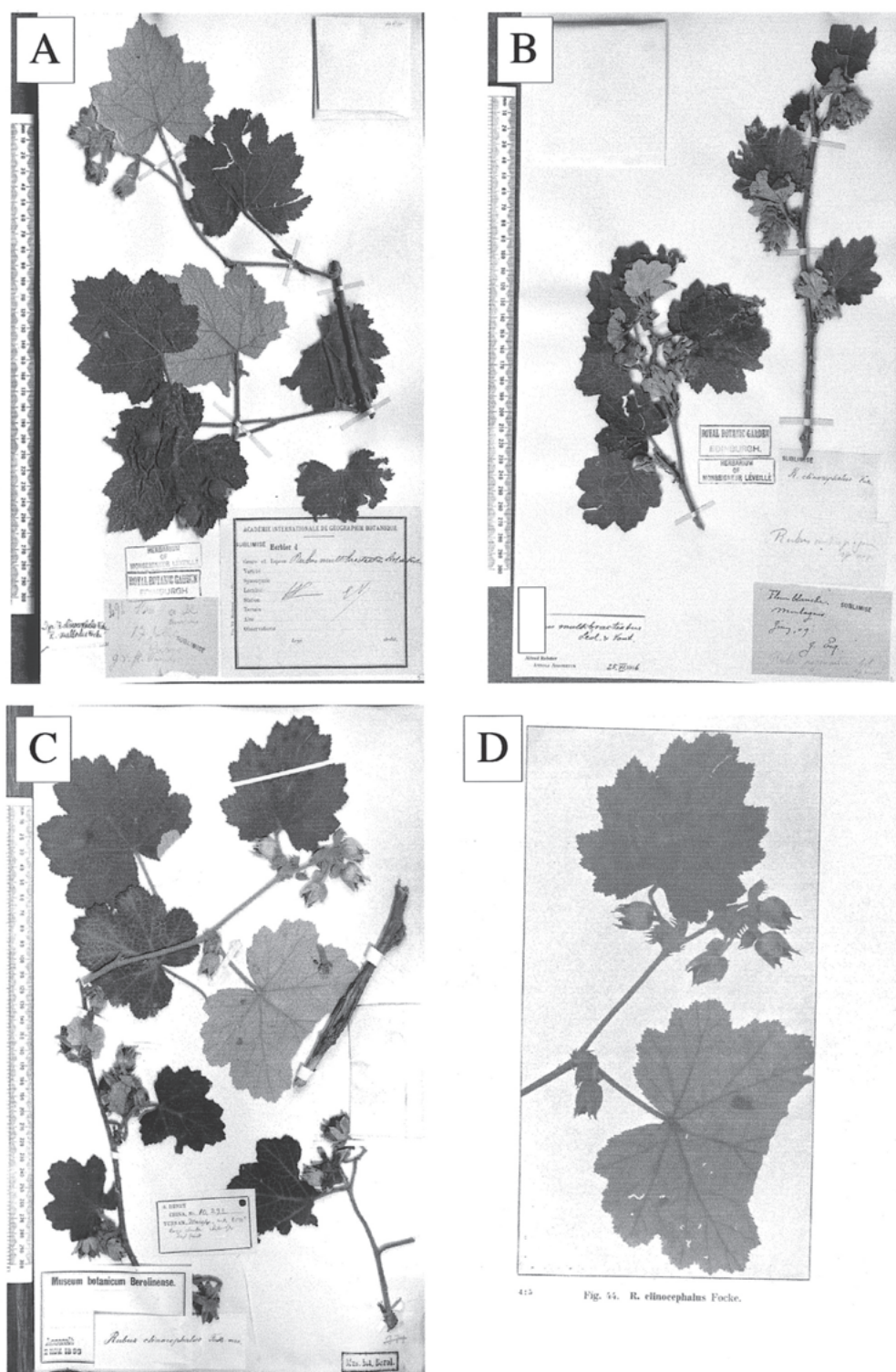


Fig. 1. A: Holotype of *Rubus multibracteatus* H. Lév. et Vaniot, Bodinier no. 494 (E). B: Holotype of *R. andropogon*, Esquirol Juin 1909 (E). C: Holotype of *R. clincephalus*, Henry no. 10293 (B). D: Photo used in the description of *R. clincephalus* by Focke in *Bibliotheca Botanica* Heft. 72, P. 101 (1910).

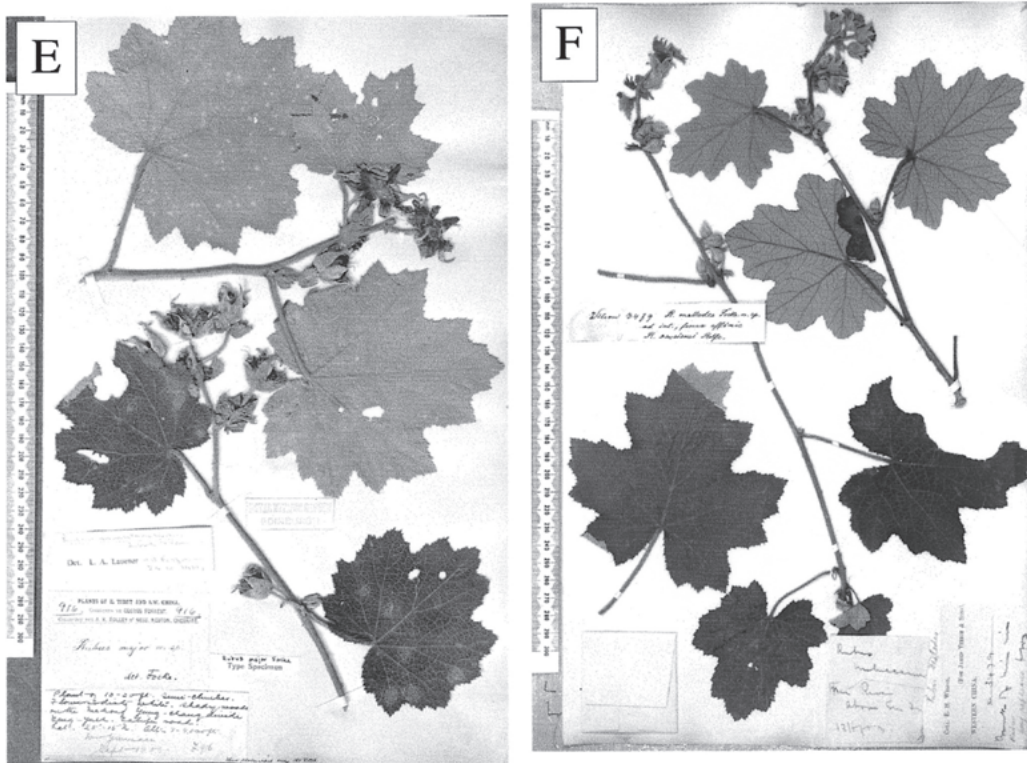


Fig. 1. (continued) E: Holotype of *Rubus major*, Forrest no. 916 (E). F: Holotype of *R. mallodes*, Wilson no. 3479 (K).

キュー王立植物園のRosemary Davies氏、および原稿を読んでコメントをいただいた杉本 守氏に御礼を申し上げます。エジンバラ王立植物園標本庫 (E), キュー王立植物園標本庫 (K), ハーバード大学標本庫 (GH), パリ自然史博物館標本庫 (P), ベルリンダーレム博物館・植物園標本庫 (B), スミソニアン国立標本庫 (US) でのタイプ標本閲覧の許可をいただきました。ここにそれらのキュレーターに感謝いたします。

Taxonomic treatment

Correct name:

Rubus clinocephalus Focke, Biblioth. Bot. **72**: 102 (early Jan. 1910). Type: Mengtze, Yunnan, China, A. Henry no. 10293 (Fig. 1C) (sphalmate '10239', vide Rehder 1937, holotype in B!, isotypes in E!, GH!, K!, US!).

Synonym:

R. multibracteatus H. Lév. et Vaniot, Bull. Acad. Int. Géogr. Bot. **11**: 99 (1902), nom. illeg., non Boulay et Pierrat (1877). Type: E. Bodinier no. 494 (Fig. 1A) (holotype in E!).

R. mallodes Focke, Biblioth. Bot. **72**: 104 (early Jan. 1910). Type: Min River, Szechuan, China, E. H. Wilson no. 3479 (Fig. 1F) (holotype in K!, isotype in GH!).

R. andropogon H. Lév., Repert. Spec. Nov. Regni Veg. **8**: 58 (10 Feb. 1910). Type: Kouy-Tchéou, Montagnes, China, J. Esquirol s.n., juin 1909 (Fig. 1B) (holotype in E!).

R. major Focke, Notes Roy. Bot. Gard. Edinburgh **5**: 72 (Dec. 1911). Type: Teng-yueh-Talifu-road, W. Yunnan, China, G. Forrest no. 916, Sept. 1903 (Fig. 1E) (holotype in E!, isotype in P!).

R. pluribracteatus L. T. Lu et Boufford in Wu et Raven, Fl. China **9**: 255 (2003), nom. illeg. superfl., **syn. nov.** Type: the same as *R. multibracteatus* H. Lév. et Vaniot.

引用文献

- Boulay, J. N. 1877. Diagnoses des Espèces ou formes de *Rubus* distribuées par l'Association rubologique (1873-1876). 68pp. Self-publishing?, Paris.
- Boulay, J. N. 1900. *Rubus*. Rouy, G. and Camus, E.-G. (eds). Flore de France vol. 6, pp. 30-149. Fils d'Émile Deyrolle, Paris.
- Focke, W. O. 1910. Species Ruborum, pars 1. Biblioth. Bot. **72**: 1-120.
- Focke, W. O. 1911. Plantae Chinenses Forrestianae. Enumeration and description of species of *Rubus*. Notes Roy. Bot. Gard. Edinburgh **5**: 71-78, pls. 63-69.
- Hill, A. W. 1926. Index Kewensis plantarum phanerogamarum suppl. 6. 222pp. E Prelo Clarendoniano, Oxonii.
- Ho, P.-H. 1991. *Rubus*. Ho, P.-H. (ed). An illustrated flora of Vietnam vol. 1, pp. 985-1001. Mekong An-quan, Santa Ana.
- Lauener, L. A. and Ferguson, D. K. 1970. *Rubus*. Lauener, L. A. Catalogue of the names published by Hector Léveillé: VI. Notes Roy. Bot. Gard. Edinburgh **30**: 267-281.
- Léveillé, H. 1910. Decades plantarum novarum XXVII/XXVIII. Fedde, Repert. Spec. Nov. Regni Veg. **8**: 58-61.
- Léveillé, H. and Vaniot, E. 1902. Énumération des plantes du Kouy-Tchéou. D'après l'herbier d'Emile Bodinier. Bull. Acad. Int. Géogr. Bot. **11**: 97-102.
- 陆 玲娣. 1985. 悬钩子属. 俞 德浚 (編). 中国植物志 第 37 卷, pp. 10-218, 科学出版社, 北京.
- Lu, L.-D. and Boufford, D. E. 2003. *Rubus*. Wu, Z.-Y. and Raven, P. H. (eds). Flora of China vol. 9, pp. 195-286. Science Press, Beijing and Missouri Botanical Garden Press, St. Louis.
- Prain, D. 1908. Index Kewensis plantarum phanerogamarum suppl. 3, 193pp. E Prelo Clarendoniano, Oxonii.
- Rehder, A. 1937. Notes on the ligneous plants described by H. Léveillé from eastern Asia. J. Arnold Arbor. **18**: 26-53.
- Stafleu, F. A. and Cowan, R. S. 1976. Taxonomic literature 2nd ed. vol. 1: A-G. p. 850. Bohn, Scheltema and Holkema, Utrecht.
- Thuan, N. V. 1968. *Rubus*. Aubreville, A. (ed). Flora du Cambodge, du Laos et du Vietnam, 83pp. Muséum National d'Histoire Naturelle, Laboratoire de Phanérogamie, Paris.
- Thuan, N. V. 1970. *Rubus*. Vidal, J. E. (ed). Flora of Thailand vol. 2, part 1, pp. 46-61. Applied Scientific Research Corporation of Thailand, Bangkok.
- (〒 591-8022 大阪府堺市北区金岡町 1046-1 Kanaoka-cho 1046-1, Kita-ku, Sakai 591-8022, Japan)

(Received July 16 2011; accepted November 11 2011)