

The Performance-Method of String Euesemble (I)
: W.A.Mozart, "Eine Kleine Nacht Musik" k.v 525 I
Movement

メタデータ	言語: jpn 出版者: 公開日: 2017-10-03 キーワード (Ja): キーワード (En): 作成者: メールアドレス: 所属:
URL	http://hdl.handle.net/2297/32796

弦楽合奏曲とその演奏解釈（I）

—W·A·モーツアルト作曲

「アイネ クライネ ナハトムジーク」 k.v.525 第1楽章—

松 中 久 儀

The Performance-Method of String Ensemble

—W·A·Mozart: 「Eine Kleine Nachtmusik」 k. v. 525 I Movement—

Hisanori MATSUNAKA

本論文は上記弦楽合奏曲第1楽章における楽曲構成、アーティキレーション、運弓法、運指法、アゴーギグ、ダイナミクス等についてその演奏法を解釈したものである。なお参考、引用資料として次の録音レコードを採用した。

- A ベルリン弦楽合奏団 RVC 2296
- B コレギウム アウレム合奏団 KUX 3009 H
- C アカデミー室内管弦楽団 EAC 80355
- D パイヤール室内管弦楽団 ERX 2307

又文中の楽器名等は次のような略字を用いた。
 ヴァイオリン……Vn, ヴィオラ……Vla
 チェロ……Vc, コントラバス……Cb
 第Ⅰヴァイオリン……I Vn, 第Ⅱヴァイオリン……II Vn, 下げ弓……□, 上げ弓▽,
 A線……Ast, E線……Est 等

1小節～4小節

この4小節は曲の生命とでもいべき冒頭部であり、弦4部が奏するユニゾンで主和音と属和音で構成されている。演奏効果は第一に弦楽器のはりつめた音色と残響音の魅力をかもし出

すことに主眼を置く。まずは運弓の処法から考察する。弓順では(a)  (b)  の2種が取り上げられよう。(a)は△の間に弓元に弓を準備し次の運弓に備えるのがこの技術の基本であり多く利用される方法である。しかしこの運弓では△のわずかな間に弓を弓元に準備せねばならず、かなりスピーディな作業を必要とし勢い運弓のバランスがくずれやすい。それに対し(b)はこのむずかしい技術の解消を求める方法で安定した運弓が得られる筈である。前述の残響音の効果は(a)の方がより効果的に得られることが分かる。なぜなら(a)は△の間、弓を弦から少なからず離しておく必要が生じることになりこの間、弦は自然な振動を残存させてくれるからである。これに対し(b)は□△の△で弓を弦から離しておくにはかなりの技術負担を余儀なくされる。無神経な演奏では「の歴時が△にまでくい込んでしまうこともある。これではこのファンファーレが期待しているはぎれのよい明るさをかもしだすことが出来ないであろう。

工夫された演奏ではこのことに着目し「にセットされている弓を「本来の歴時より短めに操作しホールの残響時間も計算しながらその効果をねらっている。(a), (b)いずれの弓順を採用

するかその効果をさぐることになるが、それはこのように奏者個々の技術と演奏会場の音響などから求められれば解決するであろう。レコードの中で最も長く弦上に弓をセットして「を奏しているものはDであった。しかしそれも「の歴時を完全に保っているものではなく、残響音を含めればかろうじてそれに近いものであった。レコードA, B, Cでは弦上に弓をセットしているのはわずかの間で残響音（楽器の残存音とホールの残響）を含めても「本来の歴時より明らかに短めのものであった。これらはいずれも前述の論を裏づけているものと判断される。

次は拍子の設定からこのテーマを考察してみる。この曲の4/4拍子の拍の流れは全般に亘り中低音の軽快な拍の分割（通称キザミ）によって整理されているが、ここで掲げる冒頭の4小節や11～17小節はいずれもこれらの小節に続く流れと趣きを異にしている。すなわち5小節目又18小節からは本来の4拍子の拍の流れが典型的に現われているのに対し前述の小節は中低音の拍の分割リズムをあてがわない形をとり、それはいわゆるアラ・ブレーヴェ的因素を内在させていると考えられる。この2種の拍の流れの対照が曲の魅力の一つであろう。そこで先の(a), (b)の運弓を再度この拍の流れから分析する。(b)は小節を□と▽に2分しており右腕の運動パターンは自ずとアラ・ブレーヴェを表現しているといえる。一方(a)は▽の間に生じる弓さばきが拍の流れの妨げとなる要因をかかえていると考えられる。さてここにおいても(a)・(b)いずれの運弓が選定されるべきか、それはアンサンブルの鍵となる点である。高度な演奏技術を備えている団体であれば(b)によって拍の流れと残響音を同時に表現出来るであろうし、そうでない場合は(a)の運弓により1小節目の右腕の動きが2小節目の分散和音演奏のマイナス要因となって現われないように、すなわち□▽のようなくさばきの不本意なアクセントが生じないように配慮することである。

今度は楽器本来が保持する残響音の長さとア

ンサンブル技術を関連させてみる。楽器本来が持っている残響時間の長短の処理方法については、この小節に限らずアンサンブルの基本的技法として常にとりざたされなければならない。特にこのファンファーレは残響音のことも想定していると考えられる▽が挿入されていることでその扱いによっては演奏の善し悪しに直結する筈である。特に低音楽器は残響時間が長く、このことにより▽の入りが不鮮明になりがちである。方法は低音楽器は高音楽器に較べて「の弦に弓をセットしておく歴時を短めに計算することも考えられこれは緻密なアンサンブル技術といえよう。とりわけコントラバスは楽器の性格上細心の注意をはらいたい。さらに留意したい点は2小節目、4小節目の処理である。残響時間の短い練習場での練習は必然的に弓による弦の振動を持続させることで響きを保持させようと図りがちであるがホールトーンとしてはこの方法では効果を上げにくい。特にこの小節ではおしころされた重苦しい流れにすりかわってしまう。中でも低音楽器がマイナス要因をかけている。低音楽器はこの小節では少なからず移弦を伴わねばならないので運弓のバランスが保ちにくく、これを解消せんがため常に弦に弓毛をつけておくことで安定させようとする。これがあの弦の振動をころしたような響きを作る原因になってしまうのである。響きの良いスタートを求めているこのパセージの作音は□▽いずれも弦に弓をのせている時間を少なからず短くしこれに弓のスピードが加わっている状態でもって導かれる。□▽の切り替え時にはわずかであるが弓は弦から離れていることになる。太い弦と重い弓を持ったチェロやコントラバス奏者には厄介な技術であるがさらに残響音の計算もしなければならないとすれば少なからずジャンピングボウの技術も加えていかねばならないことになる。運弓技術向上のための練習以外に方法は見い出せないのである。

1小節1拍目のI Vn, II Vnの和弦については清潔な響きが求められるようその技術に焦点

をあてたい。奏者はダイナミクス *f* に対する気負いがつい右腕の関節を硬化させてしまっていることに気づかず、結局弦の振動を殺しているのである。*F* の作音技法は弦楽器の場合低い方の 2 弦を前打音のように弾いた後で上の 2 弦を弾くのが通常であるが、しかしこの場合はアンサンブルとしての縦の線が可能な限りそろうこと不可欠であり、サウンディングポイントをいくらか指板寄りに操作し 3 本の弦が速やかに鳴り響くよう工夫すべきである。レコード A ~ D では 3 弦同時に作音させている方法を取っているもの、又場合によってはディヴァイズの手段を用いたかあるいは低弦の音程 *d* を欠いた、すなわち第 3 音を欠いた和音省略形を用いたとさえ伺えるレコードもあった。これらはいずれも曲の始まりにアンサンブルとしての技術をいかに集中させているかを裏づけているものと考えられる。

音程はユニゾンなるが由に各奏者の音程の誤差は許されない。特にパセージの終止音 *d* (2 小節目、4 小節目の 3 拍目) は聴き手に最も印象深くとらえられる音だけに正確さをきわめなければならない。

5 小節～8 小節

5 小節目の入りは古典派初期の“歌うアレグロ”の開始を意味するものであり、さらに *f* を意識するため 4 小節目の *F* を十分とりエネルギーを蓄えておくのが良い。もちろん *F*を感じさせるものでなくあくまでも *in tempo* の範ちゅうで処理されないと低級な演奏になってしまう。*F* で 3 拍目の残響音が消え、改めて新鮮な開始を求めるものであると解釈しても差し支えないであろう。5 小節目冒頭の I Vn の和弦は 1 小節目の和弦と性格を異にするものと考えられる。1 小節目のそれははりつめたファンファーレの開始音としての要素をかもしだすことに主眼をおいているのに対し 5 小節目は *f* のエネルギーを出すための手段であると解釈出来るからである。従って誇張した方法として弦に

弓元をぶつけるような奏法も許されるであろう。一方 1 小節目の和弦は *F* に入り込まないようどちらかといえば短めの *F* の採用を取り上げたのに対し、5 小節目は *f* 表出のために十分な長さをとらねばならないであろう。又この *F* のエネルギーが十分に表出されない場合それは 2 拍目の *F* に必要以上のアクセントとなってエネルギーが転化してしまう恐れもある。*F* の和弦の奏法についても前述の考えと密着している。レコードの解釈を分類してみよう。

レコード A ……縦の線をそろえるため 3 本の弦を同時に響かせることを基本としているがその中でも出だしすなわち低弦の方にいくらか発音のエネルギーを傾むけている。

レコード B ……この場合はダイナミクスのエネルギーを多少減じた解釈をとっており従って和弦も短めの *F* でどちらかといえばアルペジオの要素をわずかに備えた穏やかなものである。

レコード C ……ディヴァイズによるアンサンブル手法を採用しているかのようにその響きは透明である。

レコード D ……縦の線を低音の 2 弦に合わせる形で和音を 2 音ずつに分けて奏している。但しこの切り替えはきわめてスピーディなものである。

レコードはそれぞれ微妙なアンサンブルの違いをのぞかせているが本論は A, B の解釈に近い演奏スタイルを理論立てているものである。

尚これ以外例えばベルリン・フィルハーモニー 8 重奏団の場合(注)はこの和弦をレコード D のように分割し、しかも低弦を前打音のように前に出し高弦を重音で縦の線を揃えている。この例や先のレコード A, B の解釈は主題を弦楽器の重音効果によるダイナミクスで誇張して登場させたいという方向を打ち出しているものと考えられる。

さて 5 小節目からは I Vn が II Vn 以下の分割リズムにのって流麗に歌い上げる“歌うアレグロ”の典型的な様式にのっとっている。まず

II Vn のリズムから考察する。このパセージにおける II Vn の構成要素は分割リズムの創出と 1 小節単位の主和音、属和音の切り替えにある。分割リズムはこの声部が最も細分された形をとっているため全体のリズムアンサンブルの中で主導的位置にある。従って全体のディナーミックがいかなる音量においてもこの“キザミ”は抹消されなければならない。各パートの奏者はこの“キザミ”を確実にとらえていないとアンサンブルは乱れる。しかし決して II Vn が音量的に優位に立つことを意味するものではなく旋律である I Vn が当然これに当たっているからここでアンサンブル技術が問題になる。なによりもまずこの“キザミ”が出来るだけ明確にツブが揃うことであるがそれには弓幅を控え、しかも口の切り替えが確実に発音されるべくサウンディングポイントをいくらか駒寄りに近づける方法が工夫される。あるいは弓の中央を利用したトレモロ的ジャンピングボウの採用もこの声部の魅力を引き出す手法かもしれない。すなわち控え目な音量でありながら各パートの奏者へリズムの案内が出来る技術に終始することがアンサンブルのポイントである。和音進行からのとらえ方では小節の入りが明確にされるよう意識的な演奏が効果的であろう。具体的にはこの“入り”がわずかのアクセントを伴うことを意味する。スコアの指定ではディヴァイズが許されない箇所であり勢い技術的に高度なものとなるが、しかしこの和音進行を裏づけるためにも Gst の音量を Dst の開放弦のそれよりいくぶん多めに計量出来る奏法が必要である。

レコードでの II Vn の演奏解釈は次の通りであった。

レコード A …… II Vn に音楽的積極性を持たせ音量を十分にしかも Gst のラインを突出させている。

レコード B …… II Vn の音量はいくぶん控え目で小節後半の Vla のラインを強調している。

レコード C …… 和音の切り替えを明確にする

方法としてこの切り替え直前でわずかなデクレシェンドを採用している。

レコード D …… レコード A に近い方法をとっている。

Vla は Vc, Cb とそれぞれオクターブの関係をなし基本的に主音を保続ししかもオステイナーの形式をとっている。従って分割リズムの演奏法は Vc, Cb の項にまとめて述べることとし、ここでは 6 小節目、8 小節目の 3, 4 拍のアーティキレーションに触れる。このパセージは I Vn の流れと綾をなすよう作られているので I Vn のアーティキレーションに対応させることがポイントである。古典派の のアーティキレーションの典型的スタイルすなわち若干 とし裏指を短めにしかもスラーの結末をメゾスタークト気味にすべく弓を弦からわずかに浮かせることが要領であろう。しかしこの要領は技術的な奏法を必要としている。なぜならこのパセージが一貫した分割リズムの中で部分的に現れるのでその前後の音型への出入りにおいて運弓バランスを崩しやすい要素をかかえているからである。すなわち 3 拍目の入りのために 8 音のジャンピングボウの流れを一次的に中断し少なからずデタシェの運弓に落ちつかせる必要があり、この切り替えに難度があるのである。スラーの入りに気を配れば 2 拍目の裏拍のジャンピングボウの発音が不明瞭になるであろうし、又この気配りが乏しいと 3 拍目の表拍が落ちつかなくなってしまうであろう。解決方法はジャンピングボウとデタシェボウが共に操作可能な弓の場所を選ぶことであり、それは多少弓元に近い所を終始使用するかあるいは 6 小節目のパセージを迎えるため徐々に中央から弓元近くに移動する方法が考えられる。但し弓元近くの音色は重苦しいものになりがちであり、この点の操作は各奏者の技術レベルに委ねるしかなかろう。

Vc, Cb の主音保続の はバロックの通奏低音的ジャンピングボウのスタイルを採用している。この運弓の開始である 5 小節目の入りに

は二通りの方法が考えられよう。一つは一弓目から弓をジャンプさせる方法、もう一つは開始音だけデタシェ気味に弦上に弓をセットした状態からジャンピングボウを呼び起こす方法である。前者はアンサンブルとして縦の線を揃えるために有効であるが、出だしを印象づけるための音量、発音では多くを期待出来ない。後者は流れの開始を印象づけるのに良策だが、しかしこの一弓目の弓さばきと1拍目裏からの弓さばきの微妙な違いからⅡVnとのアンサンブルに乱れを来たす恐れがあるのでバランスを崩すような大げさな第一弓とならないよう調節したい。5小節目の開始以後9小節目の入りまではリズム、音色、音量等の要素を全く均一に保つことがここでのアンサンブルの基本である。言い替えれば他の声部の種々の流れの変化に安易に順応しないという鉄則が必要である。この不変の流れが旋律を盛り上げるための効果的な保続音の価値となるからである。

I Vnのテーマの魅力は輝きを持ったEstの音色にある。運弓もスチール弦に相応しい発音の明瞭さに焦点をあてた奏法をとりたい。とくにのアーティキレーションではジャンピングボウの魅力を十分引き出したい。スタカートはこの時決して甘くならない方がパセージの勢いが出る。弓のスピード感と逆指から求められるキビキビした発音はこのテーマのリズム感をかもし出す鍵である。アンサンブルとしてはパート全員の弓のスピードや量が統一されることに練習のねらいを定めることが必要である。拍の流れはtrの挿入や同音での反復などからの1、2拍が強拍としての性格を持っていると考えられ、この流れは5~8小節目まで一貫させるべきであろう。従っての音型に勝る音楽的エネルギーを表出したいたい。この音型で安易にとられがちな流れは「が突出した低級なシンコペーションになってしまう姿である。これは5小節目ののエネルギーが弱いこと（5小節目~8小節目の項で先記）の他に、習慣的運弓の必然性によって「に多くの弓量を施してしまっ

ていることに起因するとも考えられるし、又5小節目の2拍目が常に口となる弓順においてこの口のエネルギーが過剰に作用するとも考えられる。例えばをなどとして1、2拍目が口Vに組み替えるのも工夫であろう。ちなみにレコードBでは「の弓スピードを他に較べて減じわずかであるが「の流れの中程のヴィブラートを盛り上げて丁ねいな歌い方をしている。レコードCは1拍目のと2拍目の「を全く等しい強拍としていずれもかなりのアクセントを持って登場させており、この弓スピードが奏者一齊に揃った様が目のあたりに浮かぶような演奏である。レコードA、Dはこの4小節間におけるI Vnの弓さばきにおいて意図的なスピードの緩急を持っていないと思われる。尚先に述べたのアーティキレーションはのような形がジャンピングボウ採用に際してスムーズであるが、この方法はむしろ積極的に流れの中で現われた方が音楽的にも魅力となるであろう。レコードは一様にこれを採用している。

9、10小節

I Vnの9小節目の拍の流れはこれまでと異った変化を見せている。それは1拍目のの拍が弱められの拍が強調されていることがある。通称用いられる“歌う”という表現が2拍目に該当していると言ってもよい。この小節から素直に弓を弓順であてがうとは口とVの交互に奏されることになるが、この弓順でこの拍の流れが感じとりにくい場合はとして弓順を操作するのも良策である。但しこの拍の流れは3回目にやってくる10小節目の後半まで安易に踏襲されるものではなく、このパセージの終止である「の処理にあたり趣きを替える必要がある。この終止はこのパセージの頂点を勢い良くきわめるというより11小節目を少なからず予期した丁ねいなまとめ方が高級な仕上がりとなろう。従って「の3拍を一まとめとしてとらえる方が良い。「の弓順の場合このとらえ方が表現し

がたいとする考え方もある。それには  とする安全策がある。尚この終止音dは魅力的な響きを必要とするがヴィブラートの余韻がその存在を意味するがごとく施されれば最良である。

II Vn以下の声部に論を移す。まず9,10小節目ではこれまでこれらの声部が担って来た役割が変更されていることに着眼したい。それはVlaがII Vnのキザミのパターンを受けつぐと同時にVc,Cbが担っていた主音保続の任を兼ねることになったこと、そしてII VnとVc,Cbが拍を分割しながら和音の進行を案内することになったことである。従って9小節目の入りは各パートの奏者一様に新しい流れに対する意識変化をいだくこととなる。問題はその変化が奏者個々の感受性の違いからアンサンブルの乱れとなって派生しがちなことである。アンサンブルの基本は常に最も細分されたリズムを担当するパートに従うことがあるが、ここでもその基本が再認識されねばならない。但し構成的には外声(I VnとVc,Cb)が支配的位置におかれていることから内声は音量バランスの上で多少控えた方がまとまりが良くなるであろう。さらに高度なアンサンブルを必要とする箇所はI Vnの説明でも触れた10小節目3拍目の終止音「にある。このあととののは残響音設定ために設けられたポーズでもあることを認識し感得の在り方が奏者間で統一されていなければならぬ。技術的には弓量、運弓スピード、ヴィブラートの施し方などが揃うことの意味するがこの終止音へ向けての意識統一のためにこの音への入り、又は歴時が一時にルバートされることもある。しかしそれは計量可能なルバートでなくしごく自然な音楽的流れの中で吸収された形で現れてくるものでなければならず、いわばアンサンブルのセンスとして評価される分野である。レコードを比較してみよう。I Vnのの節回しについてはレコードC,Dがの方にかなり積極的な強拍をすえているのに対しA,Bは少し控え目であった。これはレ

コードの演奏テンポとも関係し、C,Dが早めであり、この軽快なテンポがさらにこの2拍目を強調したものと考えられる。終止の在り方については前述の論を裏づけている。とくにB,C,Dにおいてはデクレシェンドを意識しておりCに至ってはこの効果をさらにかもし出すため終止の「をかなり短めに演奏している。これは11小節目からのディナーミクスカを導くための演出がなされていると判断される。Aはテンポがわりあい落ちついたものだけに、この終止も丁ねいで「には十分の響きを持たせている。又いざれのレコードも声部の音量バランスでは明らかに内声を控えている。

11小節目～17小節目

11小節目から17小節間の構成は次のようになっている。それは上声部(I Vn, II Vn)と下声部(Vla, Vc, Cb)の対比から始まる。まず11小節目,15小節目の上声部のが1小節遅れで下声部に模倣され、これに13,17小節からの経過的小節が続き14小節目では各声部のフレーズの終止に向けてリズムが統一される。始めに11小節目の入りから考察しよう。ここで先の10小節目の4拍5拍の扱いを再度取り上げなければならない。なぜなら10小節目の「の位置づけが11小節目の入りを音楽的に左右するからである。すなわち「は10小節目の終止音の残響音設定と11小節目からの新しい流れのための音楽的準備の両方の働きを兼ねていてことにある。技術的には流れを力に切り替えるための演奏心理の推移が運弓の技術に綿密に移し替えられることが結論である。具体的には10小節目の終止で行われるところの弓を弦からわずかに離した状態から「を経て11小節目の「のために弦上に再び弓をセットするまでの右腕のコントロールにある。「の開始が▽で弓先にセッタさせるとすればそれが力であるがためその作業は細心の注意がはらわれ高度な技術となる。音楽的密度が濃い高まりであるといえる。技術が低級な場合、弓は弦上を飛びはねるかもしれない

ないし、あるいは不本意なダイナミクスとなつて現われるかもしれない。又この弓の弦上へのセッティングが滞りなく消化されるに必要以上の時間経過をとらなければならない奏者もあろう。いずれの場合もアンサンブルの乱れとなるのである。上のとり方の演奏意識の統一は指揮者がいれば当然指揮者の任務であり、その技量に直結するものであるが指揮者がいない場合は勢いそのアンサンブルは難しく安易にコンサートマスターにその任の全てを負わせる訳にもいかない所であろう。まさにアンサンブルの呼吸であり、各奏者が互いを知りつくした伝統を誇るアンサンブル団体によって始めて極めることのできる技術であるかもしれない。

次に 11 小節目のテーマの分析に移る。本論は 1 小節目から 4 小節目をアラ・ブレーヴェとして解釈してきたが、11 小節目のテーマは 1 小節目からが動的な流れにおける中のアラ・ブレーヴェであったのに対し静的な流れの中でのこれまたアラ・ブレーヴェであると解釈したい。従って 3 拍目の「は弱拍としての流れを秘めさせた方が構成上美的であると考える。アンサンブルとしての具体論をこれに統けよう。まず入りのディナーミクスかに焦点をあてた場合、弦楽器奏者は弓先を弦上にセットし V を開始するのが通常であろう。しかしこの場合弓元に近づくにつれクレッシェンド気味の流れが生ずるのも運弓の必然性からもっとものことである。問題はこれまで述べている本論の曲構成上の解釈と弦楽器の必然的奏法の両者間に相反する面が表面化することにある。この運弓順序を採用しながら一方でアラ・ブレーヴェ的拍の流れを表出しようと図ればそれは演奏心理と奏法の間に不都合な葛藤が生ずる筈である。私はこのテーマの入りに「をあてがうことで解決策をしたい。これにより弓先に向かっての運弓の必然性からくる自然なデクレッシェンドがそのままアラ・ブレーヴェの表出に符合すると判断したからである。もちろん弓元近くでの「の開始は一方でディナーミクスかを表出するに技術を要す

ることになるし、又物理的音量に終始するならまだしもこれにテーマの入りが求めている音色・音質まで表出するとすれば勢い高度な奏法を用いなければならぬことになるが、しかし安易な妥協は避けるべきであろう。12 小節目は 11 小節目のディナーミクスを受けた範囲内で出来るだけクリアーナな符点音符の発音がなされなければならない。幸いにも 11 小節目を「で開始することにより 12 小節目が弓先における V になり逆符点  のリズムの切れ味が最も良くなる弓の場所を与えられたことになる。

II Vn は I Vn と全く同じ要素を持って演奏されるが、しいて言えば音量バランス的に I Vn より控え目にした方が 3 度の連続した響きがきれいに仕上がるであろう。

Vla, Vc, Cb は上声部を 1 小節遅れて模倣するが 3 拍目の勢いが I Vn のリズムの妨げにならないよう音量、歴時共控え目にした方がアンサンブル効果が良い。

13 小節目は旋律が I Vn のみに構成されているので II Vn 以下の「は決して重くならないようリズムとハーモニーを支えることだけに作業を絞り常に I Vn の動きに聴き入ることである。

14 小節目で各声部は終結に向けてリズムが統一されているが、ここでの留意点は 3 拍目の歴時にある。

スコアは 14 小節目の 3 拍目において I Vn, II Vn が  であるのに対し Vla, Vc, Cb は「となっており音符の価値に違いを見せている。コードでの解釈はいずれもこの違いを全く如実に表わしているものではなく各声部いずれも均等な 3 つの「の一つとしてとらえている。これはこのスコアがモーツアルトの意識するところであるとすれば、それは低音の残響音の長さの計量にあり奏者側の演奏解釈に委ねられるものであろう。又そうでなく「がスコアとしての価値を高めるものであればことさら演奏解釈を必要としないとも考えられる。しかし、89 小節目の同型終止においてもスコアは低音に「を置いて

いるのでスコアとしての真実性を軽々に論ずる訳にもいかず、ここは関係研究者の考察を待ちたい。

15小節目からの流れは11小節目の反復を基本としながらその中において12小節目と16小節目の入りが次のような形で対比していると考えられる。それは11小節目のデクレシェンドされたの結末では運弓スピードがややもすると立ち止るかのように減じられ、12小節目の E^{F} のスピード感を印象的にかもしだそうとする要素を持っているものである。一方16小節目からは12小節目でなされたように拍(E^{F})毎に改めて運弓スピードを求めるものではなく、それは留まることのない4拍子の流麗な2小節間の拍の流れを産出しなければならない。そして15小節目の f はこの流れを導くための案内役を担っていることになる。従ってアラ・ブレーヴェ的拍子感で出発した15小節目は小節の後半に向けて徐々に本来の4拍子の拍の流れに切り替えながら16小節目の入りに備えることになるのである。演奏の具体化では11小節目のようなデクレシェンドの要素が薄められ均一の f の連続、あるいはクレッセンド気味の演奏に移り替わることも不自然ではなく、選ばれる弓順は P^{P} になることが理にかなっている。

レコードAは11小節目の入りが F^{G} いすれの弓順であるか判断しがたく、2つの f の勢いは均等に近いものであったが、しかし小節の終りは短く切り12小節目の E^{F} の勢いある弓のスピードを備えている。しかもアーティキレーションは E^{F} にし、拍毎に弓の食いつきを明示している。又15小節目は11小節目のように最後は短めに処理はしているものの拍の流れは16小節目の4拍子の拍の流れの前兆をかもしだしながら演奏心理を推移させているものと判断される。レコードBは本論が解釈した演奏法と符合するものでこれにつけ加える内容は必要であった。レコードCは11小節目に比べて15小節の音量がいくらか増し小節いっぱいにたっぷり歴時を保ち、続く2小節をのびのびと

歌わせようと図っている様に伺える。レコードDは11小節目でデクレシェンドを用い、しかも4拍目で短めに弓を納め次の入りに備えており本論の解釈に等しかった。又15小節目はクレッセンドを用いないものの4拍目を短く処理することなく16小節目にとぎれなく流れを連続させている。レコードはそれぞれ演奏内容の微妙な違いを見せておりがしかしいずれも本論が解釈した楽曲構成上の基本と共通の方向を内在させていると判断され、その違いは演奏の具体化において演奏グループ毎のスタイルの個性として表わされているものと考察できる。

18小節～21小節

構成の魅力はディナーミックにある。 sf と f の反復を受けて cresc が f を迎える流れが効果的に表わされるようアンサンブル技術を集中させねばならない。

I Vn, II Vnからみてみよう。まず sf の扱いであるが、記譜 F^{G} が求める sf の音量又勢いはいか程の歴時まで保つかによって演奏スタイルが異なる。もしその音量が f に近くしかもそれが楽典上の F^{G} の歴時通り保つとすればそれは評価される解釈とならないであろう。なぜならこの後20小節目からの cresc を伴った22小節目の f すなわち頂点を控えているだけに sf が決してこの頂点を越えることが出来ないからである。一方一般的記譜法のルールではこの sf は11小節目からのディナーミックス f の支配下に置かれていることからもその音量は制限される筈である。しかしこのこととに過敏になりすぎて sf の勢い——奏法では弓のスピード——がなくなってしまうのはこの経過句の意味が薄れてしまう。表現を替えるなら sf は22小節目の f を予期させるに十分な勢いを備えているべきであるともいえる。結論はそのアンサンブル団体が持っている f の音量と音質から sf の勢いを逆算する他ない。この sf の勢いによっては22小節からの f は単に物理的音量のみを出すことに余儀なくされ過熱してしまった演奏は弦楽器

の魅力ある響きにほど遠い割れた粗雑な音色を作り出す結果になるやもしれない。演奏スタイルには(a)  を  とするもの(b)  とするものが考えられよう。本論は後で述べる低音の *sf* と関係づけて(b)を提案するものである。さて次にカのパセージであるが、これは先の(b)でそれを予期させる方法をとるにしても基本的にはスピトカであり、しかも *tr* を伴った技術的な箇所であるだけに緊張の一瞬である。演奏心理の上からはカから *f* の切り替えと *f* からカへの切り替えを比較すると多くは後者の方が緊張感が高まり運弓技術も勢い難しい。パセージは再三掲げるよう *f* の勢いからカに移るような音量差を設けるものではないが演奏心理はそれに近づく内容を持っている筈である。従って運弓技術も難しくなる。経験豊富なアンサンブル団体は次のような技術の緩和策を心得ている。それはスピトカの入りに際し技術的・心理的な準備の間を設けることである。このパセージの場合  を「として読みとり、これによって生じたカを前述の準備の間に当てる方法が考えられるが、これは評価される手段となろう。但しあはその存在を聴き手に感得させるものでなく」の弦の響きがカを包み隠すものであれば価値あるパセージとなる。*tr* は必然的に演奏意識に高まりを見せるものであるが、これが運弓エネルギーを増大させディナーミックカの表出にマイナスとなる場合もある。もちろんカの中でもこの *tr* の施された音程はそれなりの勢い、すなわち>を秘めており、そのことが*tr* を施したパセージの価値でなければならない。

しかし低級な演奏の多くはこの箇所に弓量を使い過ぎてしまい不本意なディナーミックを呈してしまうので細心の注意を払いたい。さらにこのパセージの終了時 *sf*  を意識するあまりついVの最後が *cresc* 気味になりやすいが、これは逆に *decresc* が働くよう演奏心理をコントロールさせたい。その方が *sf* の効果を演出しやすいからである。*tr* の魅力は連打のスピードが速くしかも発音が研ぎ澄まされ、さらにアンサンブルとして一齊に揃っていることが究極である。しかしこれは奏者個々の技術レベルに負う所が多く、ひいてはアンサンブル団体の優劣に直結するものであり演奏工夫としての分析を施し難い。

(注) レコードNo.X-8585

引用レコード

ベルリン弦楽合奏団：R V C 2296

コレギウム アウレム合奏団：K U X 3009 H

アカデミー室内管弦楽団：E A C 80355

バイヤール室内管弦楽団：E R X 2307

引用総譜（スコア）

MOZART SERENADE (Eine Kleine Nachtmusik G-major Kv V 525)

解説 石橋真礼生：音楽之友社編

参考文献

ヘルマン・ケラー著（植村耕三・福田達夫共訳）：フレイジングとアーティキュレーション；株式会社音楽之友社；昭和44年4月1日

SERENADE
Eine kleine Nachtmusik
小夜曲

第1楽章

ト長調

W. A. Mozart, K. V. 525

1756~1791

1 Allegro

Violin I

Violin II

Viola

Violoncello

Double Bass

1 5

10 11 12 13 14 15

(経過句)

16

18 tr sf p tr p cresc.

20 cresc.

22(a) f sf sf

24(b) V

26

27 28 (第2主題) p 3 p 3 p 3

30

31

32 3

39

40

43

44

50

51

54

55

(小結度)