

# 中国山桐林文化桐林址的、掘与初步收

メタデータ	言語: zho 出版者: 公開日: 2017-10-03 キーワード (Ja): キーワード (En): 作成者: メールアドレス: 所属:
URL	<a href="http://hdl.handle.net/2297/6684">http://hdl.handle.net/2297/6684</a>

## 「中国山东龙山文化桐林遗址的调查、发掘与初步收获」

秦岭

(北京大学中国考古学研究中心)



山东龙山文化是中国新石器时代一支重要的地方文化。上世纪 20 年代, 龙山“黑陶文化”的发现, 对探讨中国文化本土化、新石器时代与殷商文化承继性等问题, 有着重要的学术史上的意义。而在接下来数十年“区系类型”的考古学文化史研究中, “龙山时代”的提出和沿用至今, 更说明了这一区域文化的重要影响和代表性。待到 90 年代前后, 山东地区一系列龙山文化城址的发现, 又契合了当时“聚落考古”的研究转向, 以及关于中华文明形成进程的研究旨趣。这样的研究积淀, 令山东地区成为目前新石器文化谱系研究中最为成熟的区域之一, 也使山东龙山文化成为探讨社会复杂化和文明化问题时不可回避的重要内容。

正是基于这样的学术背景, 北京大学考古文博学院于 2001 年始, 同山东省文物考古研究所合作, 开始进行临淄桐林(田旺)遗址的调查与发掘工作。

桐林(又名田旺)遗址位于齐故城西, 面积近 300 万平方米, 文化堆积以龙山文化为主, 兼有大汶口、岳石文化以及商、周、汉、北朝等不同时期的文化遗存。1965 年北京大学考古专业在临淄地区考古调查时发现该遗址。1982 年, 山东省文物考古研究所在遗址中心区进行试掘, 出土一批高规格的龙山文化陶器。1992 年, 省所在遗址中心台地范围进行钻探, 发现了面积达 30 万平方米的城墙与城壕, 引起了学术界的重视。2001—2005 年, 北京大学与山东省文物考古研究所合作, 对遗址进行详细调查与较大规模发掘, 对桐林遗址堆积范围、布局和聚落的具体情况有了进一步明确和细致的认识。目前, 田野工作暂告一段落, 后期的整理研究还在进行当中。

### 一 遗址范围与分布

桐林(田旺)遗址群位于乌河与淄水交汇地带, 其西南部为愚公山, 海拔 123.4 米。遗址中心区为一隆起台地, 海拔 39.8 米, 高出周围地面约 2~3 米, 被后期的一条十字形路沟破坏成四块。在遗址中心区正东折向北流, 于北面形成一个大的河湾, 并与自南而北流的乌河交汇后继续向西流去。遗址中心台地的周围还有略微隆起的

高地, 为河流分割成数块。这些高地上均发现有丰富的龙山文化遗迹、遗物。因此, 遗址群无论是中心区还是外围区, 遗存的分布均与地形地貌有着密切的关系。(图一)

调查表明, 桐林(田旺)遗址群是由一个有城墙壕沟的中心区域和城外若干个外围区域组成(按照调查结果, 暂时将外围分 8 个区域记录分析)。一方面, 这 8 个外围区紧紧围绕在中心区的周围, 形成一体式的结构; 另一方面, 这 8 个外围区域之间又相对独立, 它们既被各条河流所分割, 同时又紧靠各条河流分布。值得注意的是外围区域之间也存在着一定差别。如西区发现相对较多的墓葬, 龙山文化层相对较厚; 北区则晚期文化层相对较厚, 而龙山文化层则相对较薄。另外, 遗物的分布也存在着一定的差异。从采集的石制品组成来看, 虽然各区均采集到大量石制品, 但似乎西一区石料、粗坯废料所占的比例略高。当然这种差异是否确实存在还需要进一步试掘和系统的取样统计来证实。

从目前掌握的材料看, 桐林(田旺)遗址群这种特布局模式, 即中心区与外围区间有城墙壕沟相隔, 同时分布上有连绵一体的结构, 在同期的城址中甚为少见。

### 二 城墙与环壕

1992 年调查钻探, 已经在中心台地上发现了环壕, 但整体形状和结构不明。2001 年后, 通过对整个中心台地边缘的细密钻探, 基本明确了整个环壕的走向和布局(图一)。桐林遗址的环壕结构有内外两重, 内圈平面为不太规则的四边形, 壕内面积约 12 万平方米; 外圈环壕在内圈的南侧和东侧基本与之平行, 相隔不远, 西侧则继续往北延伸, 北部环壕和内圈相比, 往北扩展了近 300 米, 东北角入淄水而终, 外圈的壕内面积约达 30 万平方米。关于城墙和壕沟的年代及细部结构, 我们通过位于环壕东侧和南侧的两次发掘有所了解。壕沟一般宽 15~20 米, 现存深 3~5 米。内壕曾经过多次淤积, 亦可理解为内壕实为几条年代不同的环壕。东部发掘区内, 在内壕的内侧发现一段沿壕沟分布的夯土, 是为城墙的可能性极大。经过对壕沟填土中出土陶器的分析, 内壕年代较早, 外壕年代晚, 但二者时间接近并且文化面貌连续, 反映的是聚落逐步扩大的过程。值得注意的是, 发掘中也发现同样走向的岳石文化壕沟, 说明后期仍大体延续了这个基本格局。

### 三 建筑结构和布局

对遗址中心台地的发掘主要集中在台地的西南部，目前已揭露了近 2000 平方米，对龙山时代从早到晚的房屋和聚落结构有了一定的了解。

在中心台地的西南部这个区域内，人的活动开始于龙山文化的早期。最初的房屋建筑多为平地起建，无基槽，平面圆形或方形。圆形房子以土坯起墙（图三），室内地面反复使用铺垫；方形建筑可能是夯土筑墙；有的房内中心设柱，室内地面和墙面涂白灰面，并有朱绘装饰。这一时期的房屋分布较松散，房址之间相隔十余米，附近有零星墓葬、灰坑，没有明确的相关性。房子面积一般在 10 余平方米左右，可见基本生活单元的规模较小。

龙山文化早期偏晚时段，房子的建筑技术发生了变化，改为先垫土、后挖基槽埋木柱、木骨泥墙的建筑形式。房屋平面为比较规则的方形或长方形，面积和规模也很统一，一般近深 4—5 米，房内面积约 15~20 余平方米（图四）。房子附近有贮藏用的灰坑、水井等附属设施。房屋的选址开始变得较为稳定，基本上在同一地点不断垫土重建，形成基槽垫土间反复叠压打破的地层关系。由于不断在原地使用和复建，逐步形成以房址为中心的小型台基；台基与台基之间有一定间隔，有时可见建筑之间有意铺垫使之连成一片的“坪院”，垫土水平纯净，台面上亦无其他遗迹现象。在发掘区的北面，可见从这一时期开始挖筑，并且不断向外扩筑的类似“院墙”的基槽遗迹，已揭露的部分是“院墙”东南角，南基槽的东西长已超过 60 米，继续往西和往北延伸。可惜由于发掘面积所限和晚期破坏，“院墙”内同时期的建筑和布局状况尚不明了。总体上，从这一时期开始，似乎基本生活单元的面积和规模有所扩大，单元间的分群现象也比较明显，是否存在群与群之间的差异，尤其是“院墙”内和外的差别，有待进一步发掘。

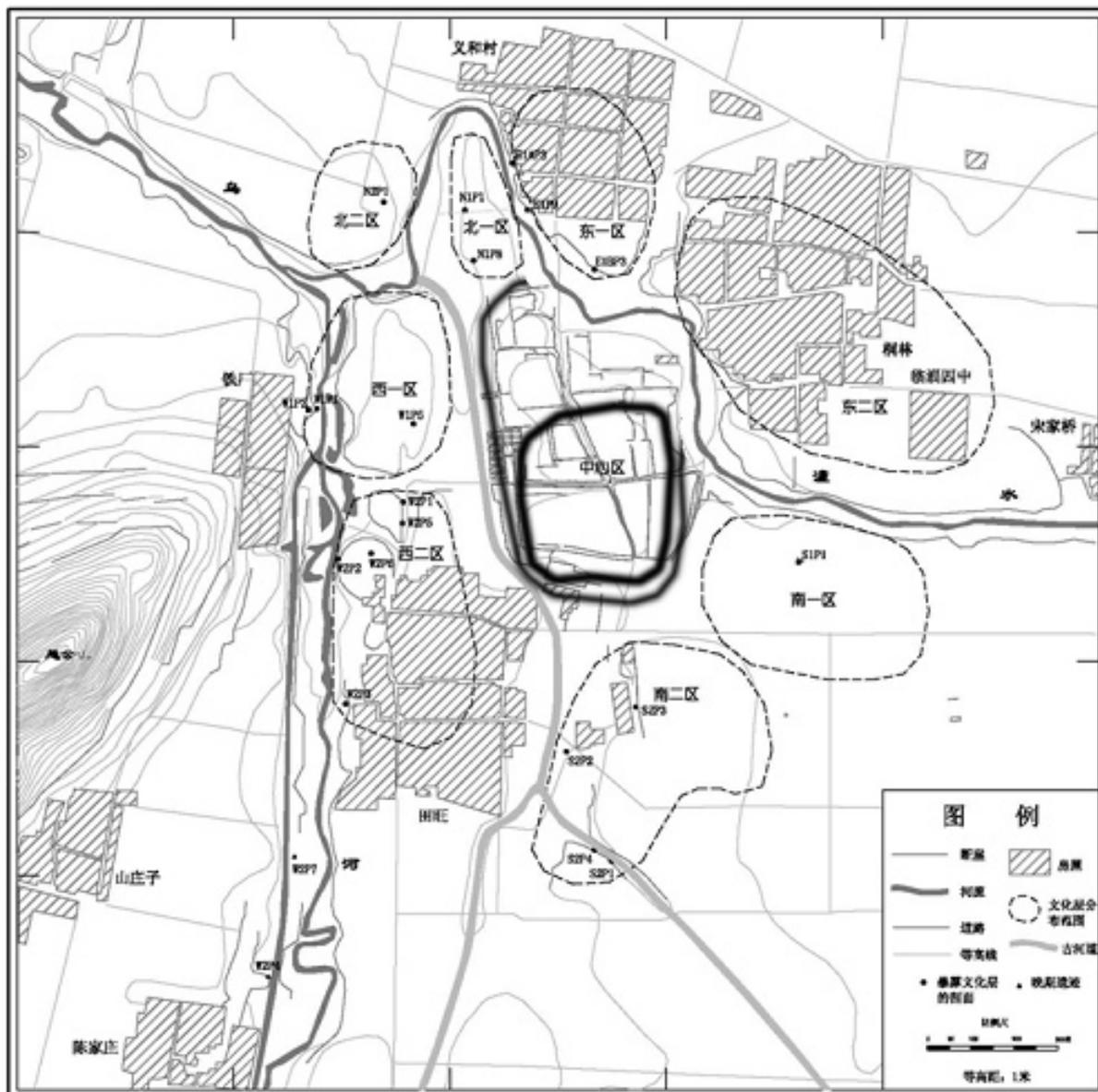
上述的房屋结构一直沿用至龙山晚期，出现了又一次较明显的变化。房屋面积再次变小至 10 平方米左右，平面为方形，建筑改为浅地穴式，一侧有斜向门道，室内地面铺设置石或用其他方式有所处理，有时可在房内四角发现柱洞。同时，出现几个房子紧密聚群的布局现象，房子间间隔不到 1 米。目前尚不清楚这类晚期房址是否在功能上与之前的一致，为基本的生活单元，还是另有其他用途。值得注意的是，这种浅穴式结构一直沿用到岳石时期，后者房屋规模有所扩大。

### 四 生业与经济

发掘中揭露的龙山时代灰坑，均有形状规整和遗物丰富这样的特点。大量随意丢弃或集中埋设的陶器，显示出这一聚落日常资源的富庶程度，也反应了当时制陶工业的专门化水平。此外，遗址上似乎存在一定规模的石器制作加工。一方面发掘区内和周边调查中（尤其是西区）都发现大量坯料和废料；另一方面石器种类较单一，以石斧和石球为大宗。联系到附近可能存在的石材产地，桐林这一中心聚落的主要经济活动中，可能石器制作也是基本内容。

基本生业活动方面，目前仅对 2003 年发掘出土的动植物遗存做了初步分析。动物部分，遗址中最为常见的是猪，占动物骨骼总数的四分之三以上；其次是鹿科动物，占四分之一略强，狗、牛和其他小型食肉类动物都有，但比例很低。植物部分，水稻、粟、黍这三类为主要作物，从出土概率的角度看比较平均，粟略比其他两类更普遍一些；而从绝对数量上看，小米所占的比例大大高于水稻。总体上看，桐林遗址代表了比较典型的山东地区新石器时代末期的农业经济模式，以单一的肉食资源为主，小米为主，同时有一定比例的也比较稳定的稻作经济。

总体而言，桐林遗址的发掘虽然告一段落，但后续研究工作才刚刚开始，上述认识仅是阶段性的，正确与否有待于后期整理甚至进一步田野工作来验证。同时我们也认识到，对于这样面积超过几百万平方米的大型聚落，要确实了解其形态、布局、功能等情形，目前的调查和发掘还远远不够。希望上述收获能起到抛砖引玉的作用，对今后山东龙山文化的研究起到推动作用。



图一 桐林遗址分布与环境示意



图二 房址示例。左：F21 土坯墙局部（早期房址）；右：F25（中期房址）