

若クハ減退シ屢々輕度ノ知覺異常疼痛性知覺過敏ヲ見ル然レモ本患者ハ筋肉ノ侵害區域ヲ異ニシ纖維性ノ痙攣及變性反症ナク且ツ知覺異常ヲ認メザルヲ以テ本病ヲ斷定スルニ足ル

(五)先天性筋萎縮 ニ於テモ又筋病性進行性筋肉萎縮ニ於テモ此ト全型ヲ呈ス者ナキニアラズト雖モ如斯者既ニ分娩后ヨリ外觀ノ異常ヲ呈シ初歩ヨリ身體運動ノ障害ヲ呈セザル可ラズ然ルニ本患者ノ如キハ病性春期發動機ニ發現シ今日ニ至ル迄漸次進行スル所ヲ見レバ以テ本病ヲ非定スルニ足ル可シ

療法

入院以來爰ニ八ヶ月間電氣療法并ニ營養療法ヲ持長シ常ニ其ノ經過ヲ視ルモ其病機ニ對シ何等ノ影響ヲ及セル者ナシ是ニ依テ之ヲ見レバ本患者ハ病機漸々進行シ本病普通ノ經過ヲ取ル者ナラン

以上恩師大西教授ノ指導ニヨリ聊カ余ガ實驗ヲ記錄スルヲ如斯

○血痕検査ニ於ケル一二物料ト「ヘミン」

結晶ノ關係ニ就テ

教授 村上庄太

(澤金)

血痕検査ハ裁判醫事ノ實際ニ於テ往々困難ヲ感ズルコトアルハ吾人等實務ニ從事スル者ノ常

ニ遭遇スル所ニシテ就中検査材料ノ極メテ僅少ナル場合ニ於テハ諸種ノ血痕検査法ヲ悉ク應用スヲ能ハザルハ亦吾人ノ熟知スル所ナリ而シテ此際ニ臨ンデ適用ス可キモノハ顯微分光鏡ニ據テ血色素ノ吸收線ヲ認ムルカ或ハ顯微鏡ヲ用ヒテ血球ノ有無若クハ「ヘミン」結晶ノ成否ヲ試ムルヨリ他ニ良法ナキ者ノ、如シ、然レドモ顯微分鏡ハ我邦現今ノ程度ニ於テハ恐ク顯微鏡ノ如ク汎ク各地ニ設備シアラザル可キヲ以テ若シ此器械ノ設備ナキ場合ニ於テハ必ラズヤ顯微鏡ヲ應用セザル可カラズ、而シテ此顯微鏡的検査法中彼ノ血球ノ證明ノ如キハ其材料ニシテ一定ノ年月ヲ經過セルモノナルトキハ假令血痕ナルニモ拘ハラズ全ク不明ニ屬スルコトアルガ故ニ此検査ノ成績陰性ニシテ且ツ其材料乏シキトキハ「ヘミン」検査ヲ施スノ最モ必要ナルコト固ヨリ論ナシ、又化學的検査トシテ蛋白質ノ反應或ハ鐵ノ存否又ハ窒素ノ有無等ヲ試ムルノ方法アリトスルト是レ亦一定ノ材料ヲ要スルヲ以テ施シ得可カラザルコトアリ、唯化學的反應ノ一トシテ阿巽瘰瘡木丁幾ヲ用スル所ノ検査法ハ最モ鋭敏ニシテ材料ノ極メテ少ナキ場合ニハ頗ル適良ノ法ナリト雖モ、是レ亦或ル場合ニ於テハ無効ニ屬スルコトアルヲ以テ、畢竟上述ノ如ク如何ナル場合ニ於テモ適用シ得可キモノハ獨リ此「ヘミン」結晶ノ検査法アルノミ、オットー氏ハ其著毒物檢索書中血痕検査ノ一節ニ記シテ曰ク「若シ物質ノ少量ナルトキハ他ノ反應ヲ試ムルニ及バズ第一「ヘミン」結晶ヲ得ンコトヲ試ミザル可カラズ」ト寔ニ至言ト謂フ可シ、蓋シ裁判所ヨリ送付セラル、所ノ材料ノ往々僅少ニシテ且ツ其既ニ長年月ヲ經過セルモノ、常ニ稍ヤ多キハ吾人等實務ニ當ル者ノ熟知スル所ニシテ「ヘミン」検査法ノ比較的、最モ必要ナルコトハ敢

テ爰ニ喋々ノ辯ヲ竣タザル所ナリ、然ルニ此最モ必要ナル「ヘミン」検査法ハ時ニ其附着セル物料ノ種類如何ニ關シテハ其直ニ血痕ナルニモ拘ラズ此結晶ヲ形成セザルコトアリ、或之ニ反シテ検査材料ガ血痕ニ非ザルモ間々「ヘミン」結晶ニ類似ノ結晶ヲ形成スルコトアリ、是レ余ガ茲ニ本題ヲ掲ゲテ敢テ卑見ヲ陳述スル所以ナリ、抑モ此關係ニ就キ血痕検査ノ材料トナル可キ物料トシテ提舉セラル、所ノモノハ其種類頗ル多ク一々枚舉ニ遑アラズト雖モ就中其最モ緊要ナルモノ、一トシテ數フ可キモノハ鐵器ニ附着セル所ノ血痕ノ證明ニシテ次ハ我邦人ノ日常多用スル所ノ衣類即チ藍染ノ布片ニ附着セル血痕ノ検査ナル可シ故ニ余ハ今日茲ニ此二點即チ鐵ト「ヘミン」ノ關係及ビ藍ト「ヘミン」ノ關係ニ就テ其梗概ヲ述ヘントス

〔其一〕鐵ト「ヘミン」ノ關係ニ就テハ、余嘗テ細砂煉瓦粘土及ビ灰末ノ四種ノ物質ニ血液ヲ乾着セシメテ試験的ニ此物料ヨリ血痕検査ヲ行ヒタルコトアリ〔其詳細ハ法醫學說林ト稱スル書中ニ掲載シアリ〕其當時、粘土及ビ灰末ニ附着セルモノヨリハ「ヘミン」結晶ノ形成セザルコトヲ認め、同時に此事實ヨリシテ何故ニ是等ノ物質ニ附着セル血痕ヨリハ「ヘミン」ヲ形成シ得ザルヤノ疑團ヲ生ジ心竊カニ思ラク此物質中ニハ或ハ鐵分ヲ含有シ爲メニ其鐵ト「ヘミン」トノ關係上ヨリ此結果ヲ來スニアラザルヤト故ニ余ハ此物料〔血液ヲ乾着セシメザル者〕ニ就テ更ニ鐵ノ存否ヲ檢セシニ果シテ粘土及ビ灰末中ニハ何レモ皆ナ鐵ノ存在セルコトヲ認メタリ、而シテ右材料中ニハ鐵カ如何ナル状態ニ於テ含有セラル、カハ暫ク措キ余ハ此材料ニ附着セル血痕ヨリ「ヘミン」結晶ノ形成セザルハ恐ク其中ニ存スル鐵ニ關係ヲ有スルモノナラント想像シ更ニ鐵粉ト血液トヲ

混合シテ一定時間經過シタル後チ之レヨリ「ヘミン」結晶ノ成否ヲ試ミタルニ數回反復検査ヲ施スモ全ク此結晶ヲ認メザリキ(鐵粉ト血液ト混ジタルモノヨリ)「ヘミン」結晶ヲ形成セザルコトノ結果ノミハ片山博士著法醫學提綱第四卷ニ掲載アリ其後此試檢ヲ繼續セシニ其當時ノ如ク鐵粉ト血液ト混和シ置クトキハ必ズ「ヘミン」結晶ヲ形成セザル事ハ同一ナレドモ扱鐵粉ニ血液ノ附着セルトキハ何故ニ「ヘミン」ヲ形成セザルヤ又如何ニセバ其材料ヨリ「ヘミン」ヲ製シ得可キヤノ點ニ就テハ不明ニシテ屢々試驗ヲ反復セシモ好成績ヲ得ザリシ然ルニ其後血色素吸線ノ検査ニ於テ血痕溶解藥トシテ或ル場合ニハ礬砂ノ溶液ヲ賞揚スルヲアルノ點ニ心就キ之ヲ應用シテ鐵粉ト血液トヲ混ジタル材料ヨリ「ヘミン」結晶ヲ製シ得可キヲ發見シタルバ今左ニ此試驗ノ順序及ビ成績ヲ舉ゲ次デ鐵ト「ヘミン」結晶トノ關係ニ就テ一言セントス

試驗材料

甲號 鐵粉二分(藥舖ヨリ得タル者)ニ血粉一分ヲ加ヘテ能ク研和シタル者
 乙號 酸化鐵二分(藥舖ヨリ得タル者)ニ血粉一分ヲ加ヘテ能ク研和シタル者
 丙號 鐵鏽二分(天然ニ鐵器ニ化生シタル者)ニ血粉一分ヲ加ヘテ能ク研和シタル者
 右三種ノ材料ヲ作り濕氣ヲ含有スル室内ノ氣中ニ放置シタル後「ヘミン」結晶ノ成否ヲ試ムルニ甲號ノ材料ニ就テハ未ダ一週日ヲ經過セザルニ「ヘミン」ヲ形成セズシテ却ツテ褐色圓板狀ノ結晶様物夥多存在セルヲ認ム然ルニ乙號及ビ丙號ノ材料ニ就テ二ヶ月以上ヲ經過スルモ尙ホ能ク「ヘミン」結晶ヲ形成ス但シ對照試驗トシテ單ニ鐵粉(血粉ヲ混ゼザル)ノミニ就キ「ヘミン」結晶ノ

製法ヲ施スニ同ヅク褐色圓板狀ノ結晶様物夥多存在スルヲ認メタリ

此ノ如ク「ヘミン」結晶ヲ形成セザル所ノ甲號材料ヲ礬砂ノ飽和水溶液ニ浸漬シ、一定時間ノ後之ヲ濾過シ、其濾液ヲ重湯煎上シテ乾燥シ、其材料ヨリ「ヘミン」結晶ヲ製スルキハ能ク之ヲ形成ス又暗母尼亞水ヲ以テ取扱フトキモ礬砂液ヲ以テスルキト同様ニ「ヘミン」結晶ヲ製作シ得可シ。

以上ノ事項ニ關シテ「リテラツール」ヲ檢索スルニ「ホフマン」氏ハ「ロイゼ」氏ノ試験ニ基キテ鐵鏽及粘土ニ附着セル血痕ハ「ヘミン」ヲ形成セザルモ加里溷汁ヲ以テ處置スルトキハ之ヲ生ズル「ア」ルニ注意サレタリ「ストラスマン」氏著法醫敎科書三百四十九頁又「ポツケル」氏ハ一千八百九十四年ニ於テ鐵鏽ト混在セル血痕ヨリ「ヘミレ」結晶ヲ製スルノ法ト題シ、其成績ヲ同年發行ノ維納臨床醫事週報第十一號ニ報告セリ即チ同氏ハ血痕附着ノ疑アル鐵鏽ニ格魯兒暗母紐謨ノ細末ヲ混和シ之ニ暗母尼亞水ヲ滴加シ數時ヲ經テ濾過スレバ透明ニシテ少シク着色セル濾過液ヲ得此濾液ヲ乾燥シ、其一部ヲ採リテ「ヘミン」ヲ製スルトキハ正形ノ結晶ヲ得、后チ數回之ヲ反復シタルモ常ニ同一ノ結晶ヲ得タリト云フ又格魯兒暗母紐謨ニ代用スルニ格魯兒那篤箇謨ヲ以テスルモ可ナリト云フ

然ラバ凡テ亞兒加里性ノモノヲ以テ處置スルトキハ一定ノ度マデハ鐵鏽ニ混在セル血痕ヨリ「ヘミン」結晶ヲ製シ得ラル、モノ、如シ、然レドモ每常果シテ然ルヤ否ヤハ未ダ遽カニ斷言スルヲ能ハズ

又上記ノ如ク余ノ試験ノ成績ニ據レバ、甲號材料即チ鐵粉ト血粉ヲ混ジテ一定時間濕氣ヲ含有

セル室内ニ放置スルトキハ僅カニ一週日以内ニシテ「ヘミン」結晶ハ形成シ得ザルニ乙號材料即チ酸化鐵ト血粉ヲ混ジタルモノ又ハ丙號材料即チ鐵鏽ト血粉ヲ混ジタルモノヨリハ二ヶ月以上ヲ經過スルモ尙ホ能ク「ヘミン」結晶ヲ製スルヲ得タリ是ニ由テ之ヲ觀レバ鐵ニ血液ノ附着スルトキハ其鐵ヨリ鐵鏽ヲ生ズルニ方リ即チ酸化鐵或ハ水酸化鐵ヲ形成スルニ臨ンデ血色素ニ化學的作用ヲ及ボシ以テ「ヘミン」結晶ノ形成ヲ妨害スルニ因ルモノナラン乎暫ク茲ニ疑ヲ存ス

〔其二〕藍ト「ヘミン」結晶ノ關係ニ就テハ、余其鑑定ノ一實例ヲ有ス、即チ強盜殺人犯ノ事件ニシテ滿三ヶ年ヲ經過シタル被害者ノ所有品ニ附着セル血痕ノ證明ナリシ此物料ハ藍染メノ布片ヲ以テ製シタル一條ノ荷繩ニ之ニ大約二滴許ノ血痕ノ疑アル斑點アリ此斑點ヨリ「ヘミン」成否ノ検査血球有無ノ検査及ビ阿巽反應ノ検査ヲ行ヒタルニ血球検査ノ成績ハ全ク陰性ニシテ阿巽検査ノ反應ハ陽性ナリシモ元來此物料ハ藍染メノ布片ナルガ故血色素ノ反應ト藍ノ色トヲ鑑別シ得ザルヲ以テ此阿巽検査ノ成績ハ引證ト爲サザリシ、唯此際「ヘミン」結晶ノ形成ノミニ據テ確カニ血痕ナルコトヲ證明シ得タルモノナリ而シテ此検査ノ際同時ニ「ヘミン」ニ類似セル藍青色ノ結晶夥多形成シアルヲ認メタリ斯ノ如ク血痕検査ノ實例ニシテ「ヘミン」結晶ノ形成ト藍ヨリ形成スル結晶トノ二者相兩立シテ豪モ「ヘミン」結晶ノ形成ニ妨害ヲ爲サザルヲ及ビ此兩結晶ハ顯微鏡下ニ於テ其形成ニ類似セル所アルモ其色ニ於テ全ク相異ナルヲ以テ兩者ノ間ニ決シテ誤謬ヲ來スノ恐レナキコトハ此實例ニ就テ確カニ認定スルヲ得タリ

今此關係ヲ先輩ノ試驗ニ徵スルニ醫學士岡本梁松君ハ藍染地ニ乾着セル血痕ノ検査ト云フ題ヲ以テ之ニ關スル「リテラツール」ト同君ノ試驗ノ方法成績及ビ其結論トヲ東京醫學會雜誌第十卷第一號ニ掲載シアリ此事ニ就キテハ初メ福岡縣ノ藏田孝貞君ガ紺縞筒袖ノ半纏ニ附着セル血痕検査ノ際藍青ノ結晶ヲ生ゼシ「ヘミン」結晶ヲ認メザリシモ之ニ由テ試驗的ニ其物料ニ血液ヲ着附シテ「ヘミン」結晶ノ成否ヲ試メタルニ藍ノ結晶ト「ヘミン」結晶トハ相互分立シテ差異アル「等」ヲ藥學雜誌第百二十五號ニ掲載シアリシニ基キ岡本學士ガ此試驗ニ從事セラレタルモノ、如シ故ニ藏田岡本ノ兩君ハ既ニ試驗的ニ此事ヲ確カメシモノナレドモ未ダ裁判醫事鑑定ニ就テ其實例ヲ報告セシモノニハアラザリシナリ之ニ反シテ余ノ茲ニ報告スルモノハ試驗的ニ出デシモノニアラズシテ唯ダ之ニ關スル血痕検査ノ一實例ヲ掲ゲ右兩君ノ曩キニ爲シタル試驗ノ成績ガ果シテ實際ノ證明ニ臨ンデ豪モ差異ナキ「等」ヲ確定シタル一證ト爲スニ過キザルナリ

