

Haeckel から Hitler へ? Gasman の捏造

著者	川幡 佳一
雑誌名	金沢大学人間社会学域学校教育学類紀要 = Bulletin of the school of teacher education
巻	4
ページ	51-56
発行年	2012-02-29
URL	http://hdl.handle.net/2297/30393

Haeckel から Hitler へ? Gasman の捏造

川幡 佳一

From Haeckel to Hitler? A Frame-up by Gasman

Keiichi KAWABATA

はじめに

20 世紀の代表的進化学者 Stephen Jay Gould の出世作 *Ontogeny and Phylogeny* (1977) に下記の奇異な一節がある。

pp. 77-78: But, as Gasman argues, Haeckel's greatest influence was, ultimately, in another, tragic direction – national socialism. His evolutionary racism; his call to the German people for racial purity and unflinching devotion to a “just” state; his belief that harsh, inexorable laws of evolution ruled human civilization and nature alike, conferring upon favored races the right to dominate others; the irrational mysticism that had always stood in strange communion with his brave words about objective science – all contributed to the rise of Nazism. The Monist League that he had founded and led, though it included a wing of pacifists and leftists, made a comfortable transition to active support for Hitler.

Ontogenie, Phylogenie の造語者でもある Potsdam 生まれの進化学者 Ernst Haeckel (1834-1919) への罵詈雑言である。全ての引用文献を頁数まで明らかにしている精緻な学術書のなかで、この部分だけは「Gasman 曰く、」と漠然とした引用になっている。その Gasman とは、*The Scientific Origins of National Socialism: Social Darwinism in Ernst Haeckel and the German Monist League* (1971)。Haeckel とその同調者が proto-Nazi であると主張する著作である。本稿では、Gasman (1971) の原文を引用しながら、

その牽強付会ぶりを検証していく。Haeckel の生涯については、Richards (2008) と Di Gregorio (2005) を参考にした。

Gasman (1971) の中身

Introduction: Ernst Haeckel and the Volkish Tradition

p. xiv: It will be the principal purpose of this study to demonstrate that the content of the writings of Haeckel and the ideas of his followers – their general political, philosophical, scientific, and social orientation – were proto-Nazi in character, and that the Darwinist movement which he created, one of the most powerful forces in nineteenth- and twentieth-century German intellectual history, may be fully understood as a prelude to the doctrine of National Socialism.

序章で「Haeckel たち=proto-Nazi」説を提唱している。本書では、Haeckel and his Monists 等「Haeckel たち」という表現が多用される。これは、Haeckel 個人を Hitler と直接結び付けるのが困難なため、その周辺人物に議論を拡散させ、論点をぼかす企みである。本稿は、「Haeckel = proto-Nazi」説を検証する。

p. xxvii: It was only after the rise to power of the Nazis in 1933 that the older character of the Monist League reasserted itself and especially those who had been closest to Haeckel quickly and forcefully expressed their deep loyalty to and affinity with National Socialism.

Haeckel の肝いりで 1906 年に立ち上げられた *Monistenbund* は、反二元主義・反教権主義・啓蒙思想など、多様な思想の持ち主の（同化ユダヤ人を含む）寄合所帯であった。Haeckel の死後すなわち戦間期には、平和主義者や社会主義者が大勢を占めるようになり、1933 年には解散したので、Hitler 政権に直接協力することはありえない。

Chap. 2 The Political Assumptions of Monism

p. 36: The 'artificial selection,' Haeckel wrote, 'practised in our civilized states sufficiently explains the sad fact that, in reality, weakness of the body and character are on the perpetual increase among civilized nations, and that, together with strong, healthy bodies, free and independent spirits are becoming more and more scarce.'

p. 39: For Haeckel, for example, 'woolly-haired' Negroes were 'incapable of a true inner culture and of a higher mental development,' and he noted that 'no woolly-haired nation has ever had an important "history".' ... In fact, it was only among the white Germanic races that one could find those individuals who possess a 'symmetry in all parts, and that equal development, which we call the type of perfect human beauty.'

p. 40: And since the 'lower races (such as the Veddahs or Australian Negroes) are psychologically nearer to the mammals (apes and dogs) than to civilized Europeans, we must, therefore, assign a totally different value to their lives.'

1,2 番目は Haeckel (1876)、3 番目は Haeckel (1904) からの引用で、いずれもこの時代の偏見に満ちた優生学・人種主義が表れている。このような Haeckel の著作が Hitler の蛮行をもたらしたか否かが、「Haeckel=proto-Nazi」説検証の鍵となろう。Weimar 憲法成立の 2 日前となる 1919 年 8 月 9 日に、Haeckel は 8 年間の Jena で

の自宅療養の後に亡くなった。その頃 Hitler は、西部戦線から復員し、ドイツ労働者党に接近しつつあった。第二帝国の人であった Haeckel の遺した通俗書が、Weimar 期を経て第三帝国に及ぼした影響の評価である。

Di Gregorio (2005) と Richards (2008) の Haeckel 文献表は、生前の業績として 108 編を挙げている。分類学者としての主著と考えられるのは 13 編である。対象生物は滴虫類・有孔虫・放散虫といった単細胞動物と海綿・刺胞動物に限られ、左右相称の多細胞動物は含まれない。そのうち 5 編は *Challenger Reports* の一部をなす *Monograph* で、1881 年から 1889 年にかけて出版された。その後 50 歳台後半となり、分類学者としての仕事を止めてしまった。著書・論文を見ても、1890 年以降は分類ではなく、進化や一元論に関する作品ばかりとなる。このように、研究者としての Haeckel の業績には、20 歳台の魚卵とザリガニの仕事を除けば、脊椎動物はおろか、左右相称動物すら含まれない。Batavia 滞在中の 1900 年には、脊椎動物の胚を観察したが、その成果を発表することはなかった。人類学の知識はあくまでも二次的であり、その点では雑多な寄せ集めとされる Hitler の知識と同質（ずっと高等かもしれないが）と言えるのかもしれない。ドイツ人類学者の一部は「ナチの人種政策のもっとも熱心な補助者だった」（マッサン, 1996）かもしれないが、彼らにとって Haeckel は否定すべき過去の人でしかなかった (Zimmerman, 2001)。

Chap. 3 Monism and Christianity

p. 76: This could hardly have been otherwise since in Nazi art the romantic, symbolistic, and naturalistic ingredients, which were central to the art of Haeckel and the Monists, played a decisive role, and one may see an uninterrupted line of development from one to the other, still another link between Haeckel, Monism, and Naziism.

Hitler は、1934 年 9 月党大会の「革命の終結」

宣言においてキュービスト、未来派、ダダイスト、古いドイツ的ロマン主義者たちを槍玉にあげ、知識人への非難を展開した（野田，1988）。Hitler が嫌悪したのは、まさに Haeckel のような大学教授であり、彼ら教養理念の実践者に他ならなかった。ナチ運動は、知識人が指導するフェルキッシュ運動や Monism など同時代の類似の運動とは全く別のタイプの政治運動を目指したのである（野田，1988）。

Chap. 4 Monism, the Corporative State and Eugenics

p. 95: 'Now, the longer the diseased parents, with medical assistance, can drag on their sickly existence, the more numerous are the descendants who will inherit incurable evils, and the greater will be the number of individuals again, in the succeeding generations, thanks to that artificial 'medical selection,' who will be infected by their parents with lingering, hereditary disease.'

p. 96: He wrote that 'capital punishment for incorrigible and degraded criminals is not only just, but also a benefit to the better portion of mankind; the same benefit is done by destroying luxuriant weeds, for the prosperity of a well-cultivated garden.'

再び Haeckel (1876) の優生学。

p. 100: Given all of the Monists' rather macabre suggestions on eugenics as a means of social reform, who can fail to notice the striking similarity of their proposals to the sombre reality of the Third Reich.

Monists の主張と第三帝国の蛮行の相似が、両者の相同（類縁関係）を証明するわけではない。

Chap. 7 Monism and National Socialism

pp. 159-160: Indeed, rightly considered, a number of Hitler's conversations and the content of some of his writings emerge as an extended paraphrase and at times even plagiarism of Haeckel's

Natürliche Schöpfungsgeschichte and the *Welträtsel*. The first question that should be answered, therefore, is whether or not it is likely that Hitler read the works of Haeckel or was in a position to know of his ideas or the beliefs of any of the Monists.

と意気込んだものの、間接的な証拠しか見つからず、次のような正直な告白をせざるをえなかった。

p. 160: Apart from Boelsche and Nansen, to discover other exposures of Hitler to the ideas of Haeckelian Monism we must rely mostly on inference.

直接影響の証拠は無いのだ。実際には、Haeckel の著作は 1935 年に図書館から追放されている (Evans, 1997)。

窮した Gasman はガセネタを持ち出す。

p. 161: This is supported by the fact that in the 1930's, when Hitler had assumed power, in one of his conversations with Rausching he referred specifically to Haeckel's opposition to Christianity, giving evidence of understanding the context in which Haeckel had cast his thinking.

これは Rausching (1940) の 1933 年 'Antichrist' の章にある以下の部分を指す

pp. 50-51: Do you think these liberal priests, who have no longer a belief, only an office, will refuse to preach *our* God in their churches? I can guarantee that, just as they have made Haeckel and Darwin, Goethe and Stefan George the prophets of their Christianity, so they will replace the cross with our swastika.

自由主義神学の枕詞として思い付いた名を列挙しただけで、Haeckel の思想を理解していた証拠とはならない。

p. 161: Yet, the evidence does seem to show parallels and affinities between Hitler and Haeckel that so far have not been satisfactorily explored and determined.

'parallels and affinities' が祖先 - 子孫関係を示す

とは限らないことは、Gouldのような進化学者には自明であろう。

pp. 163-164: And [Hitler] evoked the memory and tradition of the eugenic practices of the ancient Spartans in language virtually identical to Haeckel's. It is to be recalled that Haeckel had written: 'Among the Spartans all newly born children were subject to a careful examination and selection. All those that were weak, sickly, or affected with any bodily infirmity, were killed. Only the perfectly healthy and strong children were allowed to live, and they alone afterwards propagated the race.' Similarly Hitler wrote: 'Sparta must be regarded as the first folkish state. The exposure of the sick, weak, deformed children, in short their destruction, was more decent and in truth a thousand times more humane than the wretched insanity of our day which preserves the most pathological subject.'

Haeckel (1876) とヒトラー (2004) からの引用だが、両者が 'identical' とは思えない。また「スパルタ式」は古代ギリシャの時代から繰り返されてきた物語であり、Haeckel を出典とする必然性もない。

p. 164: For Haeckel, the difference between the reason of a Goethe, a Kant, a Lamarck, or a Darwin and that of the lowest savage ...is much greater than the graduated difference between the reason of the latter and that of the most "rational" animals.' Similarly, for Hitler 'there is less difference between the man-ape and the ordinary man' than there is between the latter and a 'man like Schopenhauer.' These nearly identical passages would appear to suggest that Haeckel's ideas and characteristic formulations did somehow reach and affect the mind and thinking of Hitler.

Haeckel (1900) からの引用は、Chap. VII. *Psychic gradations* からで、哺乳類における理性の進化を論じている。モネラから人までの魂の進化を

論じており、人類内部の差異を生物進化の偉大な流れの中に相対化してしまう発想である。一方ヒトラー (1994) の文は、第1部 51の宗教-科学談義から引用されている。類人猿30万年の歴史に比べれば、二千年の歴史しかもたない宗教など取るに足りないという文脈であり、人種主義は出てこない。全く別箇の議論を、'nearly identical' と決めつけている。

この第7章では、'for Hitler, as for Haeckel,' や 'Hitler, like Haeckel,' といった表現が18回も繰り返されるが、その内容は上に示したように牽強附会に過ぎない。「すべて効果的な宣伝においては、焦点をごく一部に絞る、それをスローガンのように利用し、最低レベルの人間がその言葉で目的としたものを思い浮かべることができるまで、決まり文句を使い続けなくてはならない。」とは『わが闘争』第1巻第6章「戦時宣伝」の一節である (Hitler, 1925)。

p. 165: And while Haeckel did not himself advocate the physical elimination of the Jews, nonetheless the idea of using physical force against the Jews could be found in at least one Monist author, Heinrich Pudor.

実際、Haeckelは anti-Semistではなかった。オーストリアのジャーナリスト Bahr のインタビューに答えて、Haeckelは教養あるユダヤ人の啓蒙と自由への貢献を称賛した (Bahr, 1894)。非同化ユダヤ人への偏見は隠せないものの、同化の可能性を認める点では、絶滅政策に至る「血」レベルでの差別とは相容れない見解である。

p. 170: Hitler ended his life as an evolutionary Monist in the deepest sense.

いかなる Hitler 本でもお目にかかれぬ珍説。

p. 173: Yet at the same time, it is also apparent that Haeckel did not figure in Nazi propaganda as a major prophet of National Socialism.

とうとう、Haeckel 個人を告発するのを諦めてしまった。ヒトラー (1994) は、第1部 52で歴史の書き換え方についてこう披露した「人は過

去から自分が学びたいものしか学ばない。」
Gasman は何を学んだのだろう。

Gasman (1971) 批判

金子 (1992) は、Haeckel が啓蒙主義者かつ反戦論者だったこと、Hitler が Haeckel を読んだ証拠がないことなどを挙げて「Haeckel = proto-Nazi」説を否定した。Richards (2008) は、Gasman がナチ運動の源流を遡るとき、あたり構わず墨を撒き散らして、触れるもの全てをクロにしていると非難した。Gliboff (2008) は、ドイツ国家社会主義の知的起源を 19 世紀に求める Gasman の杜撰な手法を、術語や概念を抽象的に連ねることにより影響の痕跡を辿って因果関係をでっち上げる associations-game (連想ゲーム) と称して批判した。Gasman は、どんな違反ヒントをもらったのだろうか。さらに Evans (1997) は、全てのドイツイデオロギーがナチズムに通じるという戦時中の連合軍の反独プロパガンダの時代遅れな焼き直し Gasman (1971) であると断じた。

一方 Kelly (1981) は、薄っぺらで一貫性を欠き、混乱の極みである Haeckel の著作を深読みするのは間違いのもとだと、妙な弁護をしている。長命で多産な作家にありがちな自己矛盾を抱える Haeckel からは、いかなる見解をも引き出すことが可能であるとした。同様に捻くれた Haeckel 擁護論を展開しているのが、Di Gregorio (2005) である。面白そうな関連をほじくり出してすべてを説明できる大風呂敷に仕立て上げる Gasman の手口は、正に Haeckel 流だと皮肉った。

以上のように、Gasman (1971) がでっちあげ、Gould (1977) が流布した「Haeckel = proto-Nazi」説は棄却できる。進化学者 Haeckel の業績は、偏見を排して、進化学史の中に位置付けなければならない。

参考文献

Bahr, H. 1894. *Der Antisemitismus: Ein internationales*

Interview. S. Fischer, Berlin.

Di Gregorio, M. A. 2005. *From Here to Eternity: Ernst Haeckel and Scientific Faith*. Vandenhoeck & Ruprecht, Göttingen.

Evans, R. J. 1997. *In search of German Social Darwinism: The history and historiography of a concept*. in Berg, M. and Cocks, G eds. *Medicine and modernity: public health and medical care in nineteenth- and twentieth-century Germany*, pp. 55-79. Cambridge University Press, Cambridge.

Gasman, D. 1971. *The Scientific Origins of National Socialism: Social Darwinism in Ernst Haeckel and the German Monist League*. Macdonald, London.

Gliboff, S. 2008. *H. G Bronn, Ernst Haeckel, and the Origins of German Darwinism: A Study in Translation and Transformation*. The MIT Press, Cambridge.

Gould, S. J. 1977. *Ontogeny and Phylogeny*. Belknap Press, Cambridge.

Haeckel, E., trans. Lankester, E. R. 1876. *The History of Creation: or the Development of the Earth and its Inhabitants by the Action of Natural Causes*. 2 vols. D. Appleton, New York.

Haeckel, E. trans. McCabe, J. 1900. *The Riddle of the Universe at the Close of the Nineteenth Century*. Harper & Brothers, New York.

Haeckel, E. trans. McCabe, J. 1904. *The Wonders of Life: A Popular Study of Biological Philosophy*. Harper & Brothers, New York.

Hitler, A. 1925. *Mein Kampf*. Bd. I. Franz Eher Nachfolger, München. (和訳は岩波書店『世界史史料第 10 巻』134 頁による)

アドルフ・ヒトラー著; 吉田八岑訳 1994. *ヒトラーのテーブル・トーク 1941-1944 (上)*. 三交社, 東京.
アドルフ・ヒトラー著; 立木勝訳 2004. *ヒトラー第二の書*. 成甲書房, 東京.

金子務 1992. *エコロジズム歴史批判: アンナ・ブラム ウェル著; 金子務訳 エコロジ—起源とその展開一*, 388-400 頁. 河出書房新社, 東京.

Kelly, A. 1981. *The Descent of Darwin: The Popularization of Darwinism in Germany, 1860-1914*. The University of North Carolina Press, Chapel Hill.

ブノワ・マッサン 1996. *人種的人类学と国家社会主義—「人種」のパラダイグムの運と不運: ジョージ アンヌ・オルフ=ナータン編; 宇京頼三訳 第三*

帝国下の科学, 202-266頁. 法政大学出版局, 東京.
野田宣雄 1988. 教養市民からナチズムへー比較宗教
社会史のこころみー. 名古屋大学出版会, 名古屋.

Rauschnig, H. 1940. *The Voice of Destruction:
Conversations with Hitler*. G. P. Putnam's Sons, New
York.

Richards, R. J. 2008. *The Tragic Sense of Life: Ernst
Haeckel and the Struggle over Evolutionary Thought*.
The University of Chicago Press, Chicago.

Zimmerman, A. 2001. *Anthropology and Antihumanism in
Imperial Germany*. The University of Chicago Press,
Chicago.