

Kanazawa University new educational reform
MEXT best practice project the 2nd Annual
K-CAPPIC Symposium: Learning from the
American model of medical education reform :
"Family medicine may come to the rescue of the
perinatal care crisis"

メタデータ	言語: jpn 出版者: 公開日: 2017-10-04 キーワード (Ja): キーワード (En): 作成者: メールアドレス: 所属:
URL	http://hdl.handle.net/2297/17316

『学会開催報告』

金沢大学新教育GP K-CAPPICシンポジウム 第2弾 米国に学ぶ医学教育革新 ～家庭医療は周生期医療危機を救う～

金沢大学附属病院
周生期医療専門医養成センター
特任准教授 新井 隆成

金沢大学医薬保健研究域医学系
周生期医療専門医養成プログラム
推進責任者 井上 正樹

平成20年7月24日十全講堂にて、金沢大学附属病院周生期医療専門医養成センター(K-CAPPIC)主催、十全医学会の後援で「K-CAPPICシンポジウム」が開催された。午前の部では、周生期医療専門医養成プログラムに参加している医学生、研修医が発表を行ない、午後の部では、昨年の十全医学会定例シンポジウムに続いて「米国から学ぶ医学教育革新(第2弾)」と題して、「家庭医療」をテーマに取り上げ、国内外から3人の演者を招聘して講演会および討論会をおこなった。また、周生期医療専門医養成プログラムの進捗状況、および平成21年度以降の計画、構想について報告をおこなった。

学術講演会に先立ち、中村信一金沢大学学長が挨拶に立ち、大きく価値観の変貌する世界の中で、今医学部生に望むこと、そしてその医学部生を育む教育のあり方について周生期医療専門医養成プログラムとこのシンポジウムに期待することについて述べられた。



午前中には参加医学部生を対象にアンケート調査が行われ、この結果に基づいて、午後のシンポジウムにおいて討論が行われた(資料1)。

金沢大学の医学部生

(資料1)

金沢大学医学部4年生～6年生に対するアンケート結果(回答率70.8%)

(1)プライマリケア診療能力を身につけたいと思うか?	
a.絶対に身につけたい	32.1%
b.できるだけ身につけたい	45.9% {76.0%} [この内、92.1%は(1)または(2)回答]
c.ある程度身につけたい	18.3%
d.可能なら身につけたい	2.3%
e.身につけられなくてもいい	1.4%

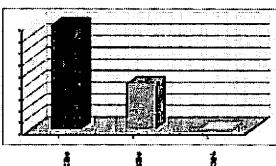
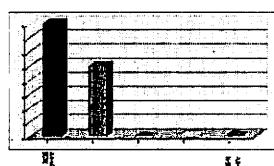
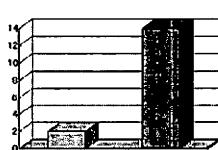
(2)産婦人科、小児科の診療能力を身につけたいと思うか?	
a.絶対に身につけたい	21.1%
b.できるだけ身につけたい	43.5% {64.6%} [この内、92.1%は(1)または(2)回答]
c.ある程度身につけたい	25.6%
d.可能なら身につけたい	7.7%
e.身につけられなくてもいい	1.8%

(資料2) 2008年クリニカルクラークシップ 周生期医療専門医養成プログラムアンケート結果

医学部6年
クリニカルクラークシップ参加申し込み人数

周生期クリニカルクラークシップの満足度

診療参加型研修(実践度)



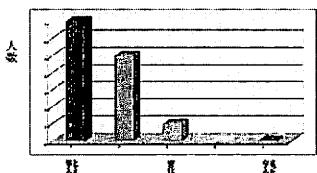
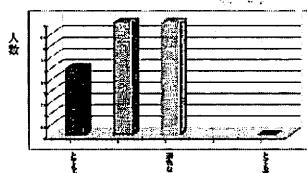
地域病院の研修環境
都市部病院と比較して

地域病院

都市部病院

周生期への興味度

将来地域医療に貢献したいと思うか?



はプライマリケア診療能力の修得に高い関心をもっていること、また同時に多くの医学生が産婦人科診療能力、小児科診療能力を身につけたいと考えており、周生期医療は特別な診療としてではなく、医学部～研修医の期間を通してプライマリケアの一診療項目として“しっかりと実際の診療能力を身に付けること”を目標に教育されるべきものではないかという問題提起がなされた。周生期医療専門医養成プログラムには医学部、初期研修を通じたこのような医学生のもつ意識を尊重したプログラム構築が大切であると考えられた。また当プログラム循環型臨床研修参加者へのアンケート調査結果が報告され(資料2)、その結果からこのプログラム参加は医学生の周生期および地域医療への関心を十分に高める効果があつたことが確かめられた。このような成果から、周生期医療専門医養成プログラムは、地域と大学が医師養成のために協力体制を作ることによって、地域医療環境を若い人材にとって十分に魅力ある場にしていくモデルケースになりうるものと考えられた。

学術集会開会挨拶

金沢大学学長 中村 信一

ここに集まつた医学部医学科4年生から6年生の多くは、卒業後、臨床医として医療の現場で働くことになるでしょう。しかしマスコミ報道で、毎週の様に医療現場の崩壊、医療政策の失敗などの問題が取り上げられ、自らの将来に不安を感じている生徒も少なくないのではないかと思います。



将来医師になる人々に希望したいことは、我が国の医療をどうしていくのかということを、主体的に自分で考えていいってほしいということです。我が国では平成16年度に初期臨床研修医制度が導入され、特に産科、小児科、救急医療離れという大きな価値観の変動が進んでいます。日本国民は、健康、高度な医療の提供、教育の充実の3点を強く望んでいます。産む者もない、子供も育てられないというような状況で、次世代の健全な育成は不可能となり始めています。これに対して、国の政策は分配された予算額から考えても国民の願いを叶えるために十分であるとは言えません。それを若いみなさんの力で変えていって欲しいと強く願います。

金沢大学では、医学教育には特別の力を入れています。この周生期医療専門医養成プログラムでは、妊娠、出産、新生児、乳児期までを周生期と名付け、高い専門性と幅広い知識を持つ医師を養成することを目指しています。今日の全体

討論を通じ、将来我が国の周生期医療を担う若い力をどのように育成するのかについて議論するということは、日本の将来に、明るい展望を与えるのではと多くに期待しております。金沢大学としては出来るだけの協力をし、このプログラムが充実することによって、日本のみならず世界の周生期医療のモデルを構築していくようになることを、心から願っております。

<午前の部：プログラム参加者発表> 発表者および演題名
 今井朝彦 「周生期医療専門医養成プログラム循環型研修」
 摺井達也 「HAWAII INTERNATIONAL MEDICAL EXTERNSHIP」
 山下勇樹、齋藤裕人 「ミシガン家庭医療研修」
 神野範子 「ニューヨーク州立大学医学校体験記」
 鏡 京介 「ベトナム産科医療 ベトナム研修報告」
 以上、周生期医療専門医養成プログラム参加
 金沢大学医学部6年生
 ジャンヌ ラヴォ 「Medial Studies in France」
 K-CAPPIC留学生 フランス
 Clermont Ferrand University
 飯塚 崇 「K-CAPPICプログラムへ参加して～学生そして研修
 医へ～」
 伊達岡 要 「Step Up to Resident」
 以上、周生期医療専門医養成プログラム参加
 初期研修医
 土肥 聰 「後期研修医にとってのK-CAPPIC」
 周生期医療専門医養成プログラム参加
 後期研修医

<午後の部：シンポジウム> 演者および抄録
K-CAPPIC「臨床研修の連動を目標に掲げて」
 金沢大学附属病院 周生期医療専門医養成センター
 特任准教授 新井 隆成
 周生期医療専門医養成センター (K-CAPPIC) の医学生教育体制は①PBL(problem based learning) ②シミュレーション教育 ③循環型合宿臨床研修を繰り返すことでおこなわれている (K-CAPPIC サーキット)。2006年度冬に本格稼働した K-CAPPIC サーキットは“周生期”を学びたいという“志”を持った医学部4年生～6年生の自主的、積極的な活動に支えられてきた。2008年度は14名の6年生がクリニカルクラークシップを終了した。都市部だけでなく地域病院、そして海外研修を含めて循環して研修する循環型臨床研修は、臨床研修を行うにあたって、医学生と指導医の意識、目標など、どのような準備や環境が必要であるかを考えるよい機会となった。

§ より有意義な臨床実習の構築を目指して (COMMONへのアプローチを重視)

臨床実習において、医学生に許されているのは非侵襲的な医療行為である。正常妊娠、正常新生児以外の入院患者は重症患者ばかりであり、医学生的な診療行為を受け入れてくれる機会は少ない。すなわち実習のほとんどが見学とその患者に関わる上で必要な医学的知識の学習ということになる。特にその傾向は重症患者の多い大学病院で顕著である。この状況を改善するために2008年度は産科外来における実習をより充実することを目指した。すなわち重症患者ではなく、妊娠健診にくる妊婦を対象にして、「産科のcommonに対応する臨床実習」を開始した。さらに指導医の外来に張り付いて20～30人の患者の診療をシャドーイングする従来の形ではなく、半日で数人にしぶって、問診、外診、超音波検査、保健指導という流れに医療チームの一員として参加するという形を重視した実習を導入した。そこでは、ほとんどの医学生が便秘、カンジダ症、お腹の張り、腰痛、帶下の異常、胃部不快感など妊婦のcommonな訴えに遭遇し、その対応について学習することになった。commonを対象にした外来実習の導入によって、2008年度は2007年度に比較して医学生が直接的に経験できる臨床実習の範囲が広がった。

§ 初期研修・周生期医療専門医養成研修への連動 (家庭医療とのコラボレーション)

医学生の臨床研修同様、初期研修においても研修の中心は病

棟実習であり、9割以上を占めるcommon diseaseを持った軽症患者に対応するトレーニングを継続して受けることはむずかしいのが現状である。初期研修がともすればBSLの延長と言われている原因であろう。周生期を志す初期研修医が2年後にどのような自らの具体的な目標像を描いて研修する必要があるのか。周生期プログラムでは、2年後の目標像として、入院や当直診療に関する研修だけでなく、患者の大多数を占める「common diseaseに対応できる」という目標を設定し、大学と地域拠点病院が協力して初期研修、後期研修における外来研修を充実させていく構想を立て、計画に着手はじめた。産婦人科、小児科を含めたcommon diseaseに対応できる総合的診療能力を身につけた医師が多く養成されることによって、地域医療の医師不足がもっとも効率よく改善される可能性があるからである。そのような研修環境を整えるため、恵寿総合病院、ミシガン大学家庭医療科との協力体制が動き始めた。医師不足療科とプライマリケア医(家庭医)が協力し合うシステム作りは、現状の周産期医療危機を長期的に解決する可能性を秘めている。そしてそのような視点に立って医学部-初期研修-後期研修を連動させることができ、現状の初期研修制度を最大限に生かすことになると見える。「地域医療を支える“臨床的な底力”を備えた医師を多く養成すること」これが周生期医療専門医養成プログラムの最も大切な目標である。

日本におけるプライマリケア医による

産婦人科医療提供の可能性

ミシガン大学家庭医療学科

臨床講師 藤岡 洋介



現在、日本では産婦人科医不足、特に地方での不足が大きな社会問題となっている。現状では医療訴訟の増加、過酷な労働状況が新規医学部卒業者の産婦人科選択を遠ざさせ、産婦人科医不足問題は今後さらに深刻になることが懸念される。ここに、この問題を解決する一つの方策として、プライマリケア医による産婦人科医療提供を提案する。

北米、英の医療圏ではFamily Physician、或いはGeneral Practitioner (GP) と呼ばれるプライマリケア医が広く産婦人科領域の診療に関わっている。一方、日本では今まで産婦人科領域の診療は、ほぼ産婦人科医と助産師のみによって提供されてきた。産科や婦人科というと医者も患者もかなり専門性の高い分野だという意識があり、他科の医者にとっては何か近づきがたい物のように思われ、患者からも専門医でないと診れない分野のように思われるがちである。しかし、考えてみると、例えば婦人科での“おりもの”などは非常に見られる訴えで、内科で言えば風邪のようなものであるし、お産でも正常分娩は、本来助けがなくても自然に起こるものである。日本における子宮癌検診や乳癌検診の受診率は諸外国に比べて低いものとなっているが、これらは、専門医の手を借りずとも簡単に出来るものであるし、本来、予防医学としてプライマリケア医の仕事であろう。

産婦人科医不足が深刻と言われる今、プライマリケア医がそれらの一部を担うことによって専門医の負担を軽減することが出来るはずである。上で述べたような、深い専門性を必要としない部分を地域のプライマリケア医が担い、専門医はより専門的な診療に集中するのである。そのためには、まずプライマリケア医が産婦人科領域に対する拒否感を自ら取り除き、また、患者側にもしっかりとトレーニングを受けたプライマリケア医であれば、婦人科も産科も診れる、ということを知らしめな

ければならない。お産も、助産師に診れて，“産婦人科ではないが医師の資格を持っている者”に診れないはずはない。また、産婦人科医も自分たちしか産婦人科を診ることはできないという意識を変えて、任せられるところは任せるべきである。

勿論、プライマリケア医に対する相応のトレーニングは必要である。新しくプライマリケア医を目指す若い医師達が産婦人科も診れるように養成するのは勿論であるが、これまで地域のプライマリケア医として活躍して来た医師達に産婦人科の再トレーニングを受けていただくことも必要であろう。そのためには、産婦人科を診ることによって得られる何らかの政策的なインセンティブも必要かもしれない。何よりも、“広く診る” ジェネラリスト養成の必要性を強く社会に訴えねばならない。ジェネラリスト養成は、産婦人科危機のみならず、小児科危機、地域医療崩壊、少子高齢化等々、現在の日本医療の抱える多くの問題に解決の糸口を与えるものである。

北米では、産科領域の訴訟リスクなどはむしろ日本よりも深刻であるが、プライマリケア医と産婦人科医の協力的な連携は比較的良好に機能している。北米などでの産婦人科医における産婦人科医とプライマリケア医の連携の現状も紹介し、日本でプライマリケア医が産婦人科医療の一部を担う可能性につき議論したい。

離島産婦人科医療の 新たなキーワード『家庭医』

国立病院機構 長崎医療センター
産婦人科部長 安日 一郎

島根県隠岐島では島内の分娩施設の閉鎖のため本州に渡って分娩することを余儀なくされ、妊婦は『お産難民』と呼ばれ産科医不足問題の発端となつた。長崎県は全国でも有数の離島県であり『島のお産』は私たちにとっても重要な課題である。

産婦人科医の絶対数の不足は、いわゆる団塊世代のリタイアを背景にさらに深刻さを増すことが予測される。これを機に、離島・へき地での産婦人科医療におけるあらたな展開を提案したい。離島・へき地の産婦人科医療の展開を模索する上で、新たなキーワードは家庭医である。そのヒントはカナダのへき地医療モデルにあった。カナダのへき地医療における家庭医診療では、産婦人科プライマリ・ケアの比重が大きく、内診ができる子宮頸がん検診ができるのは当然で、さらに、正常分娩管理と子宮内膜細胞診までが含まれている。日本では、正常分娩管理については施設内助産所の導入が模索されつつある。「正常分娩の取り扱いは助産師が」という社会的な認知ができれば、そこに家庭医がコミットすることはより容易である。日本でも、離島・へき地医療として、子宮がん検診や正常分娩を取扱える家庭医が時代のニーズであろう。分娩に関しては、産婦人科専門医の十分かつ迅速なバックアップ体制が肝要である。これまでのような離島からの緊急母体搬送のみならず、ドクターへりによる専門医の緊急離島派遣などの、これまで以上のバックアップシステムが必要となる。

地域医療において家庭医療が担う役割
(小児、女性のケアを中心に)
鉄蕉会 亀田ファミリークリニック館山
院長 岡田 唯男
現在医療崩壊が叫ばれて久しいですが、やはりその事実は都

心部よりも地方で顕著だと感じます。その原因として1) 日本全体での医師の絶対数不足、2) 医師の都市への偏在、3) 専門分野の偏在(ジェネラリスト不足)の三重苦が地方にのしかかっています。さらにその上に、少子高齢化で仕事がなくなるのではないか、という懸念と、昨今の医療訴訟の風潮で、小児科、産婦人科を担う医師のなり手が減少し、地方の小児、女性の医療は四重苦といわざるを得ません。



プライマリ・ケア、家庭医療等を専門とする医師(ジェネラリストと呼びます)は一般的な地域で頻度の比較的多い健康状態について専門的なトレーニングを受けた医師の事をですが、そのような医師が地域に有る程度存在することでその地域の健常度が上がることが世界的に数多くの研究で証明されています。

家庭医療専門医は年齢、性別、臓器を問わない高頻度健康状態の専門家ですから、地域の医療ニーズの90%以上を単独で対応できるようトレーニングされており、小児、女性のケアにおいても同様に、一般的な問題である風邪、喘息、アトピー、インフルエンザ、予防接種、小児定期検診、子育て相談、合併症のない安定した妊娠の定期健診、良くある問題、母乳の問題、月経、乳房の問題、更年期などについて、適切に対応し、専門的な治療が必要と判断されればそれぞれの専門分野の専門科と適切に連携をとる事で、その人と地域の健康を守ります。

単純な風邪の子供でいっぱいの外来や救急室での診療に追われている間に、病状が悪くなった病棟の子供の対応が遅れた、安定した妊婦さんの検診で疲れ果て危険を伴う分娩の対応が間一髪だった、といった話は数多く、それらの一部でも担うことの出来る十分な数のジェネラリストとその医療供給体制があったとしたら、小児や女性の専門家は、彼(女)らでなければ本当に対応ができない超専門領域の診療に全力を尽くすことが可能であり、本来そういう医療を目指した医師にとっても、難しい病気に取り組む専門科の診療を受けられる患者さんにとっても望ましい事なのではないでしょうか。

私が2002年より所属する鉄蕉会では、2000年より家庭医育成のプログラムを設立、2006年には家庭医療の実践と教育の場である診療所(亀田ファミリークリニック館山:KFCT)を基幹病院から1時間の所に開設しました。2002年から今日まで、内科のみならず、小児科、産婦人科の医師と綿密な連繋をしながら、彼らの負担をほんの少しですが、軽減できるよう、仕組みを整えてきました。(どのぐらい小児のケアや産婦人科診療に貢献しているかの詳細は参考文献を参照下さい。)

本日は、日本の医療制度をどうすべきか、という大風呂敷を広げるのではなく、日本の一地域で私がかかわってきた取り組みを紹介することで、地道な積み重ねでも5年近くあれば、それなりの成果が出るという実例を中心にお話することで、家庭医療など欧米の絵空事ではなく、日本でも実践可能であり、確実に地域の小児、女性のケアの一助になれることができればと思います。

小児科医、産婦人科医になる医師を増やす対策ももちろん重要ですが、もう少し柔軟な考え方で非小児科医、非産婦人科医の中から小児、女性のケアに関わる医師や他の医療従事者を増やすという方法も考えて行く方が、より解決への道は近いのではないかと考えます。