グリコケノデオキシコール酸による培養マウス胆管 上皮でのアポトーシス誘導およびアポトーシス関連 蛋白の発現

メタデータ 言語: jpn	
	出版者:
	公開日: 2017-10-04
	キーワード (Ja):
	キーワード (En):
	作成者:
	メールアドレス:
	所属:
URL	http://hdl.handle.net/2297/9464

グリコケノデオキシコール酸による培養マウス胆管上皮での アポトーシス誘導およびアポトーシス関連蛋白の発現

金沢大学医学部医学科内科学第一講座(主任:小林 健一教授) 金沢大学医学部医学科病理学第二講座(主任:中沼 安二教授)

岩 田 充 弘

原発性胆汁性肝硬変 (primary biliary cirrhosis, PBC) では、アポトーシスによる細胞死が胆管上皮の消失の基本病変で あると考えられているが,その正確なプロセスは不明である.最近,胆汁の重要な構成成分である胆汁酸が,胆管上皮そのも のに対しアポトーシス誘導作用あるいは抗アポトーシス作用を示すことが報告されている.本研究では、PBCの胆管破壊解 明のための基礎的研究として, 野生型マウス (BALB/c) および機能的Fas受容体 (Fas receptor, FasR) 欠損マウス (C3H・ MRL-Fas^{lpr}) 由来培養肝内胆管上皮細胞株を用い, 抱合型疎水性胆汁酸の一つであるグリコケノデオキシコール酸 (glycochenodeoxycholic acid, GCDCA)のアポトーシス誘導およびそのプロセスについて検討した.その結果,GCDCAは BALB/c由来胆管上皮細胞株 (MBEC-W) において、用量および時間依存性にアポトーシスを誘導した.直接アポトーシスを 誘導することが知られているビューベリシン (beauvericin) 処理群ではアポトーシスは4時間後にみられるのに比し, GCDCA 負荷後のアポトーシスは、24時間後から観察され遅く出現した.このことは、GCDCAによるアポトーシス誘導は、GCDCA の直接作用ではなく他の因子の介在により間接的に実行されるものと考えられた、免疫組織化学的、分子生物学的検討により GCDCA負荷 MBEC-Wでは、FasR、Fas リガンド (Fas ligand, FasL)、アネキシンV、加工型カスパーゼ-3 およびアピカル側 ナトリウム依存性胆汁酸トランスポーター (apical sodium-dependent bile acid transporter, ASBT) の発現が亢進していること が示された. さらに GCDCA の負荷により、インターロイキン-18 (interleukin-18, IL-18) mRNA の発現亢進が FasL mRNA の発 現に先行して認められ、さらに培養液に活性型IL-18の分泌が認められた.またIL-18のレセプターであるIL-18受容体 α (IL-18 receptor α) mRNAの恒常的な発現が確認された。一方、機能的 FasR 欠損マウスである C3H · MRL Fas^{br}由来胆管上皮細 胞株 (MBEC-lpr) ではアポトーシスの誘導は認められなかった.以上の結果から,GCDCAはASBTを介しマウス胆管上皮細 胞内に取り込まれ、その結果FasR発現の亢進およびIL18産生に伴うFasL発現亢進をきたし、胆管上皮細胞相互のオートク リン,パラクリンの機序でFasR/FasL系シグナルにより胆管上皮のアポトーシスを誘導していることが示された.また、こ の系のアポトーシスはカスパーゼ-3の活性化により実行され、その過程でアネキシンVの細胞質から細胞膜への移動が生じて いることも示された。生体内においても、GCDCAを含めた胆汁酸による胆管上皮のアポトーシスが、ヒトの肝内胆管病変の 発生,進展に何らかの役割を果たしているものと推定された.

Key words Fas receptor/Fas ligand-system, caspase-3, annexin V, apical sodium-dependent bile acid transporter, interleukin-18

肝内胆管は一層の胆管上皮細胞で覆われている. 原発性胆汁 性肝硬変 (primary biliary cirrhosis, PBC),移植片対宿主病 (graft-versus-host disease, GVHD)および肝移植後の拒絶反応 などの免疫介在性肝胆道系疾患では,胆管上皮自身が標的細胞 となっており,その脱落が肝内胆管病変,特に胆管消失 (vanishing bile duct syndrome)の重要な病的機序となってい る¹⁰⁻⁵. さて,アポトーシスは能動的でプログラム化された細 胞死であり,正常組織のホメオスターシスの維持や様々な病態 形成に関与している. 従来の研究により,Fas受容体 (Fas receptor, FasR)/Fasリガンド (Fas ligand, FasL) を介したア ポトーシスは,免疫介在性胆管消失の重要な機序として認識さ れており,FasL陽性Tリンパ球がFasRを表出した胆管上皮細 胞を攻撃し,その結果胆管上皮細胞が破壊,消失するとされ る^{7)~9)}.近年,リンパ球以外の様々な細胞にもFasLの発現が 知られており,自己免疫性疾患での標的細胞の破壊機構あるい は悪性腫瘍の免疫回避機構に何らかの役割を演じているとされ ている^{10~17)}.しかし,胆管上皮細胞でのFasLの表出や病的プ ロセスにおける役割に関する研究はなされていない.

さて,胆汁中の重要な成分である胆汁酸は,親水性胆汁酸お よび疎水性胆汁酸に大別される.胆汁酸の種類や標的臓器によ

平成11年11月25日受付,平成12年1月12日受理

Abbreviations : ASBT, apical sodium-dependent bile acid transporter; BV, beauvericin; DAB, diaminobendizine; FasL, Fas ligand; FasR, Fas receptor; GCDCA, glycochenodeoxycholic acid; GVHD, graft-versus-host disease ; IL, interleukin; IL-18R α , interleukin-18 receptor α ; PBC, primary biliary cirrhosis; PCNA, proliferating cell nuclear

って、これら胆汁酸は種々の生理的、病的効果を有する.すな わち、腸管上皮においては、胆汁酸はDNA合成促進作用や発 癌作用を有し¹⁸⁾¹⁹⁾、親水性胆汁酸であるウルソデオキシコー ル酸 (ursodeoxycholic acid, UDCA) は肝細胞保護作用を示 す^{20)~22)}.一方、疎水性胆汁酸(とくに非抱合型)は肝細胞に対 しアポトーシス誘導作用を有する²³⁾²⁴⁾.胆汁酸の胆管上皮に対 する作用についても2,3の研究がなされており、Alpiniら²⁵⁾²⁶⁾ は抱合型疎水性胆汁酸は胆管上皮の増殖およびセクレチンの分 泌を促進したと報告している.またBenedettiら²⁷⁾は、親水性 あるいは抱合型疎水性胆汁酸は胆管障害(ネクローシス)を誘 導しないが、非抱合型疎水性胆汁酸は胆管障害性を示したと報 告している.しかし、胆汁酸による胆管細胞のアポトーシス誘 導に関連した検討は殆どなされていない.

今回, PBCに代表される免疫介在性肝内胆管系疾患における 肝内胆管の破壊機序の一端を実験的に明らかにするため、胆汁 酸による胆管上皮細胞のアポトーシス誘導とその機序を FasR/FasL系を中心に検討した. つまり, 培養マウス胆管細胞 株に抱合型疎水性胆汁酸の一つであるグリコケノデオキシコー ル酸 (glycochenodeoxycholic acid, GCDCA) を負荷し, 胆管細 胞におけるアポトーシス,細胞増殖,アポトーシス関連分子 (FasR, FasL, カスパーゼ-3およびアネキシンV)の蛋白および mRNAの発現、アピカル側ナトリウム依存性胆汁酸トランスポ -g – (apical sodium-dependent bile acid transporter, ASBT) mRNAの発現, インターロイキン (interleukin, IL) -18 mRNA の発現と培養上清中の活性型IL-18濃度およびIL-18受容体 α (IL-18 receptor α , IL-18R α) mRNAの発現の5項目について 検討を行った.なお、アネキシンVは近年マウスの末梢胆管に 特異的かつ高度に発現していることが示されており²⁸⁾,また細 胞膜表面に提示されたフォスファチジルセリンに結合する特性 からアポトーシス早期のマーカーとして利用されている. ASBTはヒトおよびラットの胆管上皮に発現し、抱合型胆汁酸 の細胞内への取り込みに関与している^{29)~32)}. またIL-18はIL-1 レセプターファミリーに属する IL-18Rα と結合し、おもにイン ターフェロンγを誘導するサイトカインであるが³³⁾³⁴⁾, FasLの 発現誘導作用も有し, Fas 系を介したアポトーシスを促進させ ることが報告されている35)~38).

材料および方法

I.実験動物および胆管細胞株の樹立

1. マウス肝内胆管細胞の単離

野生型マウス (BALB/c) および機能的 FasR 欠損マウス (C3H・MRL Fas¹⁰⁷)の8週齢老齢雌マウスの肝内末梢胆管細胞 をKatayanagi ら³⁹⁾の方法により単離,培養した.すなわち, IA 型コラーゲナーゼ (Sigma Chemical Co., St Louis, USA) を下 大静脈より還流し,その後肝細胞を可及的除去したのち肝内胆 管樹を作製した.実体顕微鏡下で末梢胆管のみを切離,採取し, 10% Nu-serum V (Becton Dickinson, Bedford, USA), 2.5mg/l フォルスコリン (Sigma Chemical Co.), 20ng/mlマウ ス上皮成長因子 (Life Technologies, Inc., Grand Island, USA), 12.5mg/mlウシ下垂体抽出物 (Becton Dickinson), 5nM甲状腺 ホルモンT3 (Sigma Chemical Co.), 10ml/l ITS+ (Becton Dickinson) および10ml/1 100X antibiotic mycotic solution (Life Technologies, Inc.) を添加したDMEM/F-12培地 (Life Technologied, Inc.) 内で、37 C, $5\% CO_2 の条件下で1日間培養$ した. 次に組織片をIA型コラーゲン(新田ゼラチン,大阪)上に移植し4週間培養した.移植組織片辺縁より胆管上皮細胞のシート状の増殖があり、形態学的に胆管上皮と思われる部分のみを偏光顕微鏡下で切り取り、新たなコラーゲンゲル上に再移植した. この過程を4回繰り返したのち、I型コラゲナーゼおよびデスパーゼ (Life Technologied, Inc.) 混合液にてコラーゲンゲルを消化し、胆管上皮細胞を回収した. 胆管上皮細胞と反応することが知られているポリクローナル抗ケラチン抗体(Z622) (DAKO, Glostrup, Denmark)を用いた免疫染色にて増殖した細胞のほぼ100%が胆管上皮細胞であることを確認した.

2. マウス肝内胆管細胞の単層培養および3次元培養

上記の過程により樹立した培養胆管細胞株 [MBEC-W (BALB/c由来) およびMBEC-lpr (C3H · MRL-Fas^{br}由来)]から、 1×10^5 個の胆管細胞をIA型コラーゲンで覆われたウェル上で、37 ℃、5% CO₂の条件下で2週間培養した.これらの細胞はゲル上で単層でシート状に発育した.

次に, Katayanagiら³⁹⁾⁴⁰⁾の方法より胆管上皮細胞の3次元培 養を施行した. すなわち1×10⁶個/cm³の胆管細胞をIA型コラ ーゲンに混和, ウェル内に注入し37℃, 5% CO₂の条件下で5 日間培養した. これらの増殖細胞は3次元的に成長し, 細胞極 性を有する嚢胞を形成した.

GCDCAおよびビューベリシン (beauvericin, BV)の負 荷方法

GCDCA (Sigma Chemical Co.) を 100μ M, 250μ M, 500μ M および 1000μ M の濃度で, または BV (Sigma Chemical Co.) を 5μ M, 10μ M, 25μ M および 50μ M の濃度で培地内に混和 し, 胆管細胞株 (単層培養および 3 次元培養) を $37 \, \mathbb{C}$, $5\% \, \text{CO}_2$ の条件下で 4時間, 12時間, 24時間, 48時間培養した. BV は K⁺ イオノホアの一種で, Ca²⁺ 依存性にカスパーゼ-3 を活性化 し, 培養ラット胆管細胞のアポトーシスを直接誘導する⁴¹⁾こと が知られており, BV 負荷による培養細胞のアポトーシスを陽 性コントロールとして用いた. なお単層培養細胞株を用いた実 験では, アポトーシス細胞の脱落, 浮遊を防ぐため, GCDCA および BV 負荷前に培養胆管細胞層上にゲルを重層した.

Ⅲ. 肝内胆管細胞のアポトーシスおよび増殖活性の検討

材料の作成

肝内胆管細胞を培養した各ウェル内に10%中性緩衝ホルマ リンを入れ2日間固定後,培養細胞を含んだコラーゲンゲルを 剥離しパラフィン包埋ブロックを作成した.これらから3μm 厚の連続切片を作成し以下の検討に使用した.

2. アポトーシスの検出

アポトーシス細胞の同定は terminal deoxynucleotidyl transferase (TdT) -mediated deoxynidine triphosphate nick-end labeling (TUNEL)法により行った. すなわち,脱パラフィン切 片を親水化後, 20µg/mlプロテナーゼK (Boehringer Mannheim, Indianapolis, USA) にて5分間処理した. 次にTdTおよびフル

antigen; RT, reverse transcription; TUNEL, terminal deoxynucleotidyl transferase (TdT)-mediated deoxyuridine triphosphate nick-end labeling; UDCA, ursodeoxycholic acid

岩

Ħ

オレセイン標識 dUTPを含有したTdT緩衝液 (in situ cell detection kit, POD, Boehringer Mannheim)を混和後,切片上 に滴下し37℃,60分反応させた.PBSにて洗浄後,ペルオキ シダーゼ標識抗フルオレセイン抗体を37℃,60分反応させた. PBSで洗浄後, デアミノベンギジン (diaminobendizine, DAB) で褐色に発色させ、メチルグリーンにて核染した.顕微鏡下で 1000 個以上の培養細胞を観察,アポトーシス陽性細胞を数え, アポトーシス指数 (=TUNEL陽性細胞数/全細胞数) を算出した.

3. 増殖活性の評価

増殖細胞核抗原 (proliferating cell nuclear antigen, PCNA) は G1期後期からS期にかけて核内に集積するDNAポリメラーゼ δの補助因子であり,培養細胞の増殖活性の指標として用いら れている⁴²⁾. PCNAの免疫染色を用い培養細胞の増殖活性を評 価した、一次抗体として、マウスモノクローナル抗PCNA抗体 (Novocastra Lab., Newcastle, UK) を用いた. マウス組織切片 に応用するため、DAKO社のポリマーイムノコンプレックス法 に従い染色を行った. すなわち, 等量のペルオキシダーゼ標識 デキスランポリマー (マウス1次抗体用 Envision+, DAKO) と PCNA抗体 (50倍希釈)を室温で1時間反応させた。その後、 Envision+抗マウスイムノグロブリン抗体の非結合部をブロッ クするため正常マウス血清 (DAKO) で室温, 1時間反応させ, 免疫複合体を作成した、組織切片は、脱パラフィン後、マイク ロウエーブ処理 (10mMクエン酸緩衝液, pH6.0, 800 ワット, 20 分) にて抗原賦活化を行い、さらに免疫複合体の核内への浸透 を高めるため、デキストラナーゼ (Sigma Chemical Co.) で5分 間処理した、次に、作製した免疫複合体を切片上に滴下し常温 で60分反応させた. PBSで数回洗浄後DABで褐色に発色させ メチルグリーンにて核染した。増殖活性の評価は1000個以上 の培養細胞を観察し、増殖指数 (= PCNA陽性細胞数/全細胞 数)の算出により行った.

Ⅳ. 肝内胆管細胞株におけるアポトーシス関連分子の発現 1. 免疫組織化学的検討

FasR, FasL, カスパーゼ-3の免疫染色をEnvisionシステム (DAKO) で, アネキシンVの免疫染色をアビジンービオチン複 合体 (avidin-biotin complex, ABC) 法⁴³⁾で行った. FasRおよび カスパーゼ-3の免疫染色は, 切片をマイクロウェーブ処理後に 行った. 1次抗体は、ウサギ抗マウスFasRポリクローナル抗体 (A-20,400倍希釈,Santa Cruz Biotechnology Inc.,Santa Cruz, USA),ウサギ抗ヒトFasLポリクローナル抗体 (Q-20,マウス FasLとの交差反応あり,600倍希釈,Santa Cruz Biotechnology Inc.),ウサギ抗ヒトカスパーゼ-3ポリクローナル抗体 (500倍希 釈,Dako),ラット抗マウスアネキシンVモノクローナル抗体 (10倍希釈,金沢大学医学部医学科病理学第二教室,片柳和義 先生より供与²⁹⁾)を用いた.なお,ウサギ抗ヒトカスパーゼ-3 ポリクローナル抗体とマウスカスパーゼ-3との交差反応性を, 後述の如くウエスタンブロッティング法で確認した.観察は光 学顕微鏡下で行い,FasR,FasLおよびアネキシンVに関して は,陰性,軽度陽性,中等度陽性,強陽性の4段階で評価し, カスパーゼ-3に関しては陽性率 (カスパーゼ-3陽性細胞数/全細 胞数×100)で評価した.

2. ウエスタンブロッティングによる検討

ウエスタンブロッティングにより、上記ウサギ抗ヒトカスパ ーゼ-3ポリクローナル抗体 (DAKO) とマウスカスパーゼ-3との 交差反応性を確認し、またカスパーゼ-3の経時的発現の推移を 検討した. BVで12時間および48時間処理した10⁶個のMBEC-W細胞を回収し、蛋白溶解液 [20mM Tris-HCl (pH7.4), 0.1% SDS. 1% Triton-X 100 および1% デオキシコール酸ナトリウム を含有]にてホモジナイズした.遠心 (4℃, 12,000g, 30分) 後上清を回収し,蛋白濃度1µg/µ1に調整した.抽出蛋白を2-メルカプトエタノールにて還元しSDS-PAGEにて蛋白を分離 後、電気的にニトロセルロース膜に転写した.転写膜を5%ウ シ血清アルブミンにてブロッキングした後、抗ヒトカスパー ゼ-3 抗体 (DAKO) および Envision + (ウサギ, 10 倍希釈, DAKO) を順次反応させ、DABにて褐色に可視化した. なお予 想される蛋白の分子量は、マウスプロカスパーゼ-3が32kDa (p32), プロセッシングをうけたマウスカスパーゼ-3が29kDa (p29)、17kDa (p17) および12kDa (p12) である⁴⁴⁾.

V. GCDCA負荷胆管細胞におけるmRNAの発現量解析

薬剤非負荷およびGCDCA負荷培養細胞からRNAを抽出した 後,逆転写 (reverse-transcription, RT) -PCR法によりFasR, FasL, アネキシンV, ASBT, IL-18およびIL-18RαのmRNAを 検出し半定量的に評価した. ASBT, IL-18およびIL-18Rα に 関してはそれぞれに対応するPCR産物の塩基配列の解析も行 った.

Table 1.	Sequences of	f oligonucleotide	primers u	sed in	this stud	lν
raoio i.	ocquoneos o	ongonuoloonuo	princis a	ocu m	uno otuc	- 7

	Sense	Antisense	PCR product (bp)	GenBank-accession number
FasR	5'-CATCTCCGAGAGTTTAAAGC-3'	5'-GTTTCCTGCAGTTTGTATTGCT-3'	201	M83649
FasL	5'-AGTGCCACTTCATCTTGGGC-3'	5'-TACCACCGGTAGCCACAGATT-3'	201	U06948
Annexin V	5'-AGCGCCAGGAAATTGCTCAGGA-3'	5'-AGGTCAATCTCACTCCTCGACAC-3'	697	U29396
ASBT	5'-CACAACGTATCAGCCCCCTT-3'	5'-ACCGTACTGGGCCACTATGG-3'	201	D87059
IL-18	5'-AACAATGGCTGCCATGTCAG-3'	5'-TCCTCGAACACAGGCTGTCTT-3'	201	U66244
IL-18R α	5'-TATAATTGCACCGTGGCCAA-3'	5'-TGGATCTCCTCGACAACAGCT-3'	401	U43673
β -actin	5'-GCTATGCTCTCCCTCACGCCAT-3'	5'-ACGCAGCTCAGTAACAGTCCGC-3'	627	X03765
pGEM161	5'-CAGGAAACAGCTATGAC-3'			
pGEM2911		5'-GTTTTCCCAGTCACGAC-3'		
pGEM2944	5'-GTTTTCCCAGTCACGAC-3'			

pGEM161 and pGEM2911 are vector primer used in the PCR amplification. pGEM2944 is a vector primer used in cycle sequencing.

1. 全RNAの抽出

RNAの抽出はグアニジニウムチオシアネート-フェノール-ク ロロホルム法⁴⁵⁾にて行った.すなわち,各ウェルをIAコラゲ ナーゼで処理しゲルを完全に溶解後,10⁶個の培養細胞を回収 した.これに4℃,0.8mlのISOGEN (ニッポンジーン,富山) を入れホモジナイズ後,400µ1のクロロホルムを加え5分間氷 上に放置した.遠心(4℃,12,000g,15分)後,水相を採取し, 等量のイソプロパノールにて核酸を沈殿させ全RNAを得た. これを0.1%のジエチルピロカーボネイトでRNaseを失活化し た滅菌蒸留水に溶解し,各検体を吸光度計にて濃度測定後, 1µg/µ1に調整した.

2. 逆転写反応

RNA 試料 1 μ gに250ngのランダムプライマー (Boehringer Mannheim)を加え70℃で10分間加熱後,氷中にて急冷した. これに dNTP 500nM,逆転写酵素200単位 (SuperScript[™] II, Gibco-BRL, Gaitherburg, USA),ジチオスレイトール10mM および8 μ 1の添付 RT緩衝液を加え,全量を20 μ 1とした後, 42℃で50分間 cDNA合成を行った.最後に70℃,10分間で酵 素を失活化させ、反応を停止させた.

3. PCR反応

cDNA溶液1 μ lに,dNTP 0.2mM,センスおよびアンチセン スプライマー (各1 μ M,表1),添付PCR緩衝溶液,Taq DNA ポリメラーゼ (1.25単位,宝酒造,東京)および滅菌蒸留水を加 え全量を50 μ 1に調整した.これに50 μ 1のミネラルオイルを重 層させ,DNAサーマルサイクラー (MJ research, South San Francisco,USA)でPCR反応を行った.熱変性 (94 \mathbb{C} ,1分間), アニーリング (54 \mathbb{C} ,1分間),DNA伸張 (72 \mathbb{C} ,1分間)を1サ イクルとして β -アクチンおよびIL-18R α については25サイク ル,ASBTおよびIL-18については28サイクル,FasR,FasLお よびアネキシンVについては30サイクル施行した.次に5μ1の PCR産物を2%アガロースゲルで電気泳動し,臭化エチジウム にて染色後,紫外線下で可視化した.

4. 増幅PCR産物の半定量化

FasR, FasL, アネキシンV, ASBT, IL-18およびIL-18R α に 対応する PCR 産物のバンド濃度を NIH イメージで数値化した. そしてハウスキーピング遺伝子である β -アクチンの発現量を 内部対照とし, β -アクチンに対する比率で mRNA量の半定量 化を行った.なお,定量性を示す最適な PCR サイクル数は, PCR 産物濃度のブロティング曲線を作成し,サイクル数と濃度 が直線性を示す範囲で決定した.

5. PCR産物のサブクローニングおよび塩基配列の解析

PCR産物の塩基配列を確認するため、pGEM-Tベクターシス テム (Promega, Madison, USA) を用いてサブクローニングを 行った後、塩基配列を決定した、すなわち、PCR産物を QIAquick PCR Purification Kit (QIAGEN, Chatworth, USA) 12 て精製後、PCR産物をpGEM-Tベクターのマルチクローニング サイトに挿入し、次にこのベクターをJM109コンピテント細胞 に導入した. 挿入および導入の確認は5-ブロモ-4-クロロ-3-イ ンドリル-β-D-ガラクトピラノシドおよびイソプロピル-チオβ-ガラクトシドを用いた呈色選択にて行った. 陽性コロニー を採取し、ベクター領域で作成したセンスおよびアンチセンス プライマー (pGEM 161 および pGEM 2911,表1) で PCR 反応を 行った、マルチクローニングサイトに挿入されたPCR産物の 塩基数 (ASBT, IL-18ともに201bp) を確認後,表1に示すベク タープライマー (pGEM 2944) およびDye Terminator Cycle Sequencing FS Ready Reaction Kit (PE Biosystems, USA) $\ensuremath{\mathbb{C}} \ensuremath{\hat{\nu}}$ ーケンス用 PCR を行った.次に ABI Prism 377 DNA シーケンサ - (PE Biosystems) で塩基配列の解析を行った. 解析結果は



Fig. 1. Apoptosis induced by GCDCA in MBEC-W. (A) and (B) Untreated MBEC-W. (C) and (D) 500μM GCDCA-treated MBEC-W for 24 hrs. (A) and (C) Three-dimensional cell culture. (B) and (D) Monolayer cell culture. (A) and (C) hematoxylin and eosin staining. (B) and (D) TUNEL method counterstained with methyl-green. (Original magnification x500)

岩

田



Fig. 2. Apoptotic index and proliferation index in MBEC-W or MBEC-lpr. (A) Apoptotic index (TUNEL-positive cells/total cell counts) in MBEC-W after the treatment with GCDCA or BV at various concentrations under the fixed incubation time (48hrs). (B) Apoptotic index in MBEC-W under the fixed concentration of GCDCA and BV (500μ M and 25μ M, respectively). (C) Apoptotic index in MBEC-lpr under the fixed concentration of GCDCA and BV (500μ M and 25μ M, respectively). (D) Proliferation index (PCNA-positive cells/total cell counts) in MBEC-W under the fixed concentration of GCDCA and BV (500μ M and 25μ M, respectively). (D) Proliferation index (PCNA-positive cells/total cell counts) in MBEC-W under the fixed concentration of GCDCA and BV (500μ M and 25μ M, respectively). *Significant difference versus the other two groups (p<0.05); \bigcirc , untreated MBEC; \triangle , GCDCA-treated MBEC; \square , BV-treated MBEC. Data is given as $\overline{X} \pm$ SD.



Fig. 3. Immunohistochemical staining of PCNA in MBEC-W of monolayer cell culture counterstained with methyl-green. (A) Untreated MBEC. (B) 500 µ M GCDCA-treated MBEC for 4 hrs. (Original magnification x500)

GenBank データベースから得たマウス ASBT, IL-18 および IL-18 α の塩基配列と照合した.

Ⅲ. 培養上清中の活性型IL-18濃度の測定

BALB/c由来培養胆管上皮細胞株の培養上清中の活性型IL-18

濃度をELISA法にて測定した. すなわち薬剤非負荷および GCDCA負荷MBEC-W細胞(約10⁶個相当)の培養上清を採取 し,抗マウスIL-18抗体感作マイクロカップ[マウスIL-18 ELISAキット(医学生物学研究所,愛知)]に3µ1ずつ添加,室 温で1時間放置した.洗浄後,ペルオキシダーゼ標識抗マウス IL-18抗体を室温で1時間反応させ,テトラメチルベンチジンを 基質として標識ペルオキシダーゼを発色させた.反応停止後 450nmの吸光度を測定し標準曲線から培養上清中のIL-18濃度 を測定した.

Ⅶ. 統計解析

結果は、各実験系ごとに計4回測定し、 $\overline{X} \pm SD$ を計算した. Mann-Whitney U-test にて統計解析し、p<0.05をもって有意差ありと判断した.

成

績

I. GCDCAおよびBVによる培養マウス胆管上皮細胞のアポトーシスおよび細胞増殖の誘導

MBEC-WにGCDCAを負荷した場合,単層培養および3次元 培養のいずれにおいても、250 μ M以上の濃度で24時間後から, またBVを負荷した場合10 μ M以上の濃度で4時間後から形態 学的にアポトーシスを示唆する変化(クロマチンの濃縮および アポトーシス小体の形成)が観察された(図1C).TUNEL染色 にてこれらの細胞の核に陽性所見を認め,TUNEL陽性のアポ

38

トーシス細胞と考えられた (図1D). GCDCA負荷後のMBEC-Wのアポトーシス指数はGCDCAの濃度およびその負荷時間に 依存して増加し,500 μ M GCDCAを負荷したMBEC-Wにおけ る48時間後のアポトーシス指数は0.32±0.06であった (図2A, 図2B). 一方,壊死性変化 (特に細胞膨化および細胞融解) は, 1000 μ M以上のGCDCA濃度および50 μ M以上のBV濃度で高 頻度に観察された.これらの成績より,以後のアポトーシスに 関する実験は、GCDCAの濃度を500 μ Mに、BVの濃度を25 μ M に設定して行った.48時間後のアポトーシス指数は、GCDCA 負荷群で0.32±0.06, BV負荷群で0.83±0.02であり (図2B), GCDCAによるアポトーシス誘導能はBVに比し有意に軽度で あった. 一方, MBEC-lprでは, GCDCA負荷群およびBV負荷群の
48時間後のアポトーシス指数は各々, 0.13±0.03, 0.90±0.03
(図2C) で, BV負荷群で有意に高値であった.また, MBEC-lprとMBEC-Wのアポトーシス指数の比較では, BV負荷では
両者に有意差はなかった(0.83±0.02および0.90±0.03)が,
GCDCA負荷群ではMBEC-lpr(0.13±0.03)はMBEC-W(0.32±0.06)に比し有意に低値であった.

PCNAの発現は核に認められた (図3). MBEC-W における 4時間後の増殖指数 (PCNA陽性率) は無添加群 (0.18±0.02) お よびBV負荷群 (0.16±0.02) に比し, GCDCA負荷群 (0.29± 0.03) で有意に増加し, GCDCA負荷12時間後から緩徐に低下 した (図2D). 一方, 無添加群における増殖指数はほぼ一定で

Table 2. Immunohistochemical expression of FasR, FasL, and annexin V in cultured murine biliary epithelial cells.

•	MBEC-W		MBEC -lpr	
	Untreated	GCDCA-treated	Untreated	GCDCA-treated
FasR	+	+++-		
FasL	$-\sim +$	- - -	$-\sim +$	
Annexin V	-+-+-*	+++**	++*	++*

-, no expression; +, mild expression; ++, moderate expression; +++, strong expression; * Moderate cytoplasmic expression; ** Moderate cytoplasmic expression and strong membranous expression.



Fig. 4. Immunohistochemical staining of FasR, FasL and annexin V in MBEC-W counterstained with hematoxylin. (A) FasR expression in untreated MBEC-W. (B) FasR expression in 500μ M GCDCA-treated MBEC-W for 24 hrs. (C) FasL expression in untreated MBEC-W. (D) FasL expression in 500μ M GCDCA-treated MBEC-W for 24 hrs. (E) Annexin V expression in untreated MBEC-W. (F) Annexin V expression in 500μ M GCDCA-treated MBEC-W for 48 hrs. (A-D) Three-dimensional cell culture. (E) and (F) Monolayer cell culture. (Original magnification x500)

田

40

あり,またBV負荷群では培養時間とともに緩徐に低下した(図2D).

Ⅱ. アポトーシス関連分子の発現

1. FasRの発現

免疫組織化学的検討により,無添加群ではMBEC-Wの細胞 質にFasRの弱い発現が認められたのに対し,MBEC-lprでは FasRの発現は認められなかった (図4A,表2).GCDCA負荷群 では,MBEC-Wの細胞質に強いFasRの発現が認められたのに 対し,MBEC-lprではFasRの発現は認められなかった (図4B, 表2).またMBEC-WにおけるFasR mRNA量はGCDCA負荷 4時間後から増加し,以後漸増した (図5,図6A).

2. FasLの発現

免疫組織化学的検討により,FasLはMBEC-WおよびMBEClprの無添加群において,陰性あるいは細胞質で弱陽性に出現 した(図4C,表2).GCDCA負荷群では,両細胞株ともにFasL の強い発現が認められた(図4D,表2).またMBEC-Wにおけ るFasL mRNA発現量は,GCDCA負荷24時間後から急激に増 加した(図5,図6B).

3. アネキシンVの発現

免疫組織化学的検討により、無添加群において MBEC-Wおよび MBEC-lpr の細胞質にアネキシンVの中等度の発現が認め



Fig. 5. The bands of RT-PCR of mRNAs of FasR, FasL, annexin V, ASBT, IL-18, IL-18R α and β -actin in MBEC-W after the treatment with 500 μ M GCDCA.



Fig. 6. The intensity ratio of RT-PCR products for FasR, FasL, annexin V, ASBT, IL-18 and IL-18R α mRNA against those for β -actin in MBEC-W after the treatment with 500 μ M GCDCA. Data is analyzed by NIH image and is given as $\overline{X} \pm$ SD. (A) FasR. (B) FasL. (C) Annexin V. (D) ASBT. (E) IL-18R α . \bigcirc , untreated MBEC; \triangle , GCDCA-treated MBEC.

られた (図4E,表2). GCDCA負荷群では,MBEC-Wの細胞質 の発現に加え細胞膜に強いアネキシンVの発現が認められた (図4F,表2).一方MBEC-lprではアネキシンVの発現は非負 荷群と同程度であった(表2).またMBEC-Wにおけるアネキシ ンVのmRNA量は,時間の経過とともに緩徐に増加した(図5, 図6C).

4. カスパーゼ-3の発現

1). ウェスタンブロッティングによる抗ヒトカスパーゼ-3抗 体の認識抗原に関する検討

BV非負荷 MBEC-W ではプロカスパーゼ-3 (p32), p29, p17 および p12 のいずれのバンドも検出されなかった.一方, BV 負荷 MBEC-W では, 12, 48時間後に 29kD のバンドが検出され た (図7). この結果より,使用した抗体はプロドメインが切断 された活性型マウスカスパーゼ-3 (p29)を認識しているものと 考えられた.なお,その他の活性型カスパーゼ-3 断片である p17 および p12 は検出されなかった.





2). 培養細胞組織切片におけるカスパーゼ-3陽性率の検討
 i. MBEC-W

免疫組織化学的検討により,カスパーゼ-3は細胞質に発現した(図8).無添加群でのカスパーゼ-3陽性率は,3%前後で培養時間と関係なくほぼ一定であった(図9A).一方BV負荷群では12時間後にカスパーゼ-3の陽性率は53±12%と上昇し,以後次第に低下した.この結果はウェスタンブロッティングでのバンド強度の時間的経過の推移とほぼ一致した.またGCDCA負荷群におけるカスパーゼ-3の陽性率は24時間後から上昇し,48時間後では35±5%であった.

ii. MBEC-lpr

無添加群でのカスパーゼ-3陽性率は,2%前後で培養時間に 関係なくほぼ一定であり,MBEC-Wと同様の陽性率であった (図9B).また,BV負荷群では12時間後にカスパーゼ-3の陽性 率は46±12%と上昇,以後次第に低下し,MBEC-Wとほぼ同 様の経過であった.しかし,GCDCA負荷群でのカスパーゼ-3 陽性率は,5%前後で培養時間に関係なくほぼ一定であった (図8B,図9B).



Fig. 8. Immunohistochemical staining for caspase-3. (A) 250μ M GCDCA-treated MBEC-W for 24 hrs. (B) 500μ M GCDCA-treated MBEC-lpr for 24 hrs. (Monolayer cell culture counterstained with hematoxylin; original magnification x500)



Fig. 9. The percentage of caspase-3-positive BECs after the treatment with 500μ M GCDCA or 25μ M BV. (A) MBEC-W. (B) MBEC-lpr. \bigcirc , untreated MBEC; \triangle , GCDCA-treated MBEC; \square , BV-treated MBEC. Data is given as $\overline{X} \pm$ SD.

田



Fig. 10. Detection of activated IL-18 in cell supernatants of MBEC-W after the treatment with 500μ M GCDCA. Data is given as $\overline{X} \pm$ SD.

II. ASBT, IL-18 およびIL-18Rα mRNAの発現

MBEC-Wでは、GCDCA 非負荷およびGCDCA 負荷に拘わら ず、ASBT、IL-18 およびIL-18R α mRNAの恒常的発現がRT-PCR法によって確認された(図5).またこれらのPCR 産物の 塩基配列はGenBank データベースのASBT、IL-18 および IL-18R α の塩基配列と一致し、目的としている mRNA を 検出していることが確認できた.さらに半定量解析により、 MBEC-WにおけるASBT mRNA量はGCDCA負荷後培養時間と ともに増加した(図5、図6D).IL-18 mRNA量は、GCDCA負荷 4時間後に急速に増加し、その後次第に低下した(図5、図6E). この急激なIL-18 mRNAの発現亢進はGCDCAによるFasL mRNAの発現亢進に先行して観察された(図6B,図6E).また IL-18R α mRNA量はGCDCA負荷後緩徐に増加したのち48時間 後に急激に増加した(図5,図6F).

Ⅳ. 培養上清中の活性型IL-18の検出

無添加MBEC-Wにおける培養上清中の活性型IL-18の濃度は 培養時間に関係なく検出感度以下であった.しかしGCDCA負 荷MBEC-Wでの活性型IL-18濃度は負荷後直ちに上昇し,経過 とともに漸増した (図10).

考 察

ヒトの胆汁酸成分は主として,疎水性胆汁酸であるコール酸 (cholic acid, CA),デオキシコール酸 (deoxycholic acid, DCA) およびケノデオキシコール酸 (chenodeoxycholic acid, CDCA) と,親水性胆汁酸であるUDCAのタウリンもしくはグリシン抱 合体で構成されている⁴⁰. 従来,胆汁酸の細胞毒性はその疎水 性に依存した界面活性作用による細胞膜障害あるいは種々の機 序によるミトコンドリア障害が考えられており²³⁾²⁴⁴⁷⁰⁻⁴⁹⁾,これ らはいずれもネクローシスによる細胞死を特徴としたメカニズ ムであった.一方,UDCAを代表とする親水性胆汁酸は,疎水 性胆汁酸との競合や,ミトコンドリア膜の安定化により細胞保 護作用を呈すると報告されている²⁰⁾²¹⁾⁴⁹.しかしながら,近年, 肝細胞に対する疎水性胆汁酸のアポトーシス誘導作用²⁰⁾²³⁾²⁴と UDCAの抗アポトーシス作用²⁰⁾⁻²²⁾が報告され,胆汁うっ滞に 伴う肝細胞障害はネクローシスよりもむしろアポトーシスが重 要であると考えられるようになった.

胆汁酸は, 肝細胞のみならず肝内胆管細胞に対しても, 様々 な作用を有していると考えられている. ヒト慢性胆汁うっ滞性 肝疾患では, 疎水性胆汁酸が血中および肝内に蓄積しており, これが肝細胞のみならず胆管上皮細胞に対しても細胞傷害性に 作用すると報告されている²³⁾²⁴⁾.一方, 実験動物での閉塞性黄 疸や70%肝切除, またPBC, 原発性硬化性胆管炎 (primary sclerosing cholangitis, PSC), 肝外性胆道閉塞症などのヒト慢 性胆道系疾患では, 胆汁うっ滞に伴い肝内胆管の増殖性変化が 認められること^{50)~53)}, またラット実験モデルで胆汁酸 (特に親 水性胆汁酸) が, 胆管細胞のDNA合成, セクレチン受容体の発 現, セクレチン依存性の cAMP合成などを亢進させる作用を有 することが示されている⁵⁰⁾⁵¹⁾⁵⁴.

近年,自己免疫性胆道系疾患にみられる胆管破壊の過程で, 胆管細胞の細胞動態,すなわち細胞増生と細胞死のバランスの 乱れが重要であると報告されている⁷⁵²⁾⁵³⁾.胆管上皮の細胞死 の主たる経路としてアポトーシスが重要と考えられ,実際PBC の障害胆管ではTUNEL法や電子顕微鏡的観察によりアポトー シスが示されている^{77~9}.今回の研究では,胆管上皮は直接胆 汁に接しており,胆汁中の主要成分である胆汁酸が胆管上皮の アポトーシス発生に関連しているとの想定で以下の実験を行っ た.GCDCAはヒトの一次胆汁酸構成成分の中で占める割合が 最も高いこと⁴⁰,かつ肝細胞に対し最も強くアポトーシスを誘 導する作用を有している⁵⁵ことより,特にこの胆汁酸を中心に 検討した.

まず、マウス培養胆管細胞株にGCDCAを250μM以上の濃度 で負荷すると細胞増殖亢進とアポトーシスによる細胞死が同時 に生じることが示された.しかしGCDCAを100μM以下の低濃 度で負荷した場合、細胞増殖は誘導されたがアポトーシスは確 認されなかった.このことから、GCDCAの濃度が細胞増殖とア ポトーシス死のバランスを規定する重要な因子であると考えら れた.GCDCAを用いた研究により、本研究はPBCなどの自己免 疫性胆道系疾患での胆管破壊の基礎的研究となると思われる.

さて,胆汁酸の腸肝循環や抱合型胆汁酸の細胞内への取り込 みは,主にナトリウム依存性の胆汁酸輸送機構により行われて いる⁵⁶⁾.近年ラットおよびヒトの胆管細胞が小腸粘膜上皮と同 様にASBTを発現しているとの報告があり²⁹⁾⁻³²⁾,マウス胆管 上皮細胞もASBTを発現していることが本研究のRT-PCR法に よって示された.従ってGCDCAはASBTによって細胞内へ輸 送されていると考えられ,この胆汁酸の細胞内移動が胆管細胞 の増殖および細胞死のシグナル開始に直接関与している可能性 がある.実際ラット培養肝細胞で,より疎水性の強い非抱合型 のCDCAよりもGCDCAのほうが細胞障害を強く起こしたとの 報告もあり²¹⁾,ASBT等の胆汁酸輸送蛋白の存在が抱合型胆汁 酸によるアポトーシス誘導に関連している可能性が示唆される.

PBCなどの自己免疫性胆道系疾患での障害胆管にFasRの発 現があり、またその周囲にFasL陽性のリンパ球が浸潤してい ることから、これら細胞上のFasRとFasLの結合が胆管細胞の アポトーシスの発生に重要であると考えられている⁷⁵⁷.しか し、FasLはリンパ球を含む血球系細胞以外にも発現している との報告がある。例えば甲状腺濾胞上皮には恒常的にFasLの 発現があり、橋本病ではFasRの過剰発現が加わって広範な濾 胞上皮の破壊が生じる¹²⁾.また悪性腫瘍もFasLを発現し、

42

FasR陽性免疫担当細胞をアポトーシス死に陥らせる免疫回避 機構が存在する^{13)~17)}.これらの所見より,胆管上皮もFasLを 発現し病態形成に関与している可能性があり,GCDCAを用い た系により検討した.その結果,MBEC-WにGCDCAを負荷す ると,FasRおよびFasLの発現が高度に誘導されることが示さ れ,またアポトーシスも誘導された.しかし,機能的FasR欠 損マウス由来のMBEC-lprではGCDCA負荷によりFasLの発現 亢進を認めたが,FasRの発現はなくアポトーシスは誘導され なかった.以上の所見より,マウス胆管上皮細胞はFasRおよ びFasLを発現し,またGCDCAによる胆管上皮細胞のアポトー シス誘導はFasR/FasL系を介していることが示された.

次に、GCDCA依存性アポトーシスにおけるカスパーゼ-3の 関与を検討した. IL-1β変換酵素 (IL-1β converting enzyme, ICE)/CED-3ファミリーの一つであるカスパーゼ-3は、FasR/FasL 系を介した細胞内シグナル伝達系の重要なアポトーシス実行蛋 白とされている⁵⁸⁾⁵⁹⁾.ラット培養胆管細胞にBVを負荷した場 合,カルシウム依存性にカスパーゼ-3を活性化しアポトーシス が誘導されるとの報告がある41). 今回, マウス胆管上皮細胞を 用いBV負荷によるカスパーゼ-3の活性化について検討した. まずウエスタンブロッティング法により、無添加MBEC-Wで は非活性型 (プロカスパーゼ-3) および加工型 (p29, p17および p12) のいずれも検出されなかったのに対し, BV負荷群では p29が検出された.また免疫染色による検討でもBVおよび GCDCA負荷群でカスパーゼ-3 (p29)の発現亢進を認めた.こ の結果から今回用いた抗ヒトカスパーゼ-3抗体 (DAKO) は、少 なくともマウスカスパーゼ-3のp29成分と交差反応することが 示され、またBV負荷によってプロカスパーゼ-3が加工され、 活性型に変換される現象を示しているものと考えられた. Rodriguezら⁶⁰はFas依存性劇症肝炎の動物実験モデルでカス パーゼ-3の発現をウエスタンブロッティング法にて検討した結 果,肝全体より抽出した蛋白材料においてもp17のバンドは非 常に弱かったとしている.従って細胞質内で産生された活性型 カスパーゼ-3のp17, p12成分は急速に分解される可能性が考え られた.以上の結果より、BVおよびGCDCAによって誘導さ れるアポトーシス機構では、活性型カスパーゼ-3の検出された ことからFasRからの細胞内シグナルがカスパーゼ-3を介して 実行されると考えられた.

次に、マウス胆管細胞におけるアポトーシスとアネキシンV 発現との関連性を検討した. アネキシンVはカルシウム依存性 フォスファチジルセリン結合蛋白として知られ、近年アポトー シスの検索に利用されているが、その機能に関してはいまだ不 明の点が多い. 最近, マウスの末梢小型胆管にアネキシンⅤが 豊富に存在することが報告され、胆管の生理機能に関連してい ると推測されている²⁸⁾.また、アネキシンVは細胞内カルシウ ム濃度が上昇した状態 (例えばBVの投与) で細胞質内から細胞 膜上へと移動すると考えられている⁶¹⁾. 今回, BV あるいは GCDCA負荷後の培養胆管細胞にアネキシンVの高度の細胞膜 発現が観察され、初期のアポトーシスを反映しているものと考 えられた. なお, Gidon-Jeangirardら⁶²⁾はヒトTリンパ球モデ ルを用いた実験で、アネキシンVがカスパーゼ-3の活性化を抑 制したと報告しており、マウス末梢小型胆管細胞におけるアネ キシンVの恒常的な細胞内発現がBVあるいはGCDCAによる カスパーゼ-3の活性化を抑制している可能性も考えられた.

次に、胆管細胞によるIL-18産生とアポトーシスの関連を検

討した. IL-18 はクッパー細胞に代表されるリポポリサッカラ イド (lipopolysaccharide, LPS) 刺激マクロファージや, ケラチ ノサイト、および脳のグリア細胞などで産生され、リンパ球に 作用しインターフェロンγの産生を亢進させることが知られて いる^{35)~38)63)}.またTh1リンパ球やナチュラルキラー細胞に作 用しFasLの発現やその機能の増強させる効果を有する³⁵⁾³⁶⁾.今 回の培養胆管細胞を用いた研究では、GCDCA負荷によりFasR のmRNA量は刺激後4時間以内で増加したが、FasLは24時間 後に発現が亢進した.これはFasR発現がGCDCAの直接作用 により誘導され、FasLの発現には何らかの因子の介在がある ことを示唆している.次にFasL発現の調節因子であるIL-18に 注目し検討を行った、その結果, RT-PCR法にて培養胆管細胞 にIL-18およびIL-18RαのmRNA発現が確認され、胆管細胞が 自らIL-18を産生し、IL-18のレセプターであるIL-18Rα も発現 していることが示された.またGCDCA負荷群においてIL-18 mRNAの発現亢進がFasL mRNAの発現亢進に先行していたこ と、また培養上清中に活性型IL-18の分泌が認められたことか ら, IL-18がオートクリン, パラクリンの機序でFasLの発現を 亢進させていることが考えられる. さらに, IL-18は非活性型 として細胞内に産生され、またカスパーゼ-1によって活性型に 変換されたのち分泌される64)65)ことから、マウス胆管上皮細胞 はカスパーゼ-1を有していると推測される、またクローン病で は腸管粘膜上皮細胞および粘膜固有層浸潤単核球からの活性型 IL-18の分泌が認められ、局所免疫炎症反応の重要なサイトカ インとして作用しているとの報告⁶⁶⁾⁶⁷⁾がある.従って胆道系に おいても胆管上皮細胞からのIL-18の産生がリンパ球やマクロ ファージなどの免疫担当細胞に作用し、自己免疫機序による胆 管炎を惹起し、さらには胆管上皮にFasLの発現を誘導し、胆管 上皮のアポトーシス発生に関係している可能性が示唆される.

結 論

疎水性胆汁酸である GCDCAの肝内胆管細胞に対するアポト ーシス誘導をマウス由来培養胆管上皮細胞を用いて免疫組織化 学的および分子生物学的に検討し,以下の結論を得た.

1. 野生型マウス (BALB/c) および機能的 FasR 欠損マウス (C3H · MRL-Fas^{hp}) からそれぞれ胆管細胞株 (MBEC-Wおよび MBEC-lpr) を樹立した.

2. GCDCAはMBEC-Wに対してアポトーシス誘導効果およ び細胞増殖効果を有した.しかしながら機能的FasRを欠損し たMBEC-lprでアポトーシスは誘導されなかった.

3. GCDCA負荷MBEC-WでFasR, FasL, アネキシンVおよ び加工型カスパーゼ-3の発現亢進が認められた. アポトーシス がFasR/FasL系によるカスパーゼ-3の活性化を介して行われ, その過程でアネキシンVの細胞質から細胞膜への移動が生じて いることが示された.

 MBEC-Wでは、ASBT, IL-18およびIL-18RαのmRNAが 恒常的に発現していた.また、GCDCAの負荷によってまずIL-18 mRNAが増加し、続いてFasL mRNAの増加が観察され、培養 上清中に活性型IL-18の存在も証明された。

5. GCDCAはASBTを介しマウス胆管上皮細胞内に取り込ま れ, FasR発現の亢進およびIL-18産生に伴うFasL発現亢進をき たし, 胆管上皮細胞相互でのオートクリン, パラクリンの機序 でFasR/FasL系を介しアポトーシスを誘導していることが示さ れた.

Ħ

生体内にあっても、このGCDCAを介した胆管上皮のアポト ーシスが、PBCなどのヒトの肝内胆管病変の発生、進展に何ら

辞

かの役割を果たしている可能性が示唆された.

謝

文

稿を終えるにあたり,御指導と御検閲を賜りました恩師金沢大学医学 部医学科内科学第一講座小林健一教授,ならびに直接御指導頂きました 金沢大学医学部医学科病理学第二講座中沼安二教授に深甚なる謝意を表 します.また本研究の遂行に際し終始,御指導,御助言を頂きました病 理学第二講座原田憲一講師,常山幸一助手,片柳和義助手ならびに教室 の諸先生方.技師の方々に深謝いたします.

献

1) Snover DC, Weisdorf SA, Ramsay NK, McGlave P, Kersey JH: Hepatic graft versus host disease: a study of the predictive value of liver biopsy in diagnosis. Hepatology 1984, 4: 123-130.

2) Demetris AJ: Immune cholangitis: liver allograft rejection and graft-versus-host disease. Mayo Clin Proc 1998, 73: 367-379.

3) Vierling JM, Fennell RH Jr: Histopathology of early and late human hepatic allograft rejection: evidence of progressive destruction of interlobular bile ducts. Hepatology 1985, 5: 1076-1082.

4) Oguma S, Belle S, Starzl TE, Demetris AJ: A histometric analysis of chronically rejected human liver allografts: insights into the mechanisms of bile duct loss: direct immunologic and ischemic factors. Hepatology 1989, 9: 204-209.

5) Nawaz S, Fennell RH: Apoptosis of bile duct epithelial cells in hepatic allograft rejection. Histopathology 1994, 25: 137-142.

6) Gapany C, Zhao M, Zimmermann A: The apoptosis protector, bcl-2 protein, is downregulated in bile duct epithelial cells of human liver allografts. J Hepatol 1997, 26: 535-42.

7) Harada K, Ozaki S, Gershwin ME, Nakanuma Y: Enhanced apoptosis relates to bile duct loss in primary biliary cirrhosis. Hepatology 1997, 26: 1399-1405.

8) Kuroki T, Seki S, Kawakita N, Nakatani K, Hisa T, Kitada T, Sawaguchi H: Expression of antigens related to apoptosis and cell proliferation in chronic nonsuppurative destructive cholangitis in primary biliary cirrhosis. Virchows Arch 1996, 429: 119-129.

9) Koga H, Sakisaka S, Ohishi M, Sata M, Tanikawa K: Nuclear DNA fragmentation and expression of Bcl-2 in primary biliary cirrhosis. Hepatology 1997, 25: 1077-1084.

10) Houghton J, Korah RM, Kim KH: Fas receptor upregulation and membrane localization concurrent with apoptosis in idiopathic esophageal ulceration: toward a better understanding of esophageal injury in AIDS. J Infect Dis 1999, 180: 211-215.

11) Gochuico BR, Miranda KM, Hessel EM, De Bie JJ, Van Oosterhout AJ, Cruikshank WW, Fine A: Airway epithelial Fas ligand expression: potential role in modulating bronchial inflammation. Am J Physiol 1998, 274: L444-449.

12) Giordano C, Stassi G, De Maria R, Todaro M, Richiusa P, Papoff G, Ruberti G, Bagnasco M, Testi R, Galluzzo A: Potential involvement of Fas and its ligand in the pathogenesis of Hashimoto's thyroiditis. Science 1997, 275: 960-963.

13) Walker PR, Saas P, Dietrich PY. Role of Fas ligand

(CD95L) in immune escape: the tumor cell strikes back. J Immunol 1997, 158: 4521-4524.

14) Bennett MW, O'Connell J, O'Sullivan GC, Brady C, Roche D, Collins JK, Shanahan F: The Fas counterattack in vivo: apoptotic depletion of tumor-infiltrating lymphocytes associated with Fas ligand expression by human esophageal carcinoma. J Immunol 1998, 160: 5669-5675.

15) Niehans GA, Brunner T, Frizelle SP, Liston JC, Salerno CT, Knapp DJ, Green DR, Kratzke RA: Human lung carcinomas express Fas ligand. Cancer Res 1997, 57: 1007-1012.

16) Strand S, Hofmann WJ, Hug H, Muller M, Otto G, Strand D, Mariani SM, Stremmel W, Krammer PH, Galle PR: Lymphocyte apoptosis induced by CD95 (APO-1/Fas) ligand-expressing tumor cells-a mechanism of immune evasion? Nat Med 1996, 2: 1361-1366.

17) Yoong KF, Afford SC, Randhawa S, Hubscher SG, Adams DH: Fas/Fas ligand interaction in human colorectal hepatic metastases: A mechanism of hepatocyte destruction to facilitate local tumor invasion. Am J Pathol 1999, 154: 693-703.

18) Deschner EE, Cohen BI, Raicht RF: Acute and chronic effect of dietary cholic acid on colonic epithelial cell proliferation. Digestion 1981, 21: 290-296.

19) Iwasaki I, Iwase H, Yumoto N, Ide G: Promoting effects of bile acid to intestinal tumorigenesis in gnotobiotic ICR mice. Acta Pathol Jpn 1985, 35: 1427-1433.

20) Benz C, Angermuller S, Tox U, Kloters-Plachky P, Riedel HD, Sauer P, Stremmel W, Stiehl A: Effect of tauroursodeoxycholic acid on bile-acid-induced apoptosis and cytolysis in rat hepatocytes. J Hepatol 1998, 28: 99-106.

21) Rodrigues CM, Fan G, Ma X, Kren BT, Steer CJ: A novel role for ursodeoxycholic acid in inhibiting apoptosis by modulating mitochondrial membrane perturbation. J Clin Invest 1998, 101: 2790-2799.

22) Rodrigues CM, Fan G, Wong PY, Kren BT, Steer CJ: Ursodeoxycholic acid may inhibit deoxycholic acid-induced apoptosis by modulating mitochondrial transmembrane potential and reactive oxygen species production. Mol Med 1998, 4: 165-178.

23) Spivey JR, Bronk SF, Gores GJ: Glycochenodeoxycholateinduced lethal hepatocellular injury in rat hepatocytes. Role of ATP depletion and cytosolic free calcium. J Clin Invest 1993, 92: 17-24.

24) Patel T, Bronk SF, Gores GJ: Increases of intracellular magnesium promote glycodeoxycholate-induced apoptosis in rat hepatocytes. J Clin Invest 1994, 94: 2183-2192.

25) Alpini G, Glaser S, Robertson W, Phinizy JL, Rodgers RE, Caligiuri A, LeSage G: Bile acids stimulate proliferative and secretory events in large but not small cholangiocytes. Am J Physiol 1997, 273: G518-529.

26) Alpini G, Glaser SS, Ueno Y, Rodgers R, Phinizy JL, Francis H, Baiocchi L, Holcomb LA, Caligiuri A, LeSage GD: Bile acid feeding induces cholangiocyte proliferation and secretion: evidence for bile acid-regulated ductal secretion. Gastroenterology 1999, 116: 179-186.

44

27) Benedetti A, Alvaro D, Bassotti C, Gigliozzi A, Ferretti G, La Rosa T, Di Sario A, Baiocchi L, Jezequel AM: Cytotoxicity of bile salts against biliary epithelium: a study in isolated bile ductule fragments and isolated perfused rat liver. Hepatology 1997, 26: 9-21.

28) Katayanagi K, Van de Water J, Kenny T, Nakanuma Y, Ansari AA, Coppel R, Gershwin ME: Generation of monoclonal antibodies to murine bile duct epithelial cells: identification of annexin V as a new marker of small intrahepatic bile ducts. Hepatology 1999, 29: 1019-1025.

29) Que FG, Phan VA, Phan VH, LaRusso NF, Gores GJ: GUDC inhibits cytochrome c release from human cholangiocyte mitochondria. J Surg Res 1999, 83: 100-105.

30) Benedetti A, Di Sario A, Marucci L, Svegliati-Baroni G, Schteingart CD, Ton-Nu HT, Hofmann AF: Carrier-mediated transport of conjugated bile acids across the basolateral membrane of biliary epithelial cells. Am J Physiol 1997, 272: G1416-1424.

31) Lazaridis KN, Pham L, Tietz P, Marinelli RA, deGroen PC, Levine S, Dawson PA, LaRusso NF: Rat cholangiocytes absorb bile acids at their apical domain via the ileal sodium-dependent bile acid transporter. J Clin Invest 1997, 100: 2714-2721.

32) Alpini G, Glaser SS, Rodgers R, Phinizy JL, Robertson WE, Lasater J, Caligiuri A, Tretjak Z, LeSage GD: Functional expression of the apical Na+dependent bile acid transporter in large but not small rat cholangiocytes. Gastroenterology 1997, 113: 1734-1740.

33) Dinarello CA. IL-18: A TH1-inducing, proinflammatory cytokine and new member of the IL-1 family.J Allergy Clin Immunol 1999, 103: 11-24.

34) Hoshino K, Tsutsui H, Kawai T, Takeda K, Nakanishi K, Takeda Y, Akira S. Cutting edge: generation of IL-18 receptor-deficient mice: evidence for IL-1 receptor-related protein as an essential IL-18 binding receptor. J Immunol 1999, 162: 5041-5044.
35) Tsutsui H, Nakanishi K, Matsui K, Higashino K, Okamura H, Miyazawa Y, Kaneda K: IFN-gamma-inducing factor up-regulates Fas ligand-mediated cytotoxic activity of murine natural killer cell clones. J Immunol 1996, 157: 3967-3973.

36) Dao T, Ohashi K, Kayano T, Kurimoto M, Okamura H: Interferon-gamma-inducing factor, a novel cytokine, enhances Fas ligand-mediated cytotoxicity of murine T helper 1 cells. Cell Immunol 1996, 173: 230-235.

37) Tsutsui H, Matsui K, Kawada N, Hyodo Y, Hayashi N, Okamura H, Higashino K, Nakanishi K: IL-18 accounts for both TNF-alpha- and Fas ligand-mediated hepatotoxic pathways in endotoxin-induced liver injury in mice. J Immunol 1997, 159: 3961-3967.

38) Ohtsuki T, Micallef MJ, Kohno K, Tanimoto T, Ikeda M, Kurimoto M: Interleukin 18 enhances Fas ligand expression and induces apoptosis in Fas-expressing human myelomonocytic KG-1 cells. Anticancer Res 1997, 17: 3253-3258.

39) Katayanagi K, Kono N, Nakanuma Y. Isolation, culture and characterization of biliary epithelial cells from different anatomical levels of the intrahepatic and extrahepatic biliary tree from a mouse. Liver 1998; 18: 90-98.

40) Kawamura Y, Yoshida K, Nakanuma Y. Primary culture of rabbit gallbladder epithelial cells in collagen gel matrix. Lab Invest 1989; 61: 350-356.

41) Que FG, Gores GJ, LaRusso NF: Development and initial application of an in vitro model of apoptosis in rodent cholangiocytes. Am J Physiol 1997, 272: G106-115.

42) Mathews MB, Bernstein RM, Franza BR Jr, Garrels JI. Identity of the proliferating cell nuclear antigen and cyclin. Nature 1984; 309: 374-376.

43) Hsu SM, Raine L. Protein A, avidin, and biotin in immunohistochemistry. J Histochem Cytochem 1981; 29: 1349-1353.

44) Jones RA, Johnson VL, Buck NR, Dobrota M, Hinton RH, Chow SC, Kass GE. Fas-mediated apoptosis in mouse hepatocytes involves the processing and activation of caspases. Hepatology 1998; 27: 1632-1642.

45) Chomczynski P, Sacchi N. Single-step method of RNA isolation by acid guanidinium thiocyanate-phenol-chloroform extraction. Anal Biochem 1987; 162: 156-159.

46) Heuman DM. Quantitative estimation of the hydrophilichydrophobic balance of mixed bile salt solutions. J Lipid Res 1989; 30: 719-730.

47) Heuman DM, Pandak WM, Hylemon PB, Vlahcevic ZR. Conjugates of ursodeoxycholate protect against cytotoxicity of more hydrophobic bile salts: in vitro studies in rat hepatocytes and human erythrocytes. Hepatology 1991; 14: 920-926.

48) Krahenbuhl S, Talos C, Fischer S, Reichen J. Toxicity of bile acids on the electron transport chain of isolated rat liver mitochondria. Hepatology 1994; 19: 471-479.

49) Botla R, Spivey JR, Aguilar H, Bronk SF, Gores GJ. Ursodeoxycholate (UDCA) inhibits the mitochondrial membrane permeability transition induced by glycochenodeoxycholate: a mechanism of UDCA cytoprotection. J Pharmacol Exp Ther 1995; 272: 930-938.

50) Alpini G, Lenzi R, Sarkozi L, Tavoloni N: Biliary physiology in rats with bile ductular cell hyperplasia. Evidence for a secretory function of proliferated bile ductules. J Clin Invest 1988, 81: 569-578.

51) Lesage G, Glaser SS, Gubba S, Robertson WE, Phinizy JL,
Lasater J, Rodgers RE, Alpini G: Regrowth of the rat biliary tree after 70% partial hepatectomy is coupled to increased secretin-induced ductal secretion. Gastroenterology 1996, 111: 1633-1644.
52) Nakanuma Y, Ohta G: Immunohistochemical study on bile ductular proliferation in various hepatobiliary diseases. Liver 1986, 6: 205-211.

53) Nakanuma Y, Harada K: Florid duct lesion in primary biliary cirrhosis shows highly proliferative activities. J Hepatol 1993, 19: 216-221.

54) Alpini G, Ulrich CD 2nd, Phillips JO, Pham LD, Miller LJ, LaRusso NF: Upregulation of secretin receptor gene expression in rat cholangiocytes after bile duct ligation. Am J Physiol 1994, 266; G922-928.

55) Patel T, Spivey J, Vadakalam J, Gores GJ. Apoptosis - an

岩

Ħ

alternative mechanism of bile salt toxicity. In: Paumgartner G, Beuers U, editors: Bile Acids in Liver Diseases. London: MTP Press; 1995. P.96-100.

56) Craddock AL, Love MW, Daniel RW, Kirby LC, Walters HC, Wong MH, Dawson PA: Expression and transport properties of the human ileal and renal sodium-dependent bile acid transporter. Am J Physiol 1998, 274: G157-169.

57) Harada K, Van de Water J, Leung PS, Coppel RL, Ansari A, Nakanuma Y, Gershwin ME: In situ nucleic acid hybridization of cytokines in primary biliary cirrhosis: predominance of the Th1 subset. Hepatology 1997, 25: 791-796.

58) Slee EA, Zhu H, Chow SC, MacFarlane M, Nicholson DW, Cohen GM. Benzyloxycarbonyl-Val-Ala-Asp (OMe) fluoromethylketone (Z-VAD.FMK) inhibits apoptosis by blocking the processing of CPP32. Biochem J 1996; 315: 21-24.

59) Nicholson DW, Ali A, Thornberry NA, Vaillancourt JP, Ding CK, Gallant M, Gareau Y, Griffin PR, Labelle M, Lazebnik YA, et al. Identification and inhibition of the ICE/CED-3 protease necessary for mammalian apoptosis. Nature 1995; 376: 37-43.

60) Rodriguez I, Matsuura K, Ody C, Nagata S, Vassalli P. Systemic injection of a tripeptide inhibits the intracellular activation of CPP32-like proteases in vivo and fully protects mice against Fas-mediated fulminant liver destruction and death. J Exp Med 1996; 184: 2067-2072.

61) Blanchard S, Barwise JL, Gerke V, Goodall A, Vaughan PF, Walker JH. Annexins in the human neuroblastoma SH-SY5Y: demonstration of relocation of annexins II and V to membranes in response to elevation of intracellular calcium by membrane depolarisation and by the calcium ionophore A23187. J Neurochem 1996;67:805-813.

62) Gidon-Jeangirard C, Hugel B, Holl V, Toti F, Laplanche JL, Meyer D, Freyssinet JM. Annexin V delays apoptosis while exerting an external constraint preventing the release of CD4+ and PrPc+ membrane particles in a human T lymphocyte model. J Immunol 1999; 162: 5712-5718.

63) Conti B, Park LC, Calingasan NY, Kim Y, Kim H, Bae Y, E Gibson G, Joh TH: Cultures of astrocytes and microglia express interleukin 18. Brain Res Mol Brain Res 1999, 67: 46-52.

64) Gu Y, Kuida K, Tsutsui H, Ku G, Hsiao K, Fleming MA, Hayashi N, Higashino K, Okamura H, Nakanishi K, Kurimoto M, Tanimoto T, Flavell RA, Sato V, Harding MW, Livingston DJ, Su MS: Activation of interferon-gamma inducing factor mediated by interleukin-1beta converting enzyme. Science 1997, 275: 206-209.
65) Ghayur T, Banerjee S, Hugunin M, Butler D, Herzog L, Carter A, Quintal L, Sekut L, Talanian R, Paskind M, Wong W, Kamen R, Tracey D, Allen H: caspase-1 processes IFN-gamma-

production. Nature 1997, 386: 619-623.
66) Monteleone G, Trapasso F, Parrello T, Biancone L, Stella A, Iuliano R, Luzza F, Fusco A, Pallone F. Bioactive IL-18 expression is up-regulated in Crohn's disease. J Immunol 1999; 163: 143-147.

inducing factor and regulates LPS-induced IFN-gamma

67) Pizarro TT, Michie MH, Bentz M, Woraratanadharm J, Smith MF Jr, Foley E, Moskaluk CA, Bickston SJ, Cominelli F. IL-18, a novel immunoregulatory cytokine, is up-regulated in Crohn's disease: expression and localization in intestinal mucosal cells. J Immunol 1999; 162: 6829-6835.

47

Apoptosis of Cultured Murine Biliary Epithelial Cells Induced by Glycochenodeoxycholic Acid Involving the Fas Receptor and Its Ligand Mitsuhiro Iwata, Department of Internal Medicine (I) and Department of Pathology (II), School of Medicine, Kanazawa University, Kanazawa 920-8640 – J. Juzen Med Soc., **109**, 34 – 47 (2000)

Key words Fas receptor/Fas ligand system, caspase-3, annexin V, apical sodium-dependent bile acid transporter, interleukin-18

Abstract

Fas-mediated apoptosis of biliary epithelial cells (BECs) is suggested as a main effector process in immune-mediated biliary diseases, particularly in primary biliary cirrhosis. BECs lining the biliary tree are constantly exposed to bile acids, and hydrophobic and hydrophilic bile acids have reportedly pro-apoptotic and anti-apoptotic effects. Glycochenodeoxycholic acid (GCDCA), a conjugated hydrophobic bile acid, is known to cause apoptosis of hepatocytes via direct activation of the Fas receptor (FasR). In this study, we investigated the apoptotic process and effect of GCDCA on cultured murine intrahepatic BECs. It was found in this study that GCDCA induced apoptosis of BECs derived from BALB/c mice in a dose- and incubation time-dependent manner. Morphology and TUNEL positivity of the apoptotic processes of BECs induced by GCDCA were similar to those of BECs induced by beauvericin, which is known to induce apoptosis by direct activation of caspase-3, a member of the caspase family, at its downstream. GCDCA-induced apoptosis of BECs was accompanied by upregulation of FasR, Fas ligand (FasL), annexin V, apical sodium-dependent bile acid transporter (ASBT) and also caspase-3. GCDCA did not induce apoptosis of the BECs derived from C3H·MRL-Fas^{lpr} mice possessing non-functioning FasR, supporting the theory that the GCDCA-induced apoptosis of BECs in BALB/c involves the Fas system. Furthermore, GCDCA induced increased inerleukin-18 mRNA expression in BECs and secretion of activated interleukin-18 from BECs from BALB/c, which might lead to the up-regulation of FasL mRNA and protein in BECs, followed by the FasR/FasL interaction. These results suggest that intracellular transport of GCDCA through ASBT induces apoptosis of BECs by the FasR/FasL interaction via an autocrine/paracrine effect and interleukin-18 may be responsible for the induction of FasL in BECs and that up-regulation of caspase-3 is also involved in this model. This model could be useful for the pathogenetical evaluation of immune-mediated biliary diseases characterized by Fas-mediated apoptosis of BECs.