# ラットの扁桃核と視床下部腹内側核ならびに 外側野の関係について

金沢大学大学院医学研究科生理学第2講座(主任 大村 裕教授) 金沢大学大学院医学研究科外科学第2講座(主任 水上哲次教授) 山 本 鉄 郎 (昭和41年12月19日受付)

視床下部が自律性機能の重要な中枢であり、また中 枢性の摂食調節をおこなつている場所であることは周 知の事実である(Hetherington と Ranson, 1940, 1942; Anand と Brobeck, 1951; Delgado と Anand, 1953; Larsson, 1954; Wyrwicka と Dobrzecka, 1960; Miller, 1960; Oomura ら, 1966, 1967a).

一方大脳辺縁系の一部である扁桃核は自律性機能や 摂食機能をさらにうまく調節している場所である. す なわち Green, Clemente と de Groot (1957), Morgane と Kosman(1960) および Fonberg と Delgado (1961) は扁桃核の破壊で多食 および 肥満が生ずるこ とを観察し、また一方 Fonberg と Delgado (1961) は扁桃核刺激で摂食が抑制されることを報告してい る. ネコの扁桃核の電気刺激で Sutin (1963) は視床 下部腹内側核 (VMH) で発生する誘発電位を, Tsubokawa と Sutin (1963) は誘発単位放電を VMH ニューロンで記録して、 扁桃核から VMH に対して 促進的影響があることを報告した. また Iki (1964) および Oomura ら (1966) は VMH および 視床下 部外側野(LH)の各ニューロンの自発性単位放電を 記録しながら、これに対する扁桃核の連続刺激の影響 を調べ, 扁核桃は VMH ニューロンに 対して 促進的 に、一方 LH ニューロンに対しては 抑制的に働くこ とを明らかにした.

解剖学的見地から扁桃核と視床下部の 関係 をみる と、ラットを用いた Krieg (1932)の論文では、扁 桃核のほぼ全域からはじまり、おもに前視床下部ある いは LH に直接終つている線維経路、すなわち Direct amygdalo-hypothalamic tract の重要性を強 調している. さらに Szentágothai ら (1962) はこの 線維経路は LH を横断して VMH 内に終つていること を証明した.また Cowan, Raisman および Powell (1965) は、ラットの扁桃核 遠心性経路は Stria terminalis と Ventral pathway の二系統があり(こ れらは 基底外側核群と皮質内側核群からおこるが、 Ventral pathway はとくに 基底外側核群のみが関与 しているかもしれないとしている)、 これらの経路で 視索前野あるいは視床下部と連絡しており、おもに前 視床下部あるいは LH に終つているが、また視床下部 背内側核および VMH の外側縁にもその変性線維像が みられたと報告している. Knook (1964) はラットの Stria terminalis から VMH に終る線維は、非常に わずかで大部分は素通りしてその前方あるいは腹外側 方にいつていると記載している.

このように生理学的,解剖学的に扁桃核と視床下部 は密接な関係にあり,今回それをさらに明らかにする ため,扁桃核基底核(AL)(小池上,1965の固有扁桃 核の中間主核)刺激と VMH および LH の誘発電位 あるいは単位放電の関係についてラットを用いて実験 をおこなつた.そして AL の単発刺激で VMH に陰性 の単相性誘発電位(N-電位)が記録され,しかも後 シナップス性電位の性質を示し,また VMH ニュー ロンの誘発単位放電との関係から,著者はこの N-電 位は興奮性シナップス電位であると結論した.一方 LH では陽性の誘発電位が記録され,しかも LHニュ ーロンの自発性単位放電に対する影響の関係から,そ の電位は抑制性シナップス電位であると推定した.結 局 AL は VMH に対しては促進的に,一方 LH に は抑制的に働くことを確認した.

#### 実験方法

体重 180~200 gr のウイスター系ラット 22 匹使用

The Functional Relationship Between the Amygdala and the Ventromedial Hypothalamic Nucleus or the Lateral Hypothalamic Area of the Rat. **Tetsuro Yamamoto**, Department of Physiology (II) (Director: Prof. Y. Oomura), Department of Surgery (II) (Director: Prof. T. Mizukami), School of Medicine, Kanazawa University.

本

しエーテル麻酔を施行した. とくに 実験中は 軽麻酔 (足蹠に痛み 刺激 を 与えると わずかに 逃避反射 があ り、大脳皮質表面脳波は中等度の高振幅徐波を示す程 度)の維持に注意をはらつた. 頭部は脳固定装置で固 定し、頭蓋骨に歯科用ドリルで 適 当 な 穴 ( $0.8 \times 0.5$ cm)をあけ, Konig と Klippel (1963)の 脳地図 にしたがつて, AL (A, 4.11; S, 3.80; H, -3.30), VMH (A, 4.62; S, 0.50; H, -3.50), LH (A, 4.62; S, 1.50; H, -2.60) にそれぞれ電極を挿入し た.

刺激電極は 同心双極電極(外筒は 25 ゲージ, 外径 0.4mm のステンレススチールパイプを絶縁ワニスで 被覆し、内針は直径 0.1 mm の ステンレススチール エナメル線を使用した)を用い,外筒の先端 0.3 mm および 内針の先端 0.2 mm を それぞれ絶縁をはぎ, その露出間距離は 0.2 mm 以内にした. この刺激電 極を後方 18°の傾斜で AL に挿入した. 矩形波発生 装置のアイソレータから発生する刺激用電圧は 1.2 V 以下 (0.25 mA 以下) の 0.1 msec 持続の矩形波 で、刺激としてその単発 あるいは 100~120 c/s の群 刺激を主として使用した.誘発電位の記録には直径 0.2mm のタングステン線の先端を電解研磨して鈍に し、その先端 0.2 mm を除いて絶縁ワニスで被覆し、 単極電極として使用した. この記録電極を LH およ び VMH へ挿入し、各々増幅器に 連結してブラウン 管オッシロスコープで観察した.なお綜合時定数は2 秒とした.

VMH あるいは LH 各ニューロンからの 単位放電 の記録には 先端 1 µ 以下の エンビー塗料で 被覆した タングステン微小電極あるいは先端 0.5 µ 以下のガラ ス毛細管電極 (5 Mol. NaCl, 直流抵抗 30~80 M.2) を使用した.

ニューロンの単位活動は Junction 型 FET を初段 に用いた高入力イピータンス前置増幅器 (Oomura, Ooyama および Yoneda, 1967b) を介し CR 増幅器 に連結しブラウン管オッシロスコープで観察し, デー タレコーダ (TEAC 製, R 1500) に記録した. なお この場合の総合時定数は 0.003 sec とした.

単位放電の間隔の 測定には 5 Channel 波高分析器 (三菱電機特製) で選別し, ROSIK (Reader of Spike Interval of Kanazawa, 大村教授, 大山助教授 指導,富士通信機特製) で自動的に測定して高速度テ ープパンチャー (黒沢通信 HTP 231,100 c/s) で 紙 テープに収め, 電子計算機 (NEAC 2230) で相互相 関函数など必要な計算をおこなつた.

脳の 動きあるいは 脳表面の 乾燥を防ぐため, 開頭

部の周囲に歯科用セメントあるいはタッキーワックス で堤防を築き、その中にタイロード液を満した.なお 不関電極は上顎骨に置いた.

実験終了の際,各電極に直流8mAを20~30秒(ガ ラス電極のときはこれのかわりに正確に同位置へ単極 記録用タングステン電極に入れかえた)流し,電極の ごく周辺に空胞を発生させてマークをつけ,ときには 直流通電をしないで電極はそのまま放置して,10%中 性ホルマリンで固定し,凍結連続切片で組織学的に電 極の位置を確認した.

## 実験 結果

#### 1. AL と VMH の関係について

AL 刺激による VMH の誘発電位: AL の単発刺 激により, VMH に陰性の単相性誘発電位が記録され た(第1図ーA, B). この誘発電位を,以後 N-電 位と呼ぶことにする. N-電位の潜時は 8 msec(第1 図ーA)で,多くは 7-10 msec の範囲にあり,とき には 3 msec の 短潜時のものもみられた(第1図ー B). この短潜時の N-電位は第1図ーBに示すよう に,8 msec のところにしばしばくびれがみられた.し かしこの短潜時の N-電位は不安定であるため,以後 の実験はすべて第1図ーAにみられるようなくびれの ない,しかも潜時 7-10 msec のものを対称とした. この N-電位の持続時間は約 13 msec であるが(第1 図ーA), 一般に 10~20 msec の持続時間を示した.

垂直方向における N-電位の消長: AL 単発刺激に





A. AL の 0.8 V 単発刺激による VMH の誘発電 位. 潜時は 8 msec. 上向きふのれは陰性,下向きは 陽性. 以後誘発電位の場合すべて同様である.

B. AL 1.0V 単発刺激による VMH 誘発電位. この場合潜時は 3 msec で, 8 msec のところにくび れがみられる. よる VMH 誘発電位の垂直方向の 分布を検討するに あたり, N-電位の振幅の 大きさの変化に 注意をはら つた.

記録電極を徐々に垂直方向に深く進めて行くと、視 床の附近で比較的鋭い陽性-陰性波とこれにともなう のろい陽性波が得られるようになるが、さらに深めて いくと深部脳波と何ら区別がつかなくなり誘発電位は 消失する. さらに電極を進めていくと第2図にみられ るように、視床下部背内側核の上縁約 1 mm 背側の ところからN-電位が記録されるようになつた(第2 図-AおよびBの1). この N-電位と視床附近で得 られた誘発電位との 関係は、後者が不安定であるた め比較検討することはできなかつた.結局 N-電位は 第2図Bに示すように視床下部背内側核附近から記録 されはじめ(第2図-B-1), 電極がさらに進むに つれてその振幅は増大した、とくに電極の先端が第2 図-Bの5, 6, 7, 8の位置にあるとき, その振幅 は大きくなり、はつきりとした N-電位が得られるよ うになつた. 第2図-CはB図に示す記録電極位置に 対する N-電位の振幅の大きさ(第2図-A)をグラ フにプロットしたものである. すなわち N-電位は視 床下部背内側核上縁から VMH 下縁にかけてみられ, とくに VMH 内で著しく, かつ最大の 振幅は その 中 央附近であつた. このことからすくなくとも VMH 内 に N-電位の発生源が存在すると 推定できる. Sutin (1963) は ネコで 扁桃核刺激に よる VMH 誘発電位 を記録し、VMH 内でその電位が逆転することを記載 しているが、本実験ではこのような明瞭な位相の逆転 点は得られなかつた.なお垂直方向による N-電位の 潜時には特記するような変化はなかつた.また VMH 内で記録された N-電位には第2図-Aの6,8に みられるように、その降下期にしばしばスパイクよう の変化、あるいは 200 c/s~300 c/sの不規則な電位 変化がかさなつてあらわれることがあつた.

## AL 100 c/s 群刺激にたいする N-電位の加重現象:

N-電位の性質をさらにくわしく調べるために, 0.7 V の 100 c/s 群刺激を AL に加えてみた (第3図). 第3図-1は掃引を遅くして記録した AL 単発刺激 にたいする VMH の N-電位で、その振幅は 0.9 mV であつた. AL に 100 c/s 群刺激で刺激パルス2コ だけ加えると(第3図-2), 2発目のパルスによつ て発生する N-電位の大きさは 1.1 mV となり1発目 のそれより増大している.しかしその降下期の時間経 過は AL 単発刺激の場合にくらべて余り変化がない. さらに AL の群刺激の パルス数を 3 コとすると(第 3図-3), その振幅は 1.4mV となり1発目の場合 にくらべ1.5倍の大きさに達し加重現象を示してい る.しかもその降下期の時間的経過はいちじるしくゆ るやかになつた. 第3図-5,6に示すように,AL 群刺激パルス数を5~6コに増すと、加重された N-電位の振幅の大きさは約1.4mV で刺激パルス数に 比例して大きくなるということがなくなり plateau



AL 単発刺激にたいする N-電位の垂直方向にたいする変化.

A. B図に示す深さの位置で得られたそれぞれの N-電位.

B. A図で記録された電極の位置を示す.

C. A図で記録された電位の大きさを, B図で示した位置に対してプロットしたもの. N-電位は視床下部背内側核附近から得られ, VMH 内で振幅が最大になつている. 潜時に関しては特記すべきことはなかつた.



AL 0.7 V 100 c/s 群刺激にたいする N-電位. 上 から群刺激パルス数1コから6コまで増加している. 刺激パルス数を増していくと,それにともなつて加重 現象を示し,しかもその降下期は非常にのろくなつて いる.

を形成するようになり、しかも降下期の時間経過はさ らにゆるやかになつている.以上のことから N-電位 は時間的加重現象を示す graded response である と結論できる.

**N-電位の Post-tetanic potentiation**: AL に 10 c/s あるいは 50 c/s の反復刺激を数秒間加え,そ の後単発刺激によつて発生させた N-電位の変化とく に振幅の大きさに注意してみた(第4図).

Sawa ら (1959) のネコを用いた実験で VMH = ュ - ロンの自発性単位放電にたいする扁桃核の反復刺激 効果は一般に抑制的に作用するが,一方逆に促進的に 作用する場合は扁桃核自身の過度な直接刺激にもとづ く Seizure や After discharge のためで,正常な状 態を観察しているものでないとしている. このような Seizure などの可能性を除くために,今回の実験では 刺激頻度 10 c/s で強さ 1 V および 50 c/s で 0.5 V のそれぞれの刺激条件で AL に刺激を7.5秒間および 5 秒間加えて,その直後の AL の深部脳液を記録し て Seizure の発生がないことを 確かめて実験をおこ なつた. 第4 図 – Aに示すように 10 c/s の反復刺激 を7.5sec 間加えてみると,その1.25sec 後にN-電位 の振幅は 1.5 倍となり,そのあと時間経過とともに徐 々に小さくなり,刺激終了後 10 sec で,もとの振幅の N-電位に回復した.第4図-Bでは50c/s,5sec間の反復刺激をALに加えてみた.1.25sec後にはN-電位の振幅は2倍の大きさに達し,10c/s反復刺激の 場合よりその増加度は大きかつた.しかしその反面, 回復の時間経過は6.25秒で10c/s反復刺激の場合に くらべて3.7secも短縮がみられた.50c/s反復刺激 の場合の振幅の増大が10c/sの場合にくらべ大きい ことは刺激効果がより強いことによるとしても,その 回復時間の短縮は充分説明できない.おそらく何らか の抑制過程がより強く作用したと推定される.なお潜時には何ら特記するような変化はみられなかつた.

以上の事実から, N-電位は VMH に比較的限局し た後シナップス性の電位であると推定される. それを より確かめるために, AL 刺激と単位放電の関係をし らべてみた.

AL 群刺激にたいする VMH ニューロンの単位放 電:第5 図は 120 c/s で強さ 1.0 V の AL 群刺激に よつて誘発発射される VMH ニューロンの単位放電 を示したものである. この例で VMH ニューロンの 自発性単位放電は認められなかつたが刺激パルス数を 増して行くと、単位放電が発射されるようになつた. すなわち 群刺激の パルス数が1コ (第5 図-Aの1)



AL 反復刺激にたいする N-電位の著明な P.T.P. A図は 10 c/s 7.5 sec 間で 0.9 V の刺激, B図では 50c/s, 5 sec 間で 0.6 V の反復刺激をそれぞれ加え ている.

本

Ш



**AL** 群刺激による **VMH** ニューロンの単位放電の 発射.

A図: 120 c/s, 0.8 V で上から刺激パルス数を増加 していつたもの.

B図: 120 c/s 群刺激パルス4コに固定して,上方 から 0.4, 0.6, 0.8, 1.0 および 1.2 V と刺激強度 を上げている. この例では VMH ニューロンの自発 性単位放電はみられなかつたが,B図の4,5にみら れるように最短 17 msec の潜時で 誘発単位放電発射 がみられる.

では単位放電はあらわれないが,刺激パルス数を2コ にすると(第5図-Aの2) 潜時 34 msec で単位放 電が発射された、さらに刺激パルス数を増加していく と潜時は 25 msec にまで短縮され、しかも発射単位 放電数も増加した(第5図-Aの4-5). 第5図-Bでは 120 c/s の群刺激パルス数を4コに固定して, 漸次その刺激強度を増して行つた. すなわち上方から それぞれ 0.4 V, 0.6 V, 0.8 V, 1.0 V, および 1.2 V で刺激した. 0.4 V では単位放電の発射はみられず, 0.6 V では 42 msec の潜時で1 コの 単位放電発射が みられ、それ以上の強度では多数の単位放電発射がみ られた、しかも刺激の強度が強くなるにしたがつてそ の潜時は短縮し, 1.0 V では 17 msec であつた. こ のように AL 刺激で VMH ニューロンの単位放電の 発射がみられたが、逆に自発性単位放電が抑制された 例は、今回の実験では全然みられなかつた.

VMH 内では自発性単位放電をおこなつているニュ ーロンが多く、上に述べたような自発性単位放電のな い場合は比較的まれであつた. そこで AL 刺激によ って誘発発射された単位放電と、自発性単位放電との 区別が困難なことが多い. 自発性放電と刺激により発 射された放電とを区別するには種々の方法があるが、 今回は Gerstein と Kiang (1960) によるインパル スの相互相関函数の計算方法を用いた. すなわち一方 のバルス系列を ALに与えた刺激系とし、他方のイン パルス系列を VMH ニューロンの単位放電系として、 両者の相互相関函数を計算し、さらにそれを比較検討 するため normalize した (大村、1966; Oomura ら、 1966、1967a). 計算式は次の通りである.

$$\rho_{XY}(t) = \frac{\varphi_{XY}(\tau) - X \cdot Y\left(\frac{\Delta \tau}{T}\right)}{\sqrt{\left(\sum x_{i}^{2} - X^{2} - \frac{\Delta \tau}{T}\right)\left(\sum y_{i}^{2} - Y^{2} - \frac{\Delta \tau}{T}\right)}}$$

T:総時間,すなわち計算に使用した記録範囲.

- X: x 系列の総インパルス数, すなわちこの場合は 総刺激パルス数.
- Y: **y**系列の総インパルス数, この場合総 VMH ニ ューロンの単位放電数.
- X-<sup>*d*τ</sup>-, Y-<sup>*d*τ</sup>-: 平均インパルス数で, この場合は それぞれ 平均刺激パルス数と平均 VMH ニュ ーロン単位放電数.
- x<sub>i</sub>, y<sub>1</sub>: *d*<sub>i</sub> 間の x 列, y 列のインパルス数, すな わち 刺激数と VMH ニューロン の単 位 放 電 数. *φxy*(τ): Gerstein と Kiang の式にした がつて計算した相互相関函数.

相互相関係数 Pxy(t) の有意性の検定には 従属変数 の中心極限の定理を使用した (Freund, 1960; 大村, 1966; Oomura ら, 1966, 1967a).

刺激は第6図右下に示すように AL に 120 c/s 群 刺激のパルス数4コを与えて、これを1回の刺激とし て1.3secごとに反復しておこなつた.上述の式を利用 して 4r を5, 10, 20, 30 および 50 msec としてそれ ぞれ計算したものを第6図に示している. まず *4*r= 5 msec で計算してみると, 刺激後 15 msec 以後に有 意性の正の相関係数があり、しかも刺激後 50 msec に わたつて持続していることがわかつた. つまり Ar= 5 msec の場合は群刺激の4パルスを1回 AL に加え ると,約 15 msec の 潜時で 刺激後 50 msec にわた つて VMH ニューロンの単位放電が 平均放電頻度よ り以上にでやすくなつていると解釈することができ る. またこの潜時は第5図-Bにみられる 最短 潜時 17 msec とほぼ 一致している. つぎに Ar=10 msec で計算してみると 10~100 msec にわたつて, 正の 有意性をもつた相関係数が得られた. Δτ=20 msec で は刺激後 20 msec で正の相関係数が得られ、その相



AL 120 c/s, 0.8 V の群刺激パルスを4コ与えた場合の VMH ニューロンの 単位放電について,刺激系列と単位放電系列の間で相互相関函数を計算したもの. 横軸は時間,縦軸は相互相関係数を,また横点線は有意性水準を示す. なお 実際 の VMH ニューロンの単位放電は右下に示されており,この例では自発性単位放 電が混在している.詳細は本文参照.

関係数は前2者よりは高く,しかも正の有意性は 200 msec までおよんでいる. すなわち AL 刺激後 200 msec までは VMH ニューロンの単位放電は平均頻度 より以上にでやすくなつていることを示している. さ らに  $d\tau$  を大きくして 30 msec で計算してみると,刺 激後 120~150 msec 以後は 相関係数の有意性はなく なつた.また  $d\tau$ =50 msec では 150~200 msec 以後 では有意性の相関係数はなくなり,逆に 300 msec 以 後 500 msec まで負の 相関係数を示した. 結局 AL に群刺激で 4パルス加えると VMH ニューロンの単 位放電発射は 15 msec の潜時で,しかもその刺激後 約 150 mesc 間はでやすくなつていることを示してい る.

以上の事柄から N-電位は後シナップス性のもので, しかも興奮性の性質を有しているものであると結論で きる. すなわち AL は VMH に対して促進性の関係 をもつているということができる.

### 2. AL と LH の関係について

AL 刺激による LH の誘発電位: VMH の場合に くらべ AL 刺激による LH の誘発電位は不安定で非 常に記録しにくかつた. 第7図にみられるように, 6 msec の潜時で鋭い 7 msec 持続する陰性電位が発 生し,つづいて非常にのろい時間経過をもつ陽性の電 位がしばしば観察された. この陽性電位の 持続時間 は約 200 msec におよび一般に 100~250 msec であ つた.しかし,その不安定性のため諸性質を 調べる



AL 1.0 V 単発刺激に対して LH に記録された誘 発電位. 満時 6 msec の鋭い 陰性成分(持続時間 7 msec)と、これに つづく 200 msec にわたるのろい 陽性電位がみられる.

ことはできなかつた. 初期陰性成分は VMH の N-電 位に似ており,電気緊張性にこれを記録しているとも 考えられるが, N-電位の 潜時 7~10 msec にくらべ て若干早く, その持続時間は 7 msec で, N-電位の 10~20 msec にくらべて短かい. AL に 100 c/s 群 刺激を 加えてみると, N-電位の 場合のような(第4 図) 加重現象はみられない印象を受けた. これらの事 実から, AL 刺激で LH に誘発される初期陰性電位 は, N-電位と同じものではないと考えられる. これ に反し, のろい時間経過をもつ陽性電位は, 100 c/s 群刺激を AL に加えると 加重現象を示すようであつ た. また第8 図では 0.6 V の 50 c/s 群刺激を AL に加えたものである. パルス1 コ加えると LH に誘





AL 0.6 V, 50 c/s 群刺激に対する LH 誘発電位. 1: 群刺激パルス数 1 コ. 鋭い初期陰性成分につづい て 120 msec 持続の陽性電位がみられる. 2: パルス 数 2 コ. 陽性電位の振幅は 70  $\mu$ V に増大. 3: パル ス数を 3 コ. 陽性電位の振幅は 100  $\mu$ V になりその持 続時間は 150 msec に延長し,降下期は急嶮で回復期 はのろくなつている.

発される 初期陰性成分のあと最高振幅 50  $\mu$ V で,持続 120 msec の陽性電位が得られ(第8図-1), パルス 2 コ加えてみるとその振幅と持続時間は 70  $\mu$ V およ び 120 msec となり(第8図-2), さらに3 コとする と陽性電位は最高振幅 100  $\mu$ V, 持続時間は 150 msec になり,その降下期は急嶮で回復期はゆつくりとなつ て加重され、しかもよりはつきりとした陽性電位が得 られた(第8図-3). なお初期陰性成分はパルス数 を3 コとした場合(第8図-3)1発目の場合にくら べ3発目はその振幅は増大しているが2発目は大きく なつていない.しかも2発,3発目の各降下期の時間 経過はパルス1コ(第8図-1)の場合と何ら変つて いないのでシナップス性の加重を示したとは考えがた い.

AL の群刺激と LH ニューロンの単位放電: LH で 自発性単位放電を記録しておき, AL に 120 c/s 群刺 激を加えてみた. 第9 図は LH ニューロンの自発性単 位放電に対して AL に 0.8 V の群刺激を与えたもの で, 第9 図ー1は LH ニューロンの自発性単位放電の 状態を示している. 第9 図-2, 3は群刺激のパルス 数をそれぞれ2コと3コAL に加えた例でこの場合, LH ニューロンの自発性単位放電は 220~250 msec に わたつて抑制された. この抑制時間は第7 図に示した AL 単発刺激で誘発された陽性電位の持続時間約 200 msec に関係があるように思われる. 一般に LH ニュ -ロンの自発性単位放電は 適当な AL 刺激では,抑 制されることが多かつた.第9図-4,5にみられる ように,さらに刺激パルス数を増して4ないし5コ加 えると,潜時 20 msec で単位放電の発射がみられた のち約 100 msec 間その単位放電の連続発射(7コの パルス)がみられた.この連続発射ののち 350~400 msec 間単位放電の抑制がみられ,この抑制時間は AL 群刺激数2~3パルスの場合の220~250 msec 間にくらべ長くなつている.このように AL の刺激 の数を増したり強度を増すとLHで単位放電が発射さ れることがあつた.この関係は考察のところで論ずる ことにする.



LH ニューロンの自発性単位放電にたいする AL 群 刺激(120 c/s, 0.8 V)の影響. 1)自発性単位放電, 2) 群刺激パルス2コ加えると 220 msec の間自発性 単位放電は 抑制 され, 3) 3コでは 250 msec 間抑 制, 4)4コ加えると潜時 20 msec で放電が発射さ れ 100 msec 間連続して放電している.しかし自発性 放電の抑制は刺激後470 msec にわたり,また発射さ れた放電の後部より350 msec 間抑制されている. 5)は6コ加えたもの.

# 考察

扁桃核はとくに側頭葉と視床下部との間の中継ある いは調節的役割を果しているといわれ,それらの相互 の関係は生理学的にも解剖学的にも重要である. Sutin (1963), Iki (1964) および Oomura ら (1966) はネコで扁桃核を刺激して VMHで誘発電位を記録し

本

シナップス電位の性質をもつものであることを推定し ている.しかし得られた誘発電位の各成分について詳 しい検討はしていない.すなわち扁桃核の刺激による VMH への影響は VMH へのインパルスの 流入過程 に影響を及ぼしているのか, VMH ニューロンそのも のに影響を及ぼしているのかはつきりしない.そこで 今回はまず得られた誘発電位の性質について検討を加 えてみた.

Krieg (1932) はラットで、ほとんど扁桃核全体から おこつて視神経索の背側を通り、前視床下部あるいは LH に終る Direct amygdalo-hypothalamic tract の存在を報告した. ついで Szentágothai ら(1962) は この見解を支持し、ネコでは Stria terminalis を介し て視床下部に終るものはほとんど存在しないといつて いる. さらに彼らは詳細に扁桃核と視床下部の経路を 調べ、この Direct amygdalo-hypothalamic tract は全視床下部外側野に拡がつて終止しているようにみ えるが、実際にはLH 附近で線維が非常に細くなり、 外側方より内方へと LH を横断し,視床下部背内側核 あるいはVMHに終つているとしている.著者の実験 で N-電位が視床下部背内側核の 附近からあらわれは じめ、VMH 中心で最大に記録されたことはこの点か らうなずけると思われる. また Cowan ら (1965) は ラットで Ventral pathway (Krieg, 1932 の Direct amygdalo-hypothalamic tract と思われる)と, Stria terminalis の 2線維経路により、扁桃核と視 床下部が連絡されているとしており、 Valverde (19 65) によれば、Stria terminals からの線維は、ネコ その他の哺乳動物に くらべて ラットの 方が比較的発 達していると推定している. しかし Knook (1965) はラットで Stria terminalis からの線維は VMH の 附近を素通りして、 直接 VMH に入るものは非常に わずかであるといつている. このようにラットでは, Ventral pathway からの線維は VMH に終つている といえるが、Stria terminalis からの線維は解剖学 的に見解が一致していないようである. Izquierdo と Merlo (1966) はラットの Medial forebrain bundle (MFB) を刺激して、それより少し離れた同じ MFB より線維の活動電位を記録して、その伝導速度は 0.6 ~1.0 m/sec であるとしている. König と Klippel (1963) の脳地図から Ventral pathway の経路であ る AL と VMH 間の距離を約 4.5 mm と推定し, またこの線維経路は LH 附近から非常に細い線維とな

ること (Szentágothai ら 1962) を考慮して伝導速度 を 0.6 m/secと仮定してみると, AL 刺激による VMH の誘発電位の潜時は約 7.5 msec となり, 今回の実験 で得られた N-電位の灌時とだいたい一致する. また 上述のように, Stria terminalis による線維経路は解 剖学的にはつきりしていないし, Knook (1965)の記 載しているようにごくわずかな線維しか VMH に入り こんでいないことから,この経路を通つては著明なシ ナップス性電位 (いわゆる N-電位)が得られること は考えにくい.しかも Stria terminalis からの線維 経路の長さは Ventral pathwayの線維経路より長い と推定され,この経路によつて VMH に誘発電位が記 録されたとしても 8 msec よりはずつと長い 潜時で あることが予想される.以上の事柄から,N-電位は Ventral pathway の線維経路によるものと思われる.

第1図-Bにみられる 3msec の短潜時の N-電位 の上昇期に あらわれる くびれは 8 msec の 潜時をも ち, これは第1図-Aの N-電位の潜時 8 msec に一 致している.しかしくびれの前の成分については非常 にまれにしか記録できなかつたので、はつきりしたこ とはいえないが、比較的強い刺激(1.2V)のときに 限られたこと、また陽性一陰性の鋭い波形に変化する ことがあつたことなどから, AL 以外の場所を合併し て刺激した 結果か, あるいは シナップス前線維の 活 動電位をあらわしている ものかも しれない. また上 述の 7.5 msec の計算値と全然一致しないし, AL か ら VMH へは MFB より太い線維による連絡がある という 解剖学的所見も ないので, まつたく違つた 経 路によるものかもしれない. また今回の VMH ニ ューロンの単位放電の実験では約15 msecの潜時 で 3 msec 程度のものは得られなかつた. Sutin (1963) のネコの実験でも, 扁桃核から VMH への誘 発電位の潜時は約 8~10 msec で 3 msec のものはな かつた. しかし Tsubokawa と Sutin (1963) のネコ の VMH ニューロンの 単位放電の実験では、 大部分 のものは 10 msec の潜時であるが, 数例において 4 msec の潜時のものも得られている.

Sutin (1963) はネコで扁桃核刺激による VMH 誘発電位の垂直方向による変化を報告し,その位相の逆転する位置を記載している.このように誘発電位の脳内電位分布を測定し,その focus を調べる方法は海馬 (Andersen, Eccles および Løyning, 1963)のように,はつきりとした解剖学的層状構造を示す部位では垂直方向の著明な電位分布の変化が得られ,これを利用して local afferent fiber (LOC)刺激でCA3の海馬錐体細胞に抑制後シナップス電位が発生する証明の一手段として用いられている.また Andersen ら (1964) は末梢神経あるいは大脳皮質刺激で,楔状核で得られる N-波 あるいは P-波の性質の

推定にこの方法を使用し、垂直方向だけでなく横断方 向および縦断方向の電位分布を詳細に調べた. そして N-波は 楔状核ニューロンに発生する 興奮性後 シナッ プス電位であり、P-波は楔状核ニューロンにたいする シナップス前仰制電位であることを証明した.視床下 部のように,解剖学的層状構造が不明なところでは, このように立体的に各方向から誘発電位の分布状態を 調べ、その位相の逆転する位置をみつける必要がある と思われるが、しかし今回の実験では横断、および縦 断方向の分布を調べるには、電極を何回もさしかえる 必要があり、このため脳の損傷がひどくおこる危険性 があることなどから、このような操作をすることはほ とんど不可能であつた.結局 AL 刺激でみられる誘発 電位分布の位相の逆転する位置は, 垂直方向だけの検 索では得られなかつた.しかし電極の位置が視床下部 背内側核のところから、小さな振幅の N-電位が得ら れはじめ、VMH の中心で最大の振幅となり、さらに 深くなつて VMH を通過した後に小さくなること(第 2図) から、VMH の深さの level に N-電位の発生 源があると推定してもよいと思われる.

100 c/s 群刺激を AL に加えてみると, N-電位は 加重現象を示した(第3図)が,それは刺激パルス数 を増加しても,加重 N-電位の振幅は 1.4 mV 以上に 大きくならずに Plateau を形成するようになつた.こ れは VMH ニューロン群が AL 群刺激で臨界脱分極 level 附近に持続的に脱分極されたためであろう.ま たその降下期の時間経過は著しく大きくなつているこ とが 第3図の 2 と 6 をくらべればわかる.これは AL 群刺激で VMH ニューロン 群により 多量の 伝達 物質が持続的に放出され,かつその不活性化がながび いたためと考えられる.以上のことからでも N-電位 はシナップス性の性質をもつと考えられるが,次に述 べる P.T.P の実験からさらに確実になるであろう.

Sutin (1963) のネコの実験で, 扁桃核基底核外側 部を 10 c/s で刺激して VMH 誘発電位の P.T.P. を 認めている. 今回のラットの実験でも, 第4図に示す ように著明な P.T.P を示した. しかし 50 c/s で 5 sec 間の連続刺激のあと, P.T.P. の時間経過は 10 c/s で 7.5 sec 間刺激 のそれにくらべ N-電位の増強は大 きくなつているが, かえつて消褪時間の短縮がみられ ている. この時間的差異は 50 c/s 刺激の方がより 強い刺激効果があらわれ, そのため強い興奮の流入と 同時に何らかの異なつた, そして時間的におくれた, しかも抑制過程回路の参加の結果ではないかと考えら れる. このように N-電位は VMH の level に発生 源があり, 加重および P.T.P の現象がみられること からシナップス性電位であると結論できる.

中枢神経系とくに視床下部では一般にシナップスを 介しての 刺激効果は1回では 無効の ことが 多く(大 村, 1966; Oomura ら, 1966), また上述のように AL 単発刺激で VMH ニューロンの単位放電が発射さ れることはまれであつたので群刺激を使用した。第5 図に示すように、120 c/s 群刺激を AL に加えたとき VMHニューロンの単位放電の最短潜時は17msecで あり、また本実験で刺激系列とVMH ニューロンの単 位放電系列との間の相互相関函数を計算したが(第6 図),刺激を与えて15msecのところから正の相関係数 が得られている.しかも正の有意性の相関は150~200 msec にわたつている。このことは 15 msec の潜時を もつて VMH ニューロンが応じ,しかも150~200msec の間単位放電が発射されやすいことを示している. 一方第3図-5に示したようにALに 100 c/s 群刺激 のパルスを5コ加えた場合,加重されたN-電位は潜時 12 msec で Plateau を形成し、これは 50 msec 続き その後 100msec の時間経過でもとの level に回復して おり,結局加重された N-電位の全経過は約 150 msec であつた。 このように AL 群刺激による VMH の加 重 N-電位と VMH ニューロンの単位放電の潜時ある いは持続時間の関係は厳密には一致していない.しか しN-電位は mass response として VMH ニューロン 群の種々の脱分極あるいは過分極状態の平均的総和と して記録していると考えるならば、これらの時間関係 はほぼ一致しているとみなしてもよいと思われる.

以上述べた種々の実験事実, すなわち 1) N-電位 は比較的VMH に限局しており、2)時間的加重現象 を示し, 3) P.T.Pの現象を示す. また 4) AL 刺 激で VMH ニューロンの 自発性単位放電が 抑制され る例は今回の実験ではみられず、5) AL 単発刺激で は VMH ニューロンの 単位放電は応じることは まれ だが, 群刺激では誘発単位放電がおこる. さらに 6) AL 群刺激で発射される VMH ニューロン単位放電の 潜時と発射持続時間が、 AL 群刺激で みられた 加重 N-電位の潜時とその N-電位の持続時間とほぼ一致す る. これらのことから, N-電位は興奮性の後シナップ ス電位であると結論できる. このことはネコで VMH ニューロンの自発性単位放電が, AL を 50c/s で 2~ 3 sec 間連続刺激すると、 その間 および その後約 20 sec 間単位放電頻度が約2倍に増加したことからも推 定されたことである (Iki. 1964; Oomura ら 1966).

AL 刺激に より LH に誘発された 陰性電位は VM H の N-電位とにており, 電気緊張的にこれを記録し ているのかも知れないが, 潜時 6 msec および 持続 時間は短かく 7 msec で、しかも時間的加重現象を示 さないような印象を うける 点などから, それと 異な つた成分であると思われる。 これに反して陽性電位 は時間的経過ののろい 200 msec に及ぶもので,加 重現象を呈するところからシナップス性のものではな いかと考えられる. また LH ニューロンの 自 発 性 単 位放電は 120 c/s, 2~3パルスの AL 群刺激によつ て, 第9図に示すように 220~250 msec 間抑制され る. 同様のことは、ネコで Iki (1964) や Oomura ら(1966) もみとめている. このように長い抑制はシ ナップス前抑制が考えられるが、ネコの視床内にみら れる IPSP は持続時間が 150 msec の長さにわたつて 記録されている点から (Andersen と Eccles, 1962), シナップス後抑制も考えられるので、抑制時間の長短 だけでは抑制の種類の区別は不可能である. いずれに しても誘発電位の陽性成分は LH ニューロンの自発性 単位放電の抑制時間にほぼ一致することから抑制性シ ナップス電位ではなかろうか.しかし問題となるのは 第8図にみられるように、刺激数を増していくと刺激 に応じて抑制にさきだつて単位放電の発射がみられる ことである. しかもこのとき, LH ニューロンの発射 がみられた時間だけほぼ抑制期間が延びている.刺激 数を増したりあるいは刺激強度を増すと、このように 単位放電が発射される現象がみられることがしばしば あつた. この点に関してはよく分らないが, 1) Seizure の発生, 2) N-電位との関係, 3) 逆行性刺激 による LH ニューロンの発射, 4) AL 刺激により発 射された LH ニューロンの単位放電と自発性単位放電 とはニューロンを異にするなどが考えられる. しか し, 1) の Seizure の 発生については 1.2 V 以下の 刺激条件では、AL の深部脳波記録で確かめたように AL 自身に Seizure が発生するようなことはなかつ たし,その範囲以下の刺激強度を用いて実験をおこな つているから否定される. 2)の場合, LH 内では N-電位が得られなかつたこと、N-電位の潜時は約8 msec でしかも加重現象を示し、plateau になるまで の 潜時が 12 msec であつたこと, また 120 c/s AL 群刺激で VMH ニューロンの誘発単位放電は潜時 15 msec で 150~200 msec にわたつて発射され,一方 LH ニューロンの誘発単位放電は 潜時 20 msec でその後 100 msec 連続発射されるので, 潜時および発射時間 の点で N-電位によつて発射されるとは考えがたい. 3) については、Cowan ら(1965) は扁桃核への求 心性線維のうち一部は前視床下部からおこり, Stria terminalis あるいは Ventral pathway を通つて直

接扁桃核の中心核以外の部分に終つていると記載して

いる.もしLHからこのように扁桃核へいく線維があ るとすれば,発射された LH ニューロンの単位放電は 逆行性刺激によるものかもしれないが, 20 msec もの 長い潜時があつたことから否定できるであろう. 4) の可能性については本実験の場合、単位放電の大小に よる区別はできないし, 放電頻度からも区別はできな い.しかし著者らの他の実験(山本と小野,1967)で推 定されたように、LH には少なくとも2種類のニュー ロンが存在している. すなわち隣接する一方のニュー ロンは他のニューロンを抑制したり、あるいはたがい に抑制しあつているニューロンである. このことから このような二種類のニューロン活動を同時に記録して いるのかもしれない. すなわち AL から LH のニュ - ロンへは抑制と同時に閾値が高くてしかもニューロ ンを発射させる連絡があるのかとも考えられる.第9 図4,5にみられるように AL 刺激後 20 msec で, 約 100 msec 間発射されている. またそのとき LH 自 発性単位放電の抑制期間は延長されている(たとえば 第9図-2と5). この抑制期間の延長は刺激効果が 大きくなつたためとも考えられるが、AL 120 c/s で 刺激パルス2コ(第9図-2)と3コ(第9図-3) では抑制期間は延びてはいないが. 4コ(第9図-4) にすると単位放電が発射され,かつ抑制期間は極端に 延びており、また5コ(第9図-5)とすると、単位 放電は4パルスのときと同様に発射されているが、抑 制期間はそれと同程度である. すなわち抑制の延長は AL 刺激によつて発射された放電のためと解される. Iki (1964) のネコの実験では LH の 21 ニューロン中 17ニューロンは AL の連続刺激で自発性単位放電頻度 が抑制され、2ニューロンは促進されて、残りの2ニ ューロンは無影響であつた. また Oomura ら (1966) の同様の実験ではLH55ニューロン中32ニューロンが 抑制され、11ニューロンが促進されていることを報告 している. このような事実から AL によつて促進さ れるものと 抑制をう けるニューロンが LH にあるこ とは確実であるから、今回の実験から促進をきたすも のは比較的 AL 刺激の閾値が高く, しかも 発射され ると他の隣接 LHニューロンを抑制するのではないか と考えられる.

摂食行動についてだけ考えてみると、扁桃核破壊お よび VMH 破壊で多食 あるいは肥満がおこつた例が 多数報告されている(Green ら, 1957; Morgane と Kosman, 1960; Fonberg と Delgado, 1961).ま た AL 刺激で 摂食量が 抑制されたり (Fonberg と Delgado, 1961),摂食中であれば 餌を口からおとし て食べることを中止する (国吉, 1965; 大村, 1966; Oomura ら, 1966). これらの事実も,本実験の LH あるいは VMH にたいする扁桃核の刺激効果を裏付け するものと考えられる.

## 要 約

軽エーテル麻酔のもとに ウィスター系 ラットを 用 いて, 扁桃核基底核 (AL)と 視床下部の 腹内 側核 (VMH)と外側野 (LH) との関係を誘発電位や 単位 放電を利用して検討してみた.

1) AL の 0.8 V 単発刺激による VMH の誘発電 位は潜時約 8 msec の 陰性電位 (N-電位) で, その 持続時間は約 17 msec であつた. ときどき 3 msec の短潜時の陰性電位のものがあつたが, このときでも 約 8 msec のところにくびれがあらわれることがしば しば観察された.

2) N-電位の振幅の 大きさを 垂直方向に 調べてみ ると,視床下部背内側核 から 記録 され はじめ VMH 内で最大となる電位分布が得られた.

0.7 V, 100 c/s 群刺激を AL に与えてみると、N-電位は加重現象を示した. とくに群刺激パルスを5 コ加えた場合、加重をきたした N-電位は潜時約 12 msec で約 150 msec 間続いた.

4) AL に 10 c/s で 7.5 sec 間 あるいは 50 c/s で 5 sec 間反復刺激を加えると, N-電 位は 著明 な Post-tetanic potentiation を示した.

5) VMH ニューロンの自発性単位放電がある場合, AL に 120 c/s 群刺激の刺激パルス 4 コを 1 回として 1.3 sec ごとに反復して与えた. そして刺激パルス系 列と VMH ニューロンの単位放電系列間の相互相関函 数を計算した. 刺激から 15 msec で有意性のある正 の 相関係数が 得られ, これは 150~200 msec 続い た. すなわち AL の 1 回の刺激により VMH ニュー ロンは潜時 15 msec で応じ, しかも 150~200 msec 間発射されやすいことを示している.

6) AL 刺激によつておこる N-電位の 諸性 質と VMH ニューロンの単位放電の関係について検討を加 え、N-電位は 興奮性後 シナップス電位であると 結論 した.

7) AL 刺激によつて、LH には潜時 6 msec で持 続時間 7 msec の鋭い陰性電位に続いて約 200 msec の持続時間をもつ陽性ののろい電位が記録された. こ の陽性電位の持続時間は LHニューロンの自発性単位 放電が AL 刺激により一般に抑制される時間とほぼ一 致した. すなわち LH 誘発電位は抑制性シナップス電 位ではないかと推定された.

8) AL 群刺激で刺激パルス数を増すと、LH ニュ

ーロンの自発性単位放電の抑制期間は増大した.しか し同時に刺激後 20 msec の潜時で 100 msec にわた つて単位放電が発射されることがしばしばみられた. この点について考察を加えた.

9) 生理学的実験,解剖学的関係 および 本実験 から,AL は VMH の活動に対して促進性であり,LH に対しては抑制的関係があると考えられる. 摂食行動 も少なくともこれら3者が適当に作用しあつて調節されていると推定される.

稿を終るに臨み終始御懇篤な御指導,御校園を賜わつた金大医 学部生理学教室大村裕教授に深基なる感意を表します.また金大 医学部外科学教室水上哲次教授並びに本庄一夫前教授の御指導, 御支援に深く謝意を表します.またつねに御助言,御援助を賜わ つた生理学教室大山浩助教授に厚く謝意を表し,教室の諸兄の御 親切な御援助に対し御礼申し上げます.本研究の一部は文部省綸 合科学研究费,文部省機関研究費および米極東陸軍研究開発部研 究費 (DA-92-557-FFC-37352)の援助によつています.厚 く感謝の意を表します.

#### 文 献

1) Anand, B. K. & Brobeck, J. R. : Yale J. Biol. and Med., 24, 123 (1951). 2) Andersen, P. & Eccles, J. C. : Nature, 196, 645 (1962). 3) Andersen, P., Eccles, J. C. & LØyning, Y. : Nature, 198, 540 (1963). 4) Andersen, P., Eccles, J. C., Schmidt, R. F. & Yokota, T.: J. Neurophysiol., 27, 78 5) Cowan, W. M., Raisman, G. (1964). & Powell, T. P. S. : J. Neurol. Neurosurg. Psychiat., 28, 137 (1965). 6) Delgado, J. M. R. & Anand, B. K. : Am. J. Physiol., 7) Fonberg, E. & 172, 162 (1953). Delgado, J. M. R. : J. Neurophysiol., 24, 651 8) Freund, J. E. : Modern (1961). Elementary Statistics, 2nd Ed., Englewood Cliffs, N. J., Prentice-Hall, (1960). 9) Gerstein, G. L. & Kiang, N. Y. S. : Biophysic. J., 1, 10) Green, J. D., Clemente, 15 (1960). C. D. & de Groot, J. : J. Comp. Neurol., 11) Hetherington, A. 108. 505 (1957). W. & Ranson, S. W. : Anat. Rec., 78, 149 (1940). 12) Hetherington, A. W. & Ranson, S. W. : Am. J. Physiol., 136, 609 (1942). 13) Iki, M. : Acta Med, Univ. Kagoshima, 6, 155 (1964). 14) Izquierdo, I. & Merlo, A. B. : Exp. Neurol., 14, 144 (1966). 15) Knook, H. L. : The Fibre-Connections of the Forebrain. Van Gorcum and Comp. N. V.-Dr. H. J. Prakke and H. M.

本

G. Prakke, Assen, (1964). 16) 小池上春芳: 大脳辺縁系,中外医学社,(1965). 17) König, J. F. R. & Klippel, R. A. : The Rat Brain. The Williams and Wilkins Company, Baltimore, (1963). 18) Krieg, W. J. S. : J. Comp. Neurol., 55, 19 (1932). 19) 国吉真: 鹿大医誌, 17, 437 (1965). 20) Larsson, S.: Acta Physiol. Scand., 32 (Suppl. 115), 8 (1954). 21) Miller, N. E.: Fed. Proc., 19, 846 (1960). 22) Morgane, P. J. & Kosman, A. J. : Am. J. Physiol., 198, 1315 (1960). 23) 大村 裕: 神経研究の進歩, 10, 84 (1966). 24) Oomura, Y., Ooyama, H., Yamamoto, T., Naka, F., Kobayashi, N. & Ono, T. : Progress in Brain Research, 27, Elsevier, Amsterdam. (1966). in press.

25) Oomura, Y., Ooyama, H., Yamamoto,
T., Naka, F., Kobayashi, N. & Ono, T. :
Physiol. Behav., 2, (1967a). in press.

26) Oomura, Y., Ooyama, H. & Yoneda, K. : Physiol. Behav. 2, (1967b). in press. 27) Sawa, M., Maruyama, N., Hanai, T. & Kaji, S. : Folia psychiat. Neurol. Jap., 13, 235 (1959). 28) Sutin, J. : Electroenceph. Clin. Neurophysiol., 15, 786 (1963).29) Szentágothai, J., Flerko, B., Mess, B. & Halász, B. : Hypothalamic Control of the Anterior Pituitary, Akadémiai 30) Tsubokawa, Kiadó, Budapest, (1962). T. & Sutin, J. : Electroenceph. Clin. Neu-31) Valverde, rophysiol., 15, 804 (1963). F. : Studies on the Piriform Lobe, Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts, (1965).32) Wyrwicka, Science, 132, 805 W. & Dobrzecka, C. : 33) 山本鉄郎・小野武年: ラット (1960). の視床下部腹内側核および外側野の薬物的反応につ いて, 投稿中(1967).

# Abstract

It is well known that the ventromedial nucleus (VMH) and the lateral area (LH) in the mammalian hypothalamus are an important center relating to the neuronal as well as behavioral feeding mechanisms, and are further modulated by the amygdala, one of the limbic system.

To understand precisely the neurophysiological relationship between the amygdala and the hypothalamus, the present experiment was carried out for examining both evoked potentials and unit discharges in the VMH and LH to the stimulation of the basal nucleus of amygdala (AL).

Adult Wistar rats under light ether anesthesia were used. For recording evoked potentials and unit discharges, tungsten electrodes with the tip diameter of about  $50\mu$  and tungsten microelectrodes or glass pipettes electrodes with tip diameters less than  $1\mu$  were employed respectively.

1) In the VMH, a single shock to the AL at 0.8V generally elicited a negative monophasic potential with the latency of about 8 msec and the duration of about 17 msec (hereafter called the N-potential). In some case, the N-potential of the latency of 3msec was evoked, but with a clear notch at 8 msec on its rising phase. Being unconstancy of recording, this N-potential with the shorter latency was not dealt with under the present experiment.

2) When a tungsten electrode was advanced perpendicularly from the surface of the cortex, the N-potential began to be rocorded from the dorsal margin of the dorsomedial hypothalamic nucleus and became the maximal amplitude in the middle of the VMH.

3) The N-potentials summated and gradually increased in its amplitude by several volleys stimulations of the AL at the frequency of 100c/s, 0.7V in intensity. Especially, by 5 volleys at 100c/s, the summated N-potential attained to a plateau with the latency of 12 msec and became about 150 msec in the total time

course.

4) After tetanic stimulations of the AL at the frequency of 10 c/s for 7.5 sec or of 50 c/s for 5 sec, the N-potential elicited by single stimuli showed a marked potentiation in its amplitude for approximate 10 sec or 6 sec (Post-tetanic potentiation).

When the VMH neurones were firing spontaneously, it was sometimes difficult to discriminate unit discharges driven by the stimulation of the AL from spontaneous ones. In those case, to obtain the precise time course of driven discharges of the VMH neurones due to the AL stimulation, the crosscorrelation functions between stimulation pulses and unit discharges (Oomura et al, 1966, 1967 a) were calculated. In this correlogram, after 4 volleys at 120 c/s stimulation of the AL, significant positive correlations were appeared at 15 msec and continued for 150-200 msec thereafter. Taking account of these values, it will be explained that by the AL stimulation, the VMH neurones are brought about to be driven with the latency of 15 msec and then with continuous firing for 150-200 msec.

6) Taking account of the relationship between the properties of the N-potential and the firing patterns of unit discharges of the VMH neurones by the stimulation of the AL, the N-potential was concluded to be an excitatory postsynaptic potential.

7) In the LH, on the other hand, by the stimulation of the AL, there appeared a slow positive potential with the duration of about 200 msec preceded by a sharp negative potential with the latency of about 6 msec and the duration of 7 msec. Since the duration of this slow positive potential was approximately identical with an inhibitory time course of spontaneous unit discharges in the LH neurones by the AL stimulation, this slow positive potential was assumed to be an inhibitory synaptic potential.

8) The more volleys in number at 120 c/s of the AL stimulation increased, the more inhibitory time course upon spontaneous unit discharges of the LH neurones was prolonged. However, in some cases, increasing in the strength or the number of volleys of stimulation induced first unit discharges with the latency of about 20 msec for 100 msec, and then brought an extremely prolonged inhibition upon the spontaneous unit discharges. It was presumed that the driven unit differed from the unit spontaneously dischaged and further that the latter was inhibited by the former.

9) From the results of the present experiments and those of another anatomical and physiological experiments, it was concluded that the AL has an excitatory effect upon activities of the VMH, while inhibitory one upon the LH. The feeding mechanism will be performed more perfectly by the AL modulation.