小児の下垂体・副腎皮質系機能検査に関する研究

第2編 小児の下垂体 ACTH 分泌予備能試験における SU-4885 の投与量について

金沢大学医学部小児科学教室(主任 佐川一郎教授) · 国 谷 勝

(昭和41年9月14日受付)

1949年 Nelson & Woodard ¹⁾ は DDD (2,2-bis-(P-chlorphenyl) -1, 1-dichlorethane) が犬の 副腎皮質を萎縮させることを報告し、ついで 尿 中の 17-hydroxycorticosteroids (17-OHCS) の排泄を減 少させることもみとめられた ²⁾. その後この誘導体が 次々に合成されたがこのうち Amphenone B は犬の 副腎皮質のステロイド合成を抑制し、しかも副腎皮質 を萎縮させずむしろ肥大させることをみとめた^{3)~7)}.

さらにこの Amphenone B より毒性の少ない MetyraponeすなわちSU-4885(1,2-bis-(3-pyvidyl)-2-methyl-1-propanone) が Bencze & Allen 8) によって開発された.

Metyrapone は人の 副腎皮質内に おける ステロイド生成過程において 11- β hydroxylase を 特異的に 抑制し 9)10) 図 1 のごとく Cortisol および Corticosterone の生成を減じ,その前段階である 11-desoxycortisol(Compound-S)と,desoxycosterone(DOC)が蓄積し,これから異常代謝産物が生成される.しかしこれらの物質は下垂体の ACTH 分泌を抑

制する作用がなく、一方 ACTH 分泌に関係のある血中の Cortisol の濃度が減少する結果いわゆる "feed back" 機序により下垂体の ACTH 分泌が促進され 11-desoxycortiol 等の産生のみがますます増加する ことになる. しかして尿中にその代謝産物が多量に排泄され、これらを 17-OHCS 等として 測定することにより下垂体の ACTH 分泌予備能をうかがうことができる. ただこれらは副腎皮質を介して間接的に知るものであるため副腎皮質が健全であることが前提となる.

この原理を Liddle 9)11)らは臨床的に下垂体の機能 状態を知る方法として応用して以来次第にその実用性 がみとめられ,成人においては多くの報告がみられる が12)~26),小児についてはまだ少ない27)~39). ことに Metyrapone の投与量についてはなお論議の段階で ある.

このような内分泌系臓器に対する一種の刺激反応では ACTH 負荷試験の場合と同じくことに機能の低下が疑われる場合には最大刺激下にあつて反応を検し,

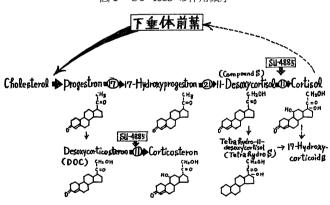
評価されることが望ましい.

本編は以上の 観点 に もとずいて Metyrapone (SU-4885) の内服剤, SU-4885 ditartrate (静注用) (以下すべて SU 剤と略す)を使用する場合の適量, ことに最大刺激を得る量を求めるため次の 研究を 行なつた.

研究方法

1)対象 3歳より14歳のACT-HZ 負荷試験で正常の反応をしめし 副腎皮質系など内分泌系に異常をみ





Studies on Pituitary-Adrenocortical Function in Children Part II. The Pituitary-Adrenocortical Reserve Test With SU-4885 (Metyrapone) in Healthy Children. **Masaru Kunitani**, Decpartment of Peiatrics (Director: Prof. I. Sagawa) School of Medicine, Kanazawa University.

とめなかつた健常小児14例 (男児10例, 女児4例) およびステロイドホルモンの使用をうけた患児で, 投薬中止後 ACTH-Z 負荷試験に正常の反応をしめした男女各1例 (No.7,8) の小児で, この患児のステロイド剤の投与内容は次のごとくである.

番号 7 7歳の男児. 診断名 気管支喘息. 乳児期より喘鳴. 咳嗽を時々みとめたが近年呼吸困難をともなう咳嗽発作を頻発し,入院前やく2ヵ月前より毎日のように発作をみるため入院,プレドニソロン15 mg/日より漸減し22日間の投与をうけた(総量317.5mg)投薬中止後10日目にACTH-Z20単位2日法で正常反応を得た. これにひきつづいてSU剤による反応をみた. この間発作はみられなかつた.

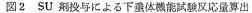
番号8 8歳の女児. 診断名 気管支喘息. 3歳頃より咳嗽発作を時々みとめ、呼吸困難をともなうこともあつた. しかしやく6カ月前より呼吸困難をともなう発作が頻発し、入院前やく10日間はとくに著明となりステロイド剤(デカドロン 2 mg より漸減、総量20 mg 18日間)の投与をうけた. 投薬中止1週間後にACTH-Z, SU 剤の投与による反応をみた. この間発作はみられなかつた.

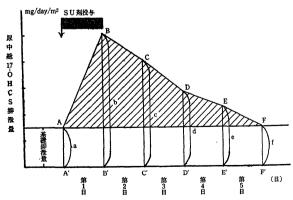
2) SU 到投与方法

次の3群に分け投与された.

第1群 3歳より14歳の対象児(番号 $1\sim8$)の8例にSU 剤を経口的に1日量として $50\,\mathrm{mg/kg}$ および $100\,\mathrm{mg/kg}$ を数日の間隔をおいて投与し、その反応を比較した.

第2群 4歳より9歳の4例(番号9~12)は経口的に1日量として100 mg/kg および150 mg/kgを第1群と同様に投与した.





第3群 5歳より12歳の4例(番号13~16)は静脈内に同じく1回量として 50 mg/kg および 150 mg/kg を第1群と同様に投与した.

投与方法は経口法では $3 \sim 4$ 時間ごとに24時間にわたつてなるべく均等になるよう午前 6 時投与開始,翌朝まで $6 \sim 8$ 回に分服させた.静注法は Henke $^{15)}$ らの方法に準じ 5 %ブドウ糖 $300 \sim 500$ ml に 5 SU-4885 ditartrate salt を溶解して午前 5 8 時より 5 9 時までの間に点滴を開始,5 4 時間にわつて注入した.

3) SU 剤負荷試験の判定方法

採尿 SU 剤投与当日およびその前後の数日間の24 時間尿を採取した.

反応量は単位体表面積当り24時間尿中総 17-OHCS 排泄量によつた. 体表面積は Crawford 42) らの計算 図表を用いた.

尿中総 17-OHCS の測定は第 1 編に述べた方法⁴⁰⁾⁴¹⁾ によつた.

基礎排泄量は SU 剤の投与前3日間の平均値を用いた

SU 剤の投与後の反応の判定は尿中総 17-OHCS の最高の排泄量をしめした最高排泄量と基礎排泄量との差を最高反応量とし、総反応量 (R) は図2のごとくSU 剤の投与後基礎排泄量をとえて排泄した尿中総17-OHCS の量で囲まれた面積(斜線の部分)で求めると R=b+c+d+e-4a となり反応量の総和に一致する(第1編参照).

成 績

- SU 剤を上述のごとく経口的または静脈内にそれぞれ同一の 小児に おいて 量を変えて 2回投与し、その反応を尿中総 17-OHCS の排泄量の推移によつて観察し、次の成績を得た。
 - 1. SU 剤の投与後尿中総 17-OHCS の排 泄量の最高値をしめした日は投与方法,投与 量にかかわらず大部分は投与開始第1日で, ついで第2日であつた (表1).
 - 3. SU 剤を経口的に $50 \, \text{mg/kg}$ と $100 \, \text{mg/kg}$ の $2 \, \text{回の投与を行なつた}$ 第 $1 \, \text{群では}$ 表 1-(1),図 $3 \, \text{のでとく}$ 3 歳より $9 \, \text{歳の小児}$ (番号 $1 \sim 3$) では $2 \, \text{回の投与に得た最高 反応量は投与量の増加によりやく} 2 \, 倍以上の差をみ,総反応量でもやく<math>1.5 \, \text{倍から}$ $2 \, \text{倍の差がみられた}$.

これに対し11歳以上の小児(番号 $4\sim6$)の最高反応量、総反応量はともに大差がなく

投与量を増加しても反応に変化 が み ら れ な か つ た (表 1-(1), 図 4).

またステロイドホルモン使用後の患児(番号 7, 8) では 表 1-(1), 図 5 の どとく SU 剤の 50 mg/kg の投与による 反応は弱かつたが, 100 mg/kg の投与では著明に増加し最高排泄量はやく 4 倍におよんだ。また総反応量もほとんど反応のなかつたものが著明に増加した。

3. SU 剤を経口的に $4 \sim 9$ 歳の小児 4 例(番号 9 \sim 12)に $100 \, \mathrm{mg/kg}$ と $150 \, \mathrm{mg/kg}$ とを投与した第 2 群の成績は表 1 - - (2),図 6 のごとく番号 9 の総反

応量が 1.6 倍とやや増加をみたが他はいずれも最高反応量および総反応量ともに著明な増加はみられなかつた。

- 4. SU 剤を静脈内に点滴注入した第3群の成績では50 mg/kg と 100 mg/kg との投与の 成績では表1-(3), 図7のごとく12歳の番号16は投与量の増加により反応の増加はほとんどみられなかつたが、9歳以下の番号 $13\sim15$ では最高反応量、総反応量ともにかなりの増加をみた。
 - 5. 最大刺激を得るに要する SU 剤の投与量 上記の成績をまとめると10歳以上の小児では SU 剤

88 0.78 05 1.06

0.54 0.67 1.43 2.15 2.30 2.35

1.10

2.09

0.66

69 0.85 0.50 0. 72 1.89 2.40 2.

. . . .

S S

. 5

66 40

男男

8 21

15 16

			~~~									1
	$\mathbf{m}^2$	本活表		0.56	0.80	0.88	1.05	1.23	0.98	0.78	08.0	
	:/day/	総区	応量	3.95	4.61	9.18	5.51	8.34	6.86	4.86	4.38	
	単位 mg/day/m²	画	反応量	1.51	3.07	6.22	4.18	3.47	6.23	2.83	3.30	
生移	油	無人		0.70	1.00	1.07	1.59	1.60	2.28	1.13	0.00	
排泄量の推移		無の	э Ш	0.77	1.44	2.10	2.02	2.83	2.25	1.87	1.08	
SCS 辩	重	無。	<b>7</b> Ⅲ	3.25	2.16	2.51	2.64	3.60	2.49	1.87	1.56	
健常小児における SU-剤の投与による尿中総 17-0CS	経口的に 50mg/kg, 100mg/kg の投与		投 第 <b>1</b> 日	2.32	4.10	7.02	5.86	4.52	8.37	3.77	4.12	
よる尿い	100mg	総反	応量	2.37	2.03	6.44	5.68	7.09	8.00	0.04	0.48	
故与に	ıg/kg,	最	反応量	96.0	1.21	3.34	3.92	3.45	7.27	0.03	0.20	た例
N-類の	u09 2/	無一		0.78	1.02	1.50	1.70	1.05	2.45	0.82	0.86	なっけ
なるる	経口於	無の	o ⊞	1.30	1.24	1.82	2.15	1.46	2.41	0.68	0.92	1の投与
児にお	(1)	継。	<b>1</b> Ⅲ	1.71	1.64	2.15	2.82	4.22	2.29	96.0	1.02	コイド剤
健常小		SU50 mg/kg	投 第 <b>1</b> 日	1.77	2.24	4.17	5.68	4.50	9.41	0.98	96.0	8 はステロイド剤の投与をうけた例
表1		基礎	排泄量	0.81	1.03	0.80	1.68	1.05	2.14	0.95	0.82	番号7,
		荊	別	眠	眠	¥	¥	<b>■</b> R	¥	眠	¥	*
		卅	暢	3 機		6	11	13	14	2	∞	
		梅	中		7	က	4	വ	9	*	*	

							-				
m ₂	体表	面積	19.0	0.65	0.75	0.94	$\mathbf{n}^2$	体表	面積	99.0	0.77
$mg/day/m^2$	総反	运量	4.24	4.76	4.68	9.71	mg/day/m ²	総反	污圖	4.26	3.40
単位 mg	最高	反応量	5.66	3.32	3.43	5.13	単位 mg	最高	反応量	3.45	2.03
<b>**</b>	無一		1.43	0.88	1.59	0.95	<b>洲</b>	寒		1.45	0.95
	無の	э Ш	1.42	1.10	1.44	3.17		第。	οШ	1.67	0.91
の投与	無。	7 ⊞	4.10	4.14	5.17	00.9	5年	無c	7 Ш	1.89	2.26
	SU-150 mg/kg	揆 第 <b>1</b> 日	3.02	1.90	2.99	3.07	100mg/kg の投与		投 与 第1日	4.85	2.92
., 150n	総区	心量.	2.62	3.90	4.87	8.83		総反	応量	3.28	1.56
経口的₹ 100mg/kg, 150mg/kg	最高	反応量	1.84	2.74	3.37	5.08	50mg/kg,	最高	反応量	2.80	1.47
∑{ 100	無一	# III	1.09	0.78	1.45	0.83	1/2 50m	寒~		1.65	0.75
松口於	寒。	э Ш	1.32	1.32	1.81	3.25	静脈内に	無。	о Ш	1.10	0.77
(2)	無。	иШ	3.28	3.56	3.34	5.85	(3)	無。	7 ⊞	1.63	96.0
	SU.	投 第1日	2.83	1.38	5.11	2.24		SU mg/	投 第 <b>1</b> 日	4.20	2.39
	基礎	排泄量	1.44	0.82	1.74	0.87		基礎	排泄量	1.40	0.92
	却	別	职	¥	眠	眠		瓡	別	眠	眠
	争	聯	4歳	2	7	6		争	槲	5 機	2
	梅	卟	6	10	11	12		梅	中	13	14

の1日量として  $50 \, \mathrm{mg/kg}$  の投与で じゆうぶんな 反応が得られ、もはや投与量を増しても反応に変化がみられない。 しかし 10歳未満の 小児ではふじゆうぶんで  $7 \sim 8$  歳では  $100 \, \mathrm{mg/kg}$  前後、 $3 \sim 6$  歳では  $100 \, \mathrm{cmg/kg}$  でじゆうぶんな反応が 得られる ものと

図3 健常小児における SU 剤投与による 尿中総 17-OHCS 排泄量の推移 (50 mg/kg, 100 mg/kg 経口法)

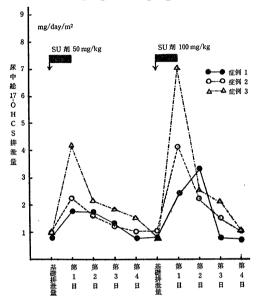
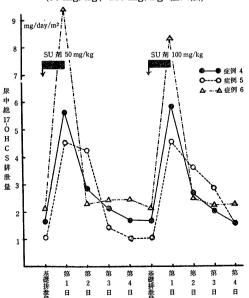


図4 健常小児における SU 剤投与による 尿中総 17-OHCS 排泄量の推移 (50 mg/kg, 100 mg/kg 経口法)



推定される. これら 最大刺激を 得る SU 剤の 投与量を単位体表面積当り  $(m^2)$  に換算すると年齢にかかわらず一定でほば 3g となつた.

6. 最大刺激下の健常小児の最高反応量および総反 応量

図5 ステロイド剤使用例の SU 剤投与 による尿中総 17-OHCS 排泄量の推移 (50 mg/kg, 100 mg/kg 経口法)

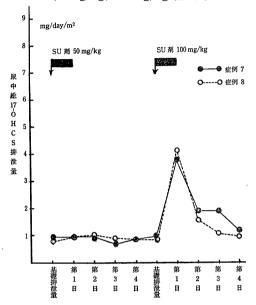
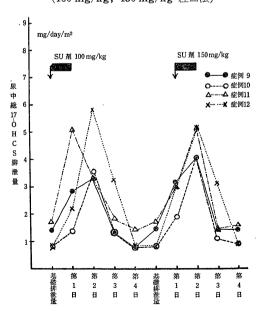
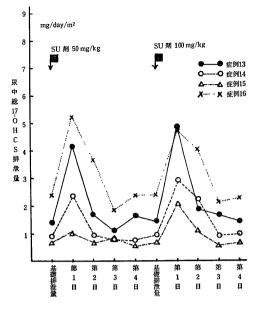


図 6 健常小児におおける SU 剤投与による 尿中総 17-OHCS 排泄量の推移 (100 mg/kg, 150 mg/kg 経口法)



国

図7 健常小児における SU 剤投与による 尿中総 17-OHCS 排泄量の推移 (50 mg/kg, 100 mg/kg 静注法)



ついで上記の成績から SU 剤の最大刺激すなわち体表面積  $1 \, \mathrm{m}^2$  当り  $3 \, \mathrm{g}$  以上の投与によって得られた経口投与群の成績についてみると表  $2 \, \mathrm{g}$  のごとくである.

最高排泄量は  $4.1\sim9.4$  (平均5.6) mg/day/m² で これをそれぞれの基礎排泄量との比でみると $2.9\sim8.8$  倍 (平均 4.8倍) であつた.

最高反応量は  $2.7\sim7.3\,\mathrm{mg/day/m^2}$  の範囲内で 平均値および標準偏差は  $4.3\pm1.5\,\mathrm{mg/day/m^2}$  であつ

た.

総反応量は 4.2~9.7 mg/day/m² で平均値 および 標準偏差は  $6.6\pm2.0$  mg/day/m² で乗却限界は 5% の危険率で  $6.6\pm4.9$  mg/day/m² であつた、

#### 7. 副作用

これらの SU 剤の 投与に際し 静注法の 1 例に(番号 5)  $100 \, \mathrm{mg/kg}$  を 点滴終了直後に 軽度の眩暈,悪 心を一過性にみとめたほかはとくに副作用と思われる ものはなかれた.

# 考 察

SU 剤が臨床的に下垂体機能検査の一つとしてとり 入れられて以来下垂体・副腎皮質の機能を知る上に有 力な手段となつたが、この SU 剤を使用する場合の投 与方法、投与量および反応の判定方法は種々多様であ る.

成人の場合については Gold  12 )らは SU-4885 ditartrate の静注法で体重当り  $10\,\mathrm{mg}$ , $30\,\mathrm{mg}$ , $60\,\mathrm{mg}$ を  $1\,\mathrm{D}$ 量として投与し、いずれの場合にも反応に大差はなく体重  $\mathrm{kg}$  当り  $30\,\mathrm{mg}$  が適当と報告している. Henke  16 )らは  $2\,\mathrm{g}$  と  $5\,\mathrm{g}$  の SU-4885 ditartrate を体重に関係なく投与し、 $2\,\mathrm{g}$  ではふじゆうぶんで  $5\,\mathrm{g}$  が適当であり、投与方法も午前  $8\,\mathrm{fe}$   $\sim 9\,\mathrm{fe}$ の間に開始し  $4\,\mathrm{fe}$ 間の点滴静注がよいと述べている.

経口法では Liddle ¹¹⁾ らが 500~750 mg を 4 時間 ごとに 1 日 6 回, 計 3~4.5 g を投与している.

小児では多くは成人に準じて1日量として 体重 kg 当り 30 mg または 50 mg らが用いられている.

表 2 SU 剤の最大刺激下の尿中総 17-OHCS 排泄量 単位 mg/day/m²

症例	年齢	性別	基礎排泄量	最高排泄量	最高排泄量 と基礎排泄 量との比	最高反応量	総反応量
1771	图印	万リ			重との比		
2	7歳	男	1.03	4.10	4.0	3.07	4.61
3	9	女	0.80	7.02	8.8	6.22	9.18
4	11	女	1.68	5.86	3.5	4.18	5.51
5	13	男	1.05	4.52	4.3	3.47	8.34
6	14	女	2.14	9.41	4.4	7.27	8.00
9	4	男	1.44	4.10	2.9	2.66	4.24
10	5	女	0.82	4.14	5.1	3.32	4.76
11	7	男	1.74	5.17	3.0	3.43	4.68
12	9	男	0.87	6.00	6.9	5.13	9.71
		ΣĮŽ	t	—————————————————————————————————————	4.8	4.31	6.58
		標	準 偏 差	Ė		1.48	2.02
		棄却『	艮界5%危険亞		$3.91 \\ (0.4 \sim 8.2)$	$^{4.85}_{(1.7\sim11.5)}$	

Steiker  27  は年齢にかかわらず  1 日  3 g,吉田 39  は同様に  $^{1.5}$ ~ $^{2.0}$ g,さらに糸 34  は体重  1 kg 当り  40 ~ 50  mg を  1 日量として  2 日間連続に経口的に投与する方法を採用している.

このように SU 剤は小児の場合その投与量について は一定せず標準化されたものはなく、ことに最大刺激 を得るという観点にたつた量についてはじゆうぶん検 討されていない.しかして ACTH 負荷試験において荒 木43)が機能低下の疑われる場合には最大刺激下におい て反応を判定することが望ましいと述べているが SU 剤を用いるような一種の刺激反応も同様に最大刺激下 において判定すべきものと思われる. 著者はこの点に ついて SU 剤を 1日量体表面積 1 m2 当り 3 g の投 与で最大刺激を得るとの成績であつた. これと前述の 先人の成績を比較すると, 体重当りの投与量では年齢 により反応の差がみられたかとから不適当と思われ、 また 吉田39) の 1.5~2.0g では 年齢のすすむにつれ 不足し, さらに Steiker ²⁷⁾ の値は ほぼ著者の成績と 一致しているが副作用の点を考えると若年者には過量 とも思われる.

ついで SU 剤による下垂体機能の判定は一般に SU 剤投与前後の 尿中総 17-OHCS 等の コルチコイド排泄量の増加の程度でなされているがその正常反応と異常反応との間の量的な検討を加えたものはみられない. 著者は第1編の ACTH-Zによる副腎皮質予備能試験と同様に SU 剤投与後の尿中総 17-OHCS 排泄量の最高反応量と総反応量について検討した. この総反応量については加藤35)らもほぼ同様の方法を用いている. 著者の成績では SU 剤により最高排泄量をしめしたのは投与当日またはその翌日であり,多くの先入諸家の報告と一致している.

SU 剤の静脈内への点滴注入法は経口投与とことなり腸管よりの吸収とか、体内の利用率等を考慮に入れる必要が少なくすぐれた方法であるが、小児では長時間にわたる臥床を要するためかなりの苦痛を訴えるものもあり、注射の恐怖などが一種のストレスともなること、また比較的短時間に大量を設与することによる副作用の点より経口投与がよいと思われる.

SU 剤による下垂体 ACTH 分泌予備能試験の指標には著者の用いた 尿中総 17-OHCS によるものが多いが、この他に 17-ketogenic steroids (17-KGS), 17-Ketosteroids (17-KS) および 11-Desoxycorticosteroids (11-DOCS) 16) を指標とするものがある。理論的には 11- $\rho$  Hydroxylase が抑制されるため 11-DOCS を定量することは望ましいが、今日一般的に臨床検査としてわが国で実施することは困難で

ある.

また SU 剤による下垂体の機能試験は副腎皮質のコ ルチコイド生成過程を介して行なうため、副腎皮質の 機能が正常であることが前提となり ACTH-Z 負荷試 験などにより副腎皮質の機能が正常であることをたし かめる必要がある. この報告の対象も多くは ACTH -Z 負荷試験を SU 剤の試験数日前に実施した. この 点について ACTH による下垂体抑制が起らないかと の疑問がおこるが、Plager 44) が成人において3日間 ACTH-Gel 40単位1日2回ずつ前処置,48時間後に 実施した静注による SU 剤試験の成績では対照群に比 し低値であつたと述べている. このことから ACTH による前処置は下垂体の反応力を減弱させるとも考え られる. しかし一方短期間の ACTH 投与は下垂体を 抑制するにいたらないともいわれ、Holub 45)らは, ACTH 1日40単位より漸減法で132日間連続使用後, 3日~28日後に SU 試験を行ない正常の反応を得たと 報告している. このように外来性 ACTH に対しては 加藤ら35)もふれているごとく、下垂体抑制はあつても 非常に短く軽度なものと思われ、この SU 試験の前に 行なう ACTH-Z 20単位 2 日間のような少量かつ短期 では問題はないと思われる. ことに著者の ACTH-Z 負荷試験は 負荷開始後尿中総 17-OHCS 排泄量が上 昇後再び基礎排泄量にもどるまでの5~6日間以上を すぎてから SU 試験を実施しているので影響は少ない と思われる.

ついで SU 剤の副作用としては静注法で点滴終了直後に軽度の眩暈,悪心を訴えたものが1 例あつたほかは特記すべきものはみられなかつた.しかし文献上にはこのほか胸やけ,食思不振,服用直後の咽頭部灼熱感,胸内苦悶等それぞれ少数例であるが報告されている.このため副作用の防止に対する考慮が必要であるが,加藤  35  らは1日量体重  12  り  50  mg を  2  日間にわたり連続投与する方法をとつている. Gold ら  12  の成人における場合では1回量が1  2  以上の経口投与では副作用の発生頻度が多くなると述べていることから著者は1回量を少なくし  250  mg  250  mg

#### 結 論

1) Metyrapone (SU-4885) の使用による下垂体 ACTH 分泌予備能試験を小児において実施する場合 の所要量, ことに最大刺激を得るに適当な投与量を求めるため 16例の小児において SU 剤を それぞれ 体重 kg 当り 50 mg, 100 mg あるいは 100 mg, 150 mg

国

を1日量として年齢を考慮に入れ数日間隔で投与し、 単位体表面積当り24時間尿中総17-OHCSの排泄量 を指標として反応の推移をみた結果、年齢にかかわら ず単位体表面積当り1日量3gが適当との結果を得 た.

2) 健常小児( $4\sim14$ 歳)9例において最大刺激下の 17-OHCS の最高排泄量は SU 剤投与当日またはその翌日にみられ、 $4.1\sim9.4\,\mathrm{mg/day/m^2}$ で平均  $5.6\,\mathrm{mg/day/m^2}$ 、これをそれぞれの 基礎排泄量との比でみると  $2.9\sim8.8$ 倍(平均4.8倍)であつた.最高反応量は  $2.7\sim7.3\,\mathrm{mg/day/m^2}$  の範囲内で平均値 および標準偏差は  $4.3\pm1.5\,\mathrm{mg/day/m^2}$  であつた.また総反応量は  $4.2\sim9.7\,\mathrm{mg/day/m^2}$  の範囲内で平均値 および標準偏差は  $6.6\pm2.0\,\mathrm{mg/day/m^2}$  で乗却限界は 5%の危険率で  $6.6\pm4.9\,\mathrm{mg/day/m^2}$  であつた.

稿を終るに臨み,御懇篤な御指導,御校閲を賜つた 恩師佐川一郎教授に深く感謝致します・

#### 文 献

1) Nelson, A. A. & Woodard, G. W.: Arch. Path. (Chicago) 48, 380 (1948). Brown, J. H., Crifjn, U. J. & Smith, R.: Metabolism, 4, 542 (1955). 3) Hertz. R.. Tullner, W. W. Schnickre, J. A. Dhyse, F. G. & Hallmann, L. F.: Recent, Prog. Hormone. Ress., 9, 119 (1954). 4) Rosenfeld. G. & Bascom, W. D.: J. Biol. Chem., 222, 565 (1956). 5) Thorn, G. W., Renold, A. E., Gold, Fin, A. Nelson & Reddy, W. J.: New, Eng. J. Med., 94, 421 (1957). 6) Peterson, R. E., Hertz, R. & Lubs, H. A.: Proc, Soc, exp. Bio. (N. Y.) 94, 421 7) Mc Cullagh, E. P. & Tretber, H. A.: J. Clin. Endocrinol. & Metab., 18, 134 (1958). 8) Beneze, W. L. & Allen. M. J.: J. Med. Pharm. Chem. 1, 395 (1959). 9) Liddle, G. W., Island, D., Lance, E. M. & Horris, A. P.: J. Clin. Endocrinol. & Metab., 18, 906 (1958). 10) Jenkins, J. S., Meakin, J. W., Nelson, D. H. & Thorn, G. W.: Science, 12, 478 (1958). Liddle, G. W., Estep, H. L., Kendall. J. W., Williams, W. C. & Townes, A. W.: J. Clin. Esrdocrinol & Metab. 19, 875 (1959). 12) Gold, E. M., Di Raimond, V. C. & Forsham, P. H.: Metabolism, 9, 3 (1960).

13) Gold, E. M., Kent, J. R. & Forsham, P. H.: Ann. Intern. Med., 54, 175 (1961). 14) Liddle, G. W., Island, D. & Walser, A.: Schweiz. Med. Wochenschr., 47, 1351 15) Henke, W. J., Doe, R. P. & (1960). Jacobsen, M. E.: J. Clin. Endocrinol. & Metab. 20, 1527 (1960). 16) Holub, D. A., Wallace, E. Z. & Jailer, J. W.: J. Clin. Endocrinol. & Metab., 19, 1540 (1960). 17) Meakin, J. W., Tantongco, M. S., Crabbé, J., Bayles. T. B. & Nelson, D. H.: Amer. J. Med., 29, 459 (1960). 18) Jailer. J. W., Holub, A. & Frantz, A. G.: Proc. Soc. Exp. Biol. Med,. 104, 243 (1960). 19) Froesh, E. R., Labhart, A. Nehr, R. Prader, A. & Ziegler, W.: Schweiz. Med. Wochenschr., 89, 1232 (1959). 20) Kleinfelder, H., Bracharz, H. & Gebert, E.: Klin. Wochenschr. 39, 1153 (1961). 21) 西川光夫・尾形 稔・会田正道・佐々木英夫・ 植村未哉・勝又黎子・草間光俊・黒川恒男・竹内 正幸·渡辺勝己: 内科, 11, 157 (1963). 22) 河野 剛・八幡三喜男・井村裕夫・吉見輝也・ 松田孝之・遠藤治男・田村陽市・多田敏明・松下 六良: 日内分泌会誌, 38, 114 (1962). 23) 金田又衛・横山鉄夫・長野 喬・蓮井克夫・ 森本真平・宮保 進・竹田亮祐・倉金丘一・村上 元孝: 日内分泌会誌, 38, 115 (1962). 24) 熊谷栄雄・三浦 清・勝島一郎・渋川直次・ 加藤 守: 日内分泌会誌, 38, 116 (1962). 25) 熊谷栄雄・三浦 清・勝島一部・渋川直次・ 加藤 守·大友利夫: 日内分泌会誌,39,101 26) 蓮井克夫・横山鉄夫・長野 喬・ 金田又衛・森本真平・宮保 進・竹田亮祐・村上 元孝・菊池 誠・太田陽一: 日内分泌会誌, 100 (1963). 27) Steiker, D. D., Bongiovanni, A. M. Eberlein, W. R. & Leboeuf, G.: J, Pediat., 59, 884 (1961). 28) Gans, I. H. & Ulstrom, R. A.: A. M. J. Dis. Child., 104, 258 (1962). 29) Klein, R., Taylor, P. M., Hays, P. & Masquelier, U.: J. Pediat. 61, 79 (1962). 30) Kogut, M. D., Kaplan, S. A. & Schimizu, C. S. N.: Pediatrics, 31, 538 (1963). 31) Eckler. E. Bierich, J. R. & Schönberg, D.: Endo-

crinologie, 42, 321 (1962).

32) Bierich,

J. R., Eckler, E. & Schönberg, D.: Endocrinologie, 42, 335 (1962). 33) 吉田 久: 小児科, 3, 261 (1962). 34) 糸賀宜三・加藤 精彦・高倉 巖・土屋 裕: 小児科診療, 26, 915 35) 加藤精彦・高倉 巖・土屋 裕・ **糸賀宜三:** 小児科臨床, 15, 1106 (1962). 36) 吉田 久: 小児科臨床, 15, 1101 (1962). 37) 吉田 久·藤松 操: 日内分泌会誌, 39, 102 (1963). 38) 五十嵐良雄: 日内分泌会誌, **39**, 102 (1963). 39) 吉田 久・藤松 操: 臨内小, 19, 173 (1964). 40) Glenn, E. M. & Nelson, D. H.: J. Clin. Endocrinol. & Metab. 13, 911 (1953). 41) 本田重俊: 内分泌, 3, 69 (1956). 42) Crawford, J. D., Terry, M. E. & Rouke, G. M.: Lehrbuch der Pädiatrie (Fanconi, G. & Wallgren, A.) 5. Aufl. S. 950, Benno Schwabe & Co. Verlag. Basel/Stuttgart, (1958). 43) 荒木 嘉隆・横田 修・加藤達雄・宮崎達男・桑島達部:日本臨床, 20, 573 (1962). 44) Plager, J. E. & Cushman, P.: J. Clin. Endocrinol. & Metab., 22, 147 (1962). 45) Holub, D. A., Jailer, J. W., Kitay, J. I. & Frantz, A. G.: J. Clin. Endocrinol. & Metab., 19, 1540 (1959).

## Abstract

For the purpose of determining adequate dosages of SU-4885, 50 to 150 mg/kg/day was administered orally or intravenously to sixteen healthy children. The response to the drug was estimated by measuring the increase of urinary 17-OHCS.

It was found that 3 mg of SU-4885 per square meter per 24 hours was adequate for this test regardless of age.

The maximum excretion of urinary 17-OHCS had come on the first or second day after administration of the drug, the mean value of maximum excretion was 5.6 mg per square meter per 24 hours (range ,4.1~9.4 mg).

The total increase in urinary 17-OHCS following SU-4885 administration was, mean,  $6.6\pm4.9$  mg per square meter per 24 hours (P-value 5%).