

# 山羊溶血系を以てするワッセルマン 緒方法の成績について

金沢大学医学部微生物学教室(主任 谷教授)

林 喜 久 男

*Kikuo Hayashi*

山 岸 幸 造

*Kōzo Yamagishi*

(昭和30年5月6日受附)

(本報告の要旨は第6回日本細菌学会北陸地方支部集会で発表した.)

昭和27年2月より同年8月迄の間に820例の血清を選び、その中530例につき、山羊溶血系を以てするワッセルマン緒方法(以下OR.と略記)と従来の教室ワッセルマン反応(以下WR.と略記)、カーン反応(以下KR.と略

記)及び村田反応(以下MR.と略記)とを比較し、他方290例については、山羊及び羊の両溶血系を以てOR.を比較検討したので、以下その大要を報告する。

## 第1章 検査材料及び検査術式

### 第1節 検査材料

本学附属病院検査部へ梅毒血清反応検査のために、一般開業医及び本学附属病院より送附されて来た血清の中より820例を選んで供試した。

### 第2節 検査術式

OR.は緒方教授著「梅毒の新しい血清学的検査法」<sup>1)</sup>に記載されている方法を用い、抗原は日新化学工業株式会社製の緒方抗原〔昭25, 9, 2 (Lot 8) 及び昭

26, 10, 18 (Lot 12)]を使用した。WR.は谷教授著「医学微生物学」<sup>2)</sup>に記載されている方法を使用した。KR.は抗原使用方法説明書に記載されている方法を用い、抗原は中村滝商店製のカーン抗原〔昭26, 7, 17 (Lot 16)]を使用した。MR.は梅毒診断液使用方法説明書に記載されている方法を用い、抗原は塩野義製薬製のものをを用いた。

## 第2章 検査成績並びに考案

### 第1節 山羊溶血系を以てする

OR.と他の3反応との比較

山羊血球浮游液の濃度は規程の2%とした場合、補体を多量に要し、検査に支障を来したので、1%として用い、総数530例につき検査を行った。

#### 第1項 各反応の陽性率及び陰性率

4反応個々の成績は第1表の如くになった。

その陽性率を見るに、確實陽性〔以下(+)と略記〕では、OR.は253例(47.55%)で最高、MR.は171例(32.26%)、WR.は159例(30.00%)でこれに次ぎ、KR.は121例(22.83%)で最低を示したが、疑陽性〔以下(±)と略記〕では、KR.は48例(9.05%)で最高、WR.は

17例 (3.21%), MR. は15例 (2.83%) でこれに次ぎ, OR. は5例 (0.94%) で最低を示し, 全く逆な成績を得た. 又, (+) 及び (±) を合算した場合においては, OR. は257例 (48.49

%) で最高, 以下 MR. 186例 (35.09%), WR. 176例 (33.21%), KR. 169例 (31.89%) の順に低下した. 従つて他の反応に比して OR. の鋭敏度の高いことは明らかである.

第 1 表 4 反応の陽性率及び陰性率

| 成績<br>反応 | 成績  |     |     |     | (±)           | (+) + (±)       | (-)             | 合計  |
|----------|-----|-----|-----|-----|---------------|-----------------|-----------------|-----|
|          | (冊) | (冊) | (冊) | (冊) |               |                 |                 |     |
| OR.      | 2   | 169 | 67  | 14  | 5<br>(0.94%)  | 257<br>(48.49%) | 273<br>(51.51%) | 530 |
| WR.      | 78  | 19  | 27  | 35  | 17<br>(3.21%) | 176<br>(33.21%) | 354<br>(66.79%) | 530 |
| KR.      | 1   | 7   | 56  | 57  | 48<br>(9.06%) | 169<br>(31.89%) | 361<br>(68.11%) | 530 |
| MR.      | 55  | 56  | 60  |     | 15<br>(2.83%) | 186<br>(35.09%) | 344<br>(64.91%) | 530 |

註) %は検査総数に対するものである. 以下これに依る.

第2項 OR. と他の3反応との陽性及び陰性一致率並びに不一致率

成績は (+) と (±) を合算したものにつき計算し, 結果は第2表の如くになった. その陽性一致率を見るに, III組, I組, II組の順に低下し, その陰性一致率はI組, III組, II, の順に低下し, 陽性及び陰性一致率を合算したものに

ついて見るに, OR. —MR. は455例 (85.85%) で最高, OR. —WR. は449例 (84.72%) でこれに次ぎ, OR. —KR. は432例 (81.51%) で最低であつた. 次に不一致率を比較するに, OR. が (+) 或いは (±) で他の反応が陰性〔以下 (-) と略記〕の例が断然多く, OR. —WR. では81例 (15.28%), OR. —KR. では93例

第 2 表 OR. と他の3反応との一致率及び不一致率  
(確實陽性及び疑陽性を合算しての統計)

| 組   | 2 反応の<br>組合せ | 成績<br>総数 | 一 致             |                 | 不 一 致        |                |
|-----|--------------|----------|-----------------|-----------------|--------------|----------------|
|     |              |          | +               | +               | -            | -              |
| I   | OR.          | 530      | 176<br>(33.21%) | 273<br>(51.51%) | 0            | 81<br>(15.28%) |
|     | WR.          |          | 449<br>(84.72%) | 81<br>(15.28%)  |              |                |
| II  | OR.          | 530      | 164<br>(30.94%) | 268<br>(50.57%) | 5<br>(0.94%) | 93<br>(17.55%) |
|     | KR.          |          | 432<br>(81.51%) | 98<br>(18.49%)  |              |                |
| III | OR.          | 530      | 184<br>(34.72%) | 271<br>(51.13%) | 2<br>(0.38%) | 73<br>(13.77%) |
|     | MR.          |          | 455<br>(85.85%) | 75<br>(14.15%)  |              |                |

註) (+, +) : 両反応陽性, (-, -) : 両反応陰性,  
(-, +) : I組 OR. (-) WR. (+), II組 OR. (-) KR. (+), III組 OR. (-) MR. (+),  
(+, -) : I組 OR. (+) WR. (-), II組 OR. (+) KR. (-), III組 OR. (+) MR. (-),

(17.55%), OR.—MR. では75例 (14.15%) であつた。これに反して, OR. が (-) で他の反応が (+) 或いは (±) の例は極めて少なく, OR.—KR. では5例 (0.94%), OR.—MR. では2例 (0.38%) であり, OR.—WR. に至つては全くその例を見なかつた。従つて, ここにおいても, OR. の鋭敏度の高いことが頷かれる。又, 加納<sup>3)</sup>, 並木<sup>4)</sup>, 大熊<sup>5)</sup>等は OR. (-), WR. (+) の例のあることを報告しているが, 著者等では, 例数が少ないためか, かかる例を見ることが出来なかつた。

### 第3項 OR. と他の3反応との

#### 不明瞭なる成績の比較

成績は第3表の如くになつた。この表を見る

に, OR. (+) が他の反応が (±) の例が過半数を占め, II組が最高を示し, 次いでI組, III組の順に低下した。次に OR. が (±) で他の反応が (-) の例がこれに次ぎ, I, II, IIIのすべての組において, 各組5例宛を出した。OR. が (-) で他の反応が (±) の例は僅かにII組においてのみ見られ, 3例に過ぎなかつた。OR. が (±) で他の反応が (+) の例及び両反応が (±) の例は1例も認めることが出来なかつた。従つてここにおいても, OR. の鋭敏度の高いことが分つたが, KR. の (±) の多いことは著者等の実験範囲において該反応の劣ることを示している。しかし OR. が (-) で KR. が (±) のものが3例あつたことは注目

第3表 OR. と他の3反応との不明瞭なる成績

| 組   | 2反応の<br>組合せ     | 成績<br>総数 | *                       |          |                        |                       | 註                         |
|-----|-----------------|----------|-------------------------|----------|------------------------|-----------------------|---------------------------|
|     |                 |          | *<br>+ ±                | *<br>± + | *<br>± -               | *<br>- ±              |                           |
| I   | OR.<br> <br>WR. | 530      | 17<br>3.21%<br>(77.27%) | 0        | 5<br>0.94%<br>(22.73%) | 0                     | 22<br>4.15%<br>(100.00%)  |
| II  | OR.<br> <br>KR. | 530      | 45<br>8.49%<br>(84.91%) | 0        | 5<br>0.94%<br>(9.43%)  | 3<br>0.57%<br>(5.66%) | 53<br>10.00%<br>(100.00%) |
| III | OR.<br> <br>MR. | 530      | 15<br>2.83%<br>(75.00%) | 0        | 5<br>0.94%<br>(25.00%) | 0                     | 20<br>3.77%<br>(100.00%)  |

註) \* : OR., 上段の%は検査総数に対するもの。

下段の ( ) 内の%はその組の不明瞭なる総数に対するもの。

すべきことと考える。

### 第4項 4反応の陽性及び陰性

#### 一致率並びに不一致率

成績は (+) と (±) を合算したものにつき計算し, 結果は第4表の如くになつた。

4反応の陽性一致率は144例 (27.17%), 陰性一致率は268例 (50.57%) で, 両者を合すると, 一致率は412例 (77.74%) であつた。

4反応の不一致率は118例 (22.26%) で, その中 OR. のみが (+) 或いは (±) のものは約半数の58例 (49.15%) で断然多く, KR. のみ (-) のものは21例 (17.80%), WR. のみ (-) のものは15例 (12.71%), KR., MR. が (-)

のものは10例 (8.47%) でこれに次ぎ, 以下 WR., MR. が (-) のもの, WR., KR. が (-) のもの, KR. のみ (+) 或いは (±) のもの, OR., WR. が (-) のものと順次に率が低下し, MR. のみ (-) のものは1例 (0.85%) で最低を示したが, 他の5つの組合せにおいては全くその例がなかつた。OR. のみが (+) で他の反応が (-) の例の出現率について他の研究者と比較したものが第5表である。

上記の表を見るに, 著者等の出現率が割合に高くなつており, WR., MR. の陽性率の悪かつたことが知られる。

第 4 表 4 反応の一致及び不一致率

(確實陽性及び疑陽性を合算しての統計)

|     | OR. | WR. | KR. | MR. | 例数    | 調査総数に対する% | 4 反応不一致数 118 に対する% | 計                              |
|-----|-----|-----|-----|-----|-------|-----------|--------------------|--------------------------------|
| 一致  | +   | +   | +   | +   | 144   | 27.17%    |                    | } 412<br>(77.74%)              |
|     | -   | -   | -   | -   | 268   | 50.57%    |                    |                                |
| 不一致 | +   | +   | +   | -   | 1     | 0.19%     | 0.85%              | } 118<br>(22.26%)<br>(100.00%) |
|     | +   | +   | -   | -   | 10    | 1.89%     | 8.47%              |                                |
|     | +   | -   | -   | -   | 58    | 10.94%    | 49.15%             |                                |
|     | +   | -   | +   | -   | 4     | 0.75%     | 3.39%              |                                |
|     | +   | -   | +   | +   | 15    | 2.83%     | 12.71%             |                                |
|     | +   | -   | -   | +   | 4     | 0.75%     | 3.39%              |                                |
|     | +   | +   | -   | +   | 21    | 3.96%     | 17.80%             |                                |
|     | -   | -   | -   | +   | 0     |           |                    |                                |
|     | -   | -   | +   | +   | 2     | 0.38%     | 1.70%              |                                |
|     | -   | +   | +   | +   | 0     |           |                    |                                |
|     | -   | +   | -   | +   | 0     |           |                    |                                |
| -   | +   | +   | -   | 0   |       |           |                    |                                |
| -   | -   | +   | -   | 3   | 0.57% | 2.54%     |                    |                                |

第 5 表 OR. のみが(+)で他の反応が(-)の例の出現率の比較

| 報告者              | 検査方法                       | 総例数 | 総例数に対する%    | 不一致例数 | 不一致例数に対する%  |
|------------------|----------------------------|-----|-------------|-------|-------------|
| 田中 <sup>4)</sup> | WR. (北研法), OR., 沈降反応 (北研法) | 301 | 20 (6.64%)  |       |             |
| 大熊 <sup>5)</sup> | WR. (ブローニング法), OR., MR.    | 841 | 54 (6.42%)  |       |             |
| 加納 <sup>3)</sup> | WR. (コルマー法), OR., MR.      | 583 | 14 (2.40%)  | 41    | 14 (34.15%) |
| 岩田 <sup>7)</sup> | WR. (ブローニング法), OR., MR.    | 104 | 16 (15.39%) | 22    | 16 (72.73%) |
| 著者               | WR. (教室法), OR., MR.        | 530 | 58 (10.94%) | 118   | 58 (49.15%) |

第 5 項 各反応の不明瞭なる成績の比較

成績は第 6 表の如くになった。この表を見るに、(±)を示したものは 32 例で、検査総数 530 例に対して 6.04% の率を示した。この中、OR., MR. が (+), KR. が (±), WR. が (-) のものは 6 例 (18.75%) で最高を示し、OR. のみが (±) で他の 3 反応が (-) のものは 5 例 (15.63%) でこれに次ぎ、以下順次に低下した。ここにおいても OR. の陽性率は高

く、OR. が (-) のものは 3 例 (9.37%) に過ぎなかつた。

第 6 項 OR. のみ陽性を示した例の病歴調査

OR. のみが (+) 或いは (±) に出た 58 例 [(+) 53, (±) 5] につき、その病歴を問合せた所 32 例の返答を得た。その中、梅毒の既往症を有するものは 25 例 (78.12%)、梅毒の有無不明のものは 4 例 (12.50%)、梅毒を考えられないものは 3 例 (9.38%) であつた。梅毒の有無

第 6 表 各反応の不明瞭なる成績

| OR. | WR. | KR. | MR. | 例数 | 検査総数に対する% | 4 反応不明瞭総数に対する% | 計                          |
|-----|-----|-----|-----|----|-----------|----------------|----------------------------|
| ±   | -   | -   | -   | 5  | 0.94%     | 15.63%         | 32<br>6.04%<br>((100.00%)) |
| +   | ±   | -   | -   | 3  | 0.57%     | 9.37%          |                            |
| +   | +   | -   | ±   | 1  | 0.19%     | 3.13%          |                            |
| +   | ±   | -   | +   | 4  | 0.75%     | 12.50%         |                            |
| +   | ±   | ±   | -   | 1  | 0.19%     | 3.13%          |                            |
| +   | -   | +   | ±   | 3  | 0.57%     | 9.37%          |                            |
| +   | -   | ±   | +   | 6  | 1.13%     | 18.75%         |                            |
| +   | -   | ±   | ±   | 3  | 0.57%     | 9.37%          |                            |
| +   | -   | ±   | -   | 3  | 0.57%     | 9.37%          |                            |
| -   | -   | ±   | +   | 1  | 0.19%     | 3.13%          |                            |
| -   | -   | ±   | -   | 2  | 0.38%     | 6.25%          |                            |

不明のものの中、2例は淋病に罹患したことがあり、他の2例は肝梅毒と梅毒性大動脈拡大症を疑われるものであつた。なお、32例中、1例は(±)のもので、これは梅毒の罹患を示していた。これら32例の中、4例を選び、その病歴及び血清検査の推移を見たものが第7表である。OR. の鋭敏度の高いことについては幾多

の報告があり、又、その陽性出現時期が他の反応より早く、治療に際しては他の反応が陰転しても、OR. が陽性に残るといふことがいわれている<sup>7)8)9)10)</sup>。著者等も同様な推論に達し、第7表に見る如く、他の反応が(-)になつてもOR. は最後迄残り、又、陳旧梅毒の例によく(+)に出るように思われる。

第 7 表 OR. のみ陽性に出た症例

| 症 例 | 年 齢 | 性  | 血清検査日 | OR.           | WR. | KR. | MR. | 備 考                                               |                          |
|-----|-----|----|-------|---------------|-----|-----|-----|---------------------------------------------------|--------------------------|
| 1   | ○ 田 | 26 | ♀     | 昭. 26. 10. 24 | ++  | ++  | +   | 治療中                                               |                          |
|     |     |    |       | 昭. 27. 1. 25  | ±   | -   | -   |                                                   |                          |
|     |     |    |       | 昭. 27. 5. 28  | 3+  | -   | -   |                                                   |                          |
| 2   | 岡 ○ | 51 | ♂     | 昭. 27. 3. 28  | 2+  | -   | -   | -                                                 | 30年程前に梅毒に罹患              |
| 3   | ○ 島 | 41 | ♂     | 昭. 27. 4. 22  | 3+  | -   | -   | -                                                 | 26歳の時梅毒→驅梅→WR. 陰性→感染機会なし |
| 4   | 岡 ○ | 32 | ♂     | 昭. 26. 1. 30  | ++  | ++  | +   | 昭25年春梅毒→驅梅→WR. 陰性→昭26年1月陽転→驅梅→同年7月陰転→最近妻が早産したため検血 |                          |
|     |     |    |       | 昭. 27. 5. 9   | 3+  | -   | -   |                                                   | -                        |

第7項 OR., WR. が陰性で他の反応が陽性を示した例の病歴調査

このような例は5例で、その内訳を見るに、KR. (+), MR. (+) 及び KR. (±), MR. (+) 並びに KR. (+), MR. (-) が各1例、KR. (±), MR. (-) が2例であつた。この中、返答を得たものは4例で、KR. (+), MR.

(-) の1例は梅毒を考えられないもの、KR. (±), MR. (-) の2例は淋病に罹患せるものと、梅毒を疑われるもの、KR. (±), MR. (+) の1例は先天梅毒の子供を有している女性のものであつた。

第2節 山羊溶血系及び羊溶血系を以てせる OR. と他の2反応との比較

山羊血球浮游液の濃度は1%、羊血球浮游液の濃度は規程の2%として使用し、総数290例につき検査を行った。

**第1項 各反応の陽性率及び陰性率**

4反応の個々の成績は第8表の如くになった。その陽性率を見るに、(+)では羊溶血系を以てせるOR. (以下SOR. と略記)は163例(56.21%)で最高、山羊溶血系を以てせるOR. (以下GOR. と略記)は155例(53.45%)、KR. は92例(31.72%)でこれに次ぎ、MR.

は68例(23.45%)で最低を示したが、(±)ではKR. は28例(9.66%)で最高、MR. は13例(4.48%)、GOR. は8例(2.76%)でこれに次ぎ、SOR. は4例(1.38%)で最低を示した。又、(+)及び(±)を合算した場合には、SOR. は167例(57.59%)で最高、以下GOR. 163例(56.21%)、KR. 120例(41.38%)MR. 81例(27.93%)の順に低下した。従つてSOR. の方がGOR. よりも僅かに鋭敏度が高いように思われる。

第8表 4反応の陽性率及び陰性率

| 成績<br>反応 | (卍)(卍)(卍)(+)                          | (±)                   | (+)+(±)                 | (-)                     | 合計  |
|----------|---------------------------------------|-----------------------|-------------------------|-------------------------|-----|
| G O R .  | $\frac{1\ 124\ 23\ 7}{155(53.45\%)}$  | $\frac{8}{(2.76\%)}$  | $\frac{163}{(56.21\%)}$ | $\frac{127}{(43.79\%)}$ | 290 |
| S O R .  | $\frac{21\ 119\ 16\ 7}{163(56.21\%)}$ | $\frac{4}{(1.38\%)}$  | $\frac{167}{(57.59\%)}$ | $\frac{123}{(42.41\%)}$ | 290 |
| K R .    | $\frac{4\ 15\ 34\ 39}{92(31.72\%)}$   | $\frac{28}{(9.66\%)}$ | $\frac{120}{(41.38\%)}$ | $\frac{170}{(58.62\%)}$ | 290 |
| M R .    | $\frac{8\ 16\ 44}{68(23.45\%)}$       | $\frac{13}{(4.48\%)}$ | $\frac{81}{(27.93\%)}$  | $\frac{209}{(72.07\%)}$ | 290 |

**第2項 GOR., SOR. と他の2**

反応との陽性及び陰性一致率並びに不一致率

成績は(+)と(±)を合算したもののみについて第9表に示した。その陽性一致率を見るに、I組、III組、II組、V組、IV組の順に低下し、その陰性一致率はIV組、II組、I組、V組、III組の順に低下し、陽性及び陰性一致率を合算したものについて見るに、GOR.—SOR. は284例(97.93%)で最高、GOR.—KR. は239例(82.41%)、SOR.—KR. は237例(81.73%)でこれに次ぎ、GOR.—MR. は204例(70.34%)、SOR.—MR. は202例(69.66%)で最も低かつた。次に不一致率を見るに、OR. が(+)或いは(±)で他の反応が(-)の例が非常に多く、SOR.—MR. では87例(30.00

%)、GOR.—MR. では84例(28.97%)で高い率を示し、次いでSOR.—KR. では50例(17.24%)、GOR.—KR. では47例(16.21%)であつた。これに反して、OR. が(-)で他の反応が(+)或いは(±)の例は極めて少なく、GOR.—KR. では4例(1.38%)、SOR.—KR. では3例(1.03%)、GOR.—MR. では2例(0.69%)、SOR.—MR. では1例(0.34%)であつた。又、GOR. (-)、SOR. (+)或いは(±)の例は5例(1.72%)、GOR. (+)或いは(±)、SOR. (-)の例は1例(0.35%)で何れも極めて少なかつた。従つて、OR. の鋭敏度は他の反応に比して可成り高く、又、SOR. の方がGOR. よりも僅かに高い鋭敏度を示した。

第9表 GOR, SOR. と他の2反応との一致率及び不一致率  
(確實陽性及び疑陽性を合算しての統計)

| 組   | 2反応の<br>組合せ       | 成績<br>総数 | 一 致      |          | 不 一 致    |   |   |          |   |   |
|-----|-------------------|----------|----------|----------|----------|---|---|----------|---|---|
|     |                   |          | +        | +        | -        | - | - | +        | + | - |
| I   | GOR.<br> <br>SOR. | 290      | 162      | 122      | 5        |   |   | 1        |   |   |
|     |                   |          | (55.86%) | (42.07%) | (1.72%)  |   |   | (0.35%)  |   |   |
|     |                   |          | 287      |          | 6        |   |   |          |   |   |
|     |                   |          | (97.93%) |          | (2.07%)  |   |   |          |   |   |
| II  | GOR.<br> <br>KR.  | 290      | 116      | 123      | 4        |   |   | 47       |   |   |
|     |                   |          | (40.00%) | (42.41%) | (1.38%)  |   |   | (16.21%) |   |   |
|     |                   |          | 239      |          | 51       |   |   |          |   |   |
|     |                   |          | (82.41%) |          | (17.59%) |   |   |          |   |   |
| III | SOR.<br> <br>KR.  | 290      | 117      | 120      | 8        |   |   | 50       |   |   |
|     |                   |          | (40.35%) | (41.38%) | (1.03%)  |   |   | (17.24%) |   |   |
|     |                   |          | 237      |          | 53       |   |   |          |   |   |
|     |                   |          | (81.73%) |          | (18.27%) |   |   |          |   |   |
| IV  | GOR.<br> <br>MR.  | 290      | 79       | 125      | 2        |   |   | 84       |   |   |
|     |                   |          | (27.24%) | (43.10%) | (0.69%)  |   |   | (28.97%) |   |   |
|     |                   |          | 204      |          | 86       |   |   |          |   |   |
|     |                   |          | (70.34%) |          | (29.66%) |   |   |          |   |   |
| V   | SOR.<br> <br>MR.  | 290      | 80       | 122      | 1        |   |   | 87       |   |   |
|     |                   |          | (27.59%) | (42.07%) | (0.34%)  |   |   | (30.00%) |   |   |
|     |                   |          | 202      |          | 88       |   |   |          |   |   |
|     |                   |          | (69.66%) |          | (30.34%) |   |   |          |   |   |

註) (+,+) : 両反応陽性, (-,-) : 両反応陰性  
 (-,+): I組 GOR. (-) SOR. (+), II組 GOR. (-) KR. (+), III組 SOR. (-) KR. (+), IV組 GOR. (-) MR. (+), V組 SOR. (-) MR. (+).  
 (+,-) : I組 GOR. (+) SOR. (-), II組 GOR. (+) KR. (-), III組 SOR. (+) KR. (-), IV組 GOR. (+) MR. (-), V組 SOR. (+) MR. (-).

第3項 4反応の陽性及び陰性 成績は(+)と(±)を合算したもののみにつき計算し、結果は第10表に示した。  
 一致率並びに不一致率

第10表 4反応の一致及び不一致率  
(確實陽性及び疑陽性を合算しての統計)

|             | GOR. SOR. KR. MR. |   |   |   | 例数  | 調査総数に<br>対する% | 4反応不一致数<br>93に対する% | 計                             |
|-------------|-------------------|---|---|---|-----|---------------|--------------------|-------------------------------|
| 一<br>致      | +                 | + | + | + | 78  | 26.90%        |                    | 197<br>(67.93%)               |
|             | -                 | - | - | - | 119 | 41.03%        |                    |                               |
| 不<br>一<br>致 | +                 | + | + | - | 37  | 12.76%        | 39.78%             | 93<br>(32.07%)<br>((100.00%)) |
|             | +                 | + | - | - | 46  | 15.86%        | 49.46%             |                               |
|             | +                 | + | - | + | 1   | 0.34%         | 1.08%              |                               |
|             | +                 | - | + | - | 1   | 0.34%         | 1.08%              |                               |
|             | -                 | + | + | + | 1   | 0.34%         | 1.08%              |                               |
|             | -                 | + | + | - | 1   | 0.34%         | 1.08%              |                               |
|             | -                 | + | - | - | 3   | 1.03%         | 3.23%              |                               |
|             | -                 | - | + | - | 2   | 0.69%         | 2.15%              |                               |
|             | -                 | - | - | + | 1   | 0.34%         | 1.08%              |                               |

4反応の陽性一致率は78例(26.90%)、陰性一致率は119例(41.03%)で、両者を合すると、一致率は197例(67.93%)となった。不一致率は93例(32.07%)で、GOR., SOR. 共に

(+) 或いは (±) のものは約半数の46例 (49.46%) で最高, MR. のみ (-) のものは37例 (39.78%) でこれに次ぎ, 両者を合すると, 93例中83例 (89.24%) となり, 他の不一致例は非常に少なかった. MR. の陽性率が前述の成績に比べて低かつたことについては, 小林<sup>14)</sup>は抗原の Lot 番号により検査成績に相違を来すことがあり, 又, 検査時の温度によつても成績に相違を来すといつているので, 或いはこれらの要素が一部の原因となつているのかも知れない.

**第4項 GOR. と SOR. の不一致例の病歴調査**

このような例は6例で, この中, 返答を得たものは4例であつた. これらの症例は第11表に示した. この表を見るに, GOR. (±) で SOR.

(-) の1例において, 梅毒の既往症があり, GOR. (-) で SOR. (+) 或いは (±) の3例の中1例において, 梅毒の既往症がないということより, SOR. は GOR. より僅かに鋭敏度が高いが, 山羊溶血系で緒方法を行つても大した支障がないように思われる.

第11表 GOR. と SOR. の不一致の症例

| 症 例 | 年 性 齢   | 反 応  |      |     |     | 梅毒の既往症 |
|-----|---------|------|------|-----|-----|--------|
|     |         | GOR. | SOR. | MR. | KR. |        |
| 1   | ○庫 38 ♂ | 0+   | -    | ±   | -   | 有      |
| 2   | 山○ 27 ♂ | -    | 2+   | -   | -   | 無      |
| 3   | ○田 33 ♀ | -    | 2+   | -   | -   | 有      |
| 4   | 木○ 24 ♀ | -    | 0+   | +   | -   | 有      |

**第3章 結 論**

昭和27年2月より同年8月迄の間に820例の血清を選び, これを2群に分け, 第1群は530例につき, 山羊溶血系を以てせる OR. (ワッセルマン緒方法) と WR. (ワッセルマン反応), KR. (カーン反応) 及び MR. (村田反応) とを比較し, 第2群は290例につき, GOR. (山羊溶血系による OR.) と SOR. (羊溶血系による OR.) を比較した結果, 次の如き成績を得た.

第1群の成績は次の如くである.

1) 陽性率は OR. : 257例 (48.49%) > MR. : 186例 (35.09%) > WR. : 176例 (33.21%) > KR. : 169例 (31.89%) となつた.

2) OR. と他の反応の一致率は OR.—MR. : 455例 (85.85%) > OR.—WR. : 449例 (84.72%) > OR.—KR. : 432例 (81.51%) であつた.

3) 4反応不一致の中, OR. のみ陽性に出たものは58例で, 不一致例数118に対して49.15%の高率を示した.

4) OR. のみが陽性に出た58例中, 病歴につ

**論**

き返答を得たものは32例で, その中, 25例 (78.12%) は梅毒の既往症を有し, 3例 (9.38%) は梅毒を考えられないものであり, 4例 (12.50%) は梅毒の有無不明のものであつた.

第2群の成績は次の如くである.

1) GOR. と SOR. の陽性率は SOR. : 167例 (57.59%) > GOR. : 163例 (56.21%) であつた.

2) 両反応の一致率は284例 (97.93%) となつた.

3) 両反応の不一致6例中, GOR. 陽性, SOR. 陰性は1例で, 他の5例は SOR. のみ陽性であつた. これらの中, 病歴の返答を得たものは4例で, GOR. のみ陽性のもの及び SOR. のみ陽性2例に梅毒の既往症があり, SOR. のみ陽性1例には梅毒の既往症がなかつた.

以上により, OR. は MR., WR., KR. の何れよりも断然鋭敏で, 治療に際しても最後まで残る反応のように思われる. 又, SOR. は GOR. より僅かに鋭敏度が高いが, 山羊溶血



系で緒方法を行つても大した支障がないと思われ  
れる。

(稿を終るに当り、終始御懇篤なる御指導と御校閱  
を賜つた恩師谷教授に深謝す。)

### 文 献

- |                                          |                                 |                             |                                |                                    |                               |                             |                                   |                             |                              |                                            |
|------------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------|------------------------------|--------------------------------------------|
| 1) 緒方 : 梅毒の新しい血清学的検査法 : 5, (昭26), 南山堂書店. | 2) 谷 : 医学微生物 : 355, (昭23), 南山堂. | 3) 加納 : 性病, 36 : 45, (昭26). | 4) 並木・入山 : 性病, 36 : 67, (昭26). | 5) 大熊・山本・岡田 : 性病, 36 : 103, (昭26). | 6) 田中・太田 : 医療, 5 : 67, (昭26). | 7) 岩下 : 性病, 36 : 75, (昭26). | 8) 中村・浅野・松下 : 性病, 36 : 20, (昭26). | 9) 谷村 : 性病, 36 : 78, (昭26). | 10) 北村 : 性病, 36 : 48, (昭26). | 11) 小林・宮崎・三浦・山本 : 医学と生物学, 17 : 128, (昭25). |
|------------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------|------------------------------|--------------------------------------------|