

SSPAC法を使用した減弱補正の有用性に関する検討： SPECT-CTとの比較

奥田 光一*
松尾 信郎***

中嶋 憲一**
本村 信篤****

絹谷 清剛***
久保田雅博*****

【背景】

SPECT-CT装置を使用し、体内での γ 線の吸収を補正する手法が日常臨床にて使用され始めている。しかし、心臓領域での臨床応用にあたり、呼吸に伴う体動および心臓の拍動の影響を受けたSPECT画像と時相の異なるCT画像を精度良く融合させることは困難であり、更なる研究・開発が必要である。

そこで、ソフトウェア上で簡便に減弱アーチファクトを低減させることが可能であるSegmentation with Scatter and Photopeak window data for Attenuation Correction (SSPAC) 法¹⁾を使用して、臨床データの解析を行い、SPECT-CTによる減弱補正結果との比較検討を行った。また、SPECT-CTの基礎的検討として、円柱ファントムを撮像し減弱補正の効果を確認した。

【SSPAC法について】

SSPAC法はSPECT収集時に2ウインドウもしくは3ウインドウにて収集を行い、フォトピークおよび散乱線データから減弱補正マップを作成可能である。そのため、減弱補正マップとSPECT画像との間で原理的には位置ずれを生じることなく、位置ずれによるアーチファクトを低減することができる。また、散乱線補正で用いられているTEW法と同様のウインドウ幅で収集可能なため、臨床応用においてストレスなく本手法を適応可能である。減弱補正マップの作成時の成功率については、負荷時では79%、安静時では88%である²⁾。

【方法】

1. 円柱ファントム計測ファントムを使用

直径210mmの円柱内に、径10, 15, 20, 30mmのコールドおよびホットロッドが設置された円柱ファントム（安西メディカル社製：AZ-618）を用いた。ファントム内に線量11mCiの^{99m}Tc-tetrofosminを封入し、撮像を行った。

2. 臨床データ

X線CTによる減弱補正を行った男性7例（71±9歳）を対象とし、正常と診断された4症例の解析を行った。CTの撮像は自由呼吸下にて行った。

SPECT-CT装置は、Siemens社製のSymbiaT6を使用し、コリメータはLMEGPを使用した。SPECTの撮像条件として、ピクセルサイズは6.6mm, 360度収集とした。収集時間は、各ステップ5秒（ファントム）および30秒（臨床データ）である。カメラの軌道は回転半径240mmの円軌道（ファンтом）および近接軌道（臨床データ）である。再構成方法は、3D-OSEMおよびFBPにて行い、3D-OSEMは減弱・散乱・分解能補正が組み込まれている。CTの撮像条件は、電圧130keV, mA値30mA, 0.6秒/サイクルにてスライス厚を5mmとした。

【結果および考察】

1. SPECT-CTの基礎的検討

図1は円柱ファントムの撮像データを3D-OSEM（減弱・散乱線・分解能補正）とFBP（補正なし）により再構成した結果である。補正によって、ホットおよびコールドロッドを明瞭に描画することが可能となった。次に、ロッドのない円柱領域について断面（図1中央のスライス）のカウントプロファイルカーブを調べると、未補正の場合は水による減弱のため、円柱の中心に向かってカウントが低下している（図2）。一方、補正によってカウントは3倍～4倍増加し、中心での低下は見られなかったが、プロファイルは一定とならなかつた。OSEMでのIteration, subsetの値、および散乱線ウインドウの幅を最適化することで、より一定の値に近づくことが予想される。

2. 臨床データでの比較検討

まず、減弱補正マップについてCTとの比較検討を行った（図3）。SSPAC法は心筋領域でCTと同等の輪郭を描画可能であることが分かった。また、肝の輪郭も形状は若干異なるものの同等の位

*金沢大学大学院 医学系研究科 バイオトレーサ診療学

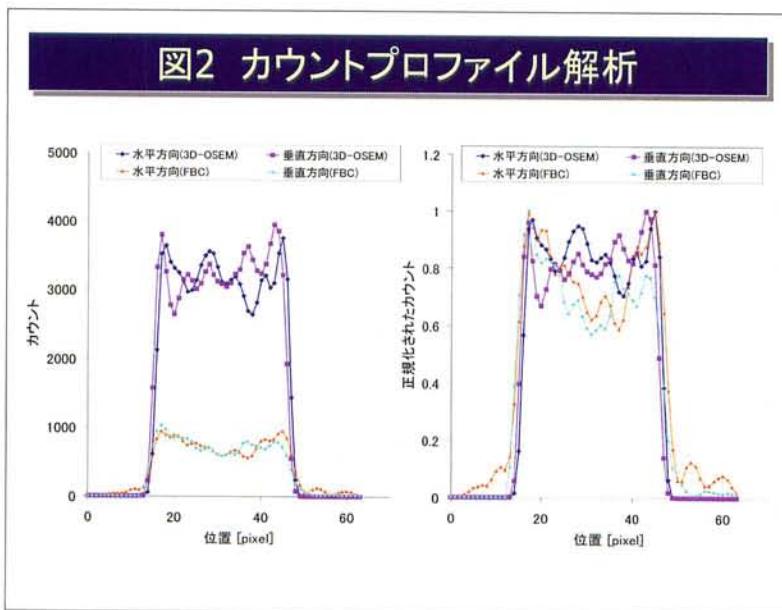
**金沢大学 医薬保健研究域 医学系 核医学

***金沢大学附属病院 核医学診療科

****東芝メディカルシステムズ株式会社



▲図1



▲図2

置に描画可能であった。SPECTとCTの撮像における時相が異なることを考慮すると、SSPAC法により得られた輪郭はより融合に適した輪郭情報である。

血流マップに関しては、CTおよびSSPAC法による減弱補正によって、下壁カウントの低下を補正することが可能であった。また、両手法にて補正後の心尖カウントが相対的に低下する現象が見られ、症例3において顕著であった。しかし、症例2ではSSPAC法は心尖での低下が認められず、一方、CTによる補正法では低下が認められた。原因として、画像融合時のCTとSPECT画像の位置ずれが考えられた。

【まとめ】

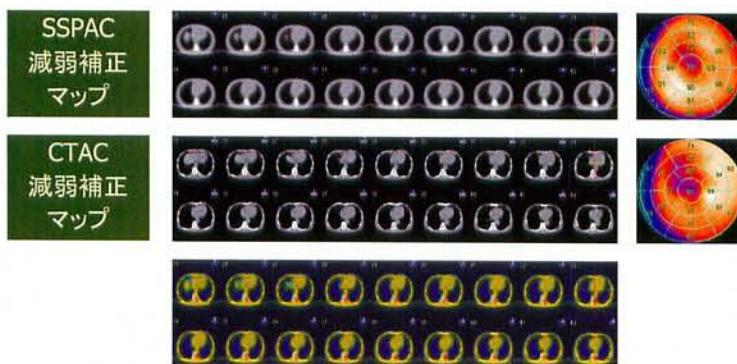
SSPAC法はプロジェクトンデータより患者独自の減弱係数マップを作成し、減弱補正を行うことが可能なツールである。CT画像とSPECT画像間の位置合わせが容易であることや、心尖のカウント低下がCTによる補正と比べ発生する頻度が低いことから、現状では相互の位置合わせの点からはCTによる補正方法より優れた手法である。

今後、冠動脈の狭窄が既知の症例にて、CTによる補正方法と比較を行い、虚血の診断能を評価する予定である。また、女性における乳房の影響を結果に反映させるため、減弱係数マップに乳房のモデルを付加することを検討する。

(文献)

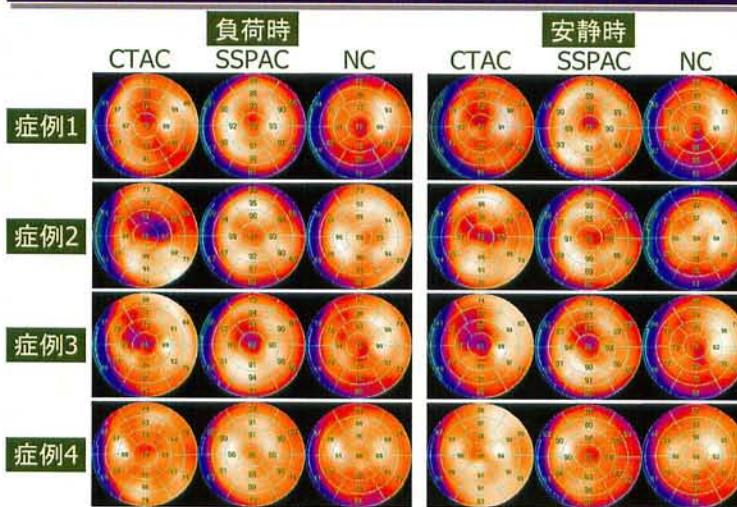
- 1) Okuda K, Nakajima K, Motomura N, Kubota M, Yamaki N, Maeda H, et al. Attenuation correction of myocardial SPECT by scatter-photopeak window method in normal subjects. Ann Nucl Med 2009 (in press)
- 2) 本村信篤、金田明義、奥田光一、中嶋憲一、山木範泰、前田壽登. SSPAC法におけるSPECT再構成条件の影響に関する検討、第48回日本核医学会学術総会

図3 臨床症例における検討 -減弱補正マップ比較-



▲図3

図4 臨床症例における検討 -心筋血流マップ比較-



▲図4