

核聴診器の臨床応用

土用下裕子* 村上 嘆二* 竹越 褒* 松井 忍*
辻 外幸* 中藤 秀明* 円山 寛人* 香坂 誠**

Nuclear Stethoscope (以下 NS)は、①リアルタイムで10msec という高時間分解能を有する左室曲線が得られる、②運動、薬物負荷などによる心機能の変化がみられる、③各種不整脈における心収縮、拡張動態を視覚的にかつ駆出分画、容積変化として算出できる、④手軽に運動でき病態経過を追うことができる、などの利点がある。今回我々は、NS の臨床的有用性につき検討した。

〔対象および方法〕

① LVEF の精度検定

34例の心疾患患者を対象に、ガンマカメラ (ZLC 7500)、Computer (Scintipac2400) を用いて、multi-gate 法による LVEF 測定 (CCEF) 後直ちに、BIOS 製 NS にて、position/monitor mode と ventricular function mode で、それぞれ LVEF (NSEF) を求め、両者の相関関係およびその精度を検定した。

② EF の経時的測定(1~11時間)

OMI、弁膜症による心不全、正常機能を有すると思われる症例の3例において、1時間~11時間後まで LVEF を測定した。

③ 心機能評価

Normal control 3例、CHF(Valvular) 5例、CHF (Myocardial) 9例において、Swan-Ganz カテーテルより、SV、CO を測定し、EDV=SV/EF、ESV=EDV (1-EF)、PBV=PTT × CI / 60 を計算した。なお PTT は、first transit mode にて測定した。また SBP と ESVI より Emax 近似値 (SBP/ESVI) を算出した。

〔結果〕

① NSEF と CCEF の比較では、position/monitor mode では $r=0.409$ 、ventricular function mode では $r=0.477$ と、共に有意な相関は得られたがバラツキが大きかった。なお NSEF の両 mode 間の比較では、 $r=0.887$ とよい相関を示した(図1)。②同一症例においては、少なくとも 8 時間は安定した EF が得られた(図2)。

③ 心機能評価

(1) PTT, PBV は、CHF を有する群で大なる値が得られた。また、EDVI, ESVI は病態に反して、normal control 群で低値を示した(図3)。

(2) Emax も病態に反し、normal control 群で低値を示した。

(3) 代償不全期に比し、代償期において PTT, PBV は減少傾向を示したが、EF は一定の傾向が得られなかった(図4)。

〔考察〕

NS による EF 測定に際し、精度が問題となるが、今回の検討では、CCEF との間に有意な相関はあるものの、その相関係数は小さく、臨床応用にはさらに検討が必要と考えられた。バックグラウンド、左室の位置決めを blind で行うことが原因と考えられるが、physician が練習を積めば、ある程度正確な値が得られるものと思われる。^{1,2)} この点に関しては、さらに症例を増やし検討したい。NSEF の両 mode より得られる EF 間に良好な相関が得られたこと、および長時間安定した EF 値が得られたことより、臨床的には不整脈症例、心機能の指標、薬剤の効果判定に有用性があるものと考えられる。³⁾ また、Swan-Ganz カテーテルより得られる stroke volume と EF 値より、臨床的に得難い肺血液量や心室容積を、bed side で簡便かつ正確に得ることができ、より詳細な病態の解釈が可能となるであろう。

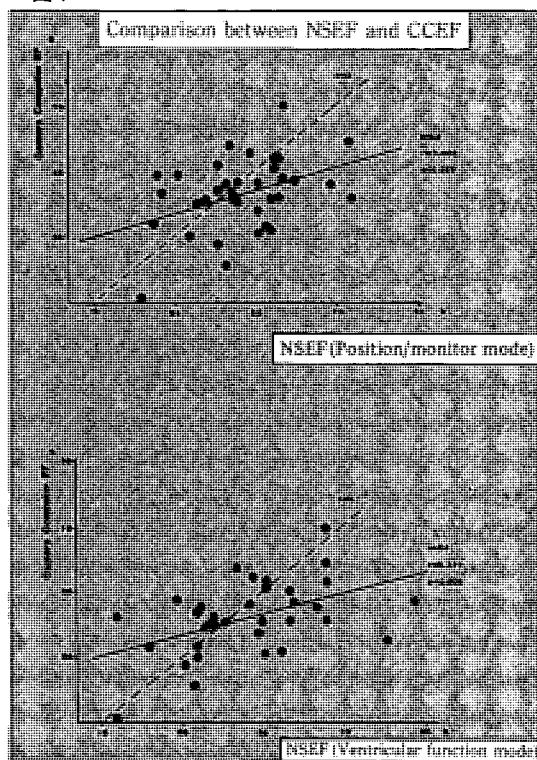
文献

- 1) 西村恒彦; シングル・プローベシステムによる左心機能の評価、核医学 17(6)699~705 1980.
- 2) 稲垣義明; 核聴診器、呼と循 31(6)609~613 1983.
- 3) 野口雅裕; Nuclear Stethoscope による左室機能解析法の検討、核医学 18(2)215~220 1981.

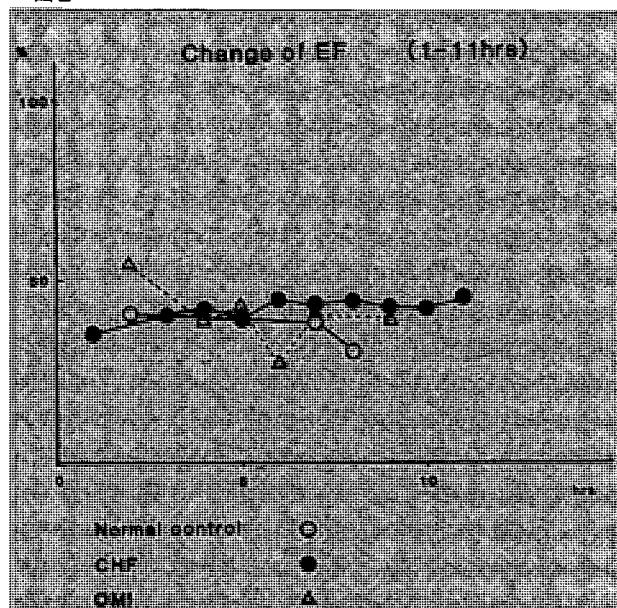
* 金沢医科大学 循環器内科

** 同 放射線部

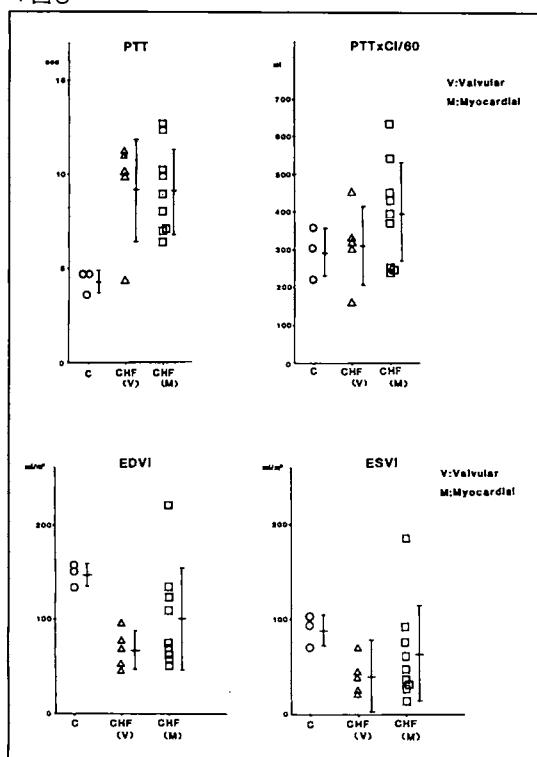
▼図1



▼図2



▼図3



▼図4

