

チャイルドの伝承バラッド集

三
井
徹

ハーヴィード大学のF・J・チャイルド（一八二五—一八九六年）が伝承バラッドのテキストを集成成〔註一〕してから既に七十年以上経つた。その間には、部数の限られたリブリント版も出たが〔註二〕、その後、民謡研究者の増加、それにまた、一般の広義での民謡愛好熱の高まりについて、一九六五年にはついに多部数の紙装版が出るに至った〔註三〕。この伝承バラッド集 (*The English and Scottish Popular Ballads* —以後 *ESPB* と略す) の偉大さについては、改めて詳述するまでもないことで、チャイルド以後の民謡研究者の間では、伝承バラッド、即ちチャイルドのバラッド集に收められている種類のバラッドと見做すのが普通になつていてこと、そして個々の伝承バラッドに触れる場合に、このバラッド集のバラッドの配列番号に従い、チャイルド何番と称するのがならわしなつていてことだからも察することは出来よう。併し、偉大であることに変りはないとしても、この *ESPB* を、勿論、その儘に受け入れるわけにはいかない。

チャイルドにすぐ続いたバラッド学者のガマリ (Gummere)、キートレッヂ、また起源説ではちがう立場をとったルイーズ・パウンド (Pound) にしても、チャイルドのバラッド集を全面的に受け入れていた。このチャイルド崇拜の態度は当然文学史家などにもその儘受け入れられ、*ESPB* 中のバラッドが伝承バラッドの全てであり、それらの一篇一篇が伝承バラッドであると絶対視する見方がその後支配的となり、これは今に至るまでかなり続いていると言えるかもしれない〔註四〕。民謡学者の間では、*ESPB* と、それに先立つ一八五八年版〔註五〕との内容の比較をしたセルマ・G・ジェイムズの論文〔註六〕にはじまって、次第に、チャイルドのバラッド集を批判的に受けとめるようになつてはきている。併し、それらの批判は一面的であるのが普通で、また、何かの序でにふれられていることが多く、このバラッド集を全般的に批判した文章は見当らないし、誰しもが全般にわたる批判的態度をとつて *ESPB* に対しているようにも思えない。文学史家、更には一般の民謡爱好者の場合には偉大さとすることのみ強調されて、*ESPB* は盲目的に信頼されているきらいがある。そういうわけで、ここで改めて、諸家の意見を参考にして、成る可く全般にわ

たるよう努め、*ESPB* の不備な点を指摘し、それと共に*ESPB* がこの七十年近くの間に、功は兎も角、どういう罪があったかについても考えを纏めておきたい。

チャイルドは二十年以上の歳月をかけ、数多の古今の文献にあたり、千三百以上のヴァージョン (version) なり、ヴェニアント (variant) から成る三百五種 (species) の、彼の言つ「ボビュラーバラッド」を集め、各バラッドには、一篇のバラッドの歴史を書くのに時には十二ヶ国語にも及ぶ数百冊の書物を調べることもあったという程の〔註七〕比較バラッド学的頭註を付けた〔註八〕。こうして成ったこの、全巻合計二千七百頁に及ぶ*ESPB* は、確かに稀に見る偉業で、これを凌ぐものが現われることは先ずあり得ない。併し、この*ESPB* を利用したり、云々したりする場合に、我々は、これから述べる、その偉大さの影になつてゐるこの*ESPB* の欠陥、そしてそれが後代にどう影響したかということを常に心しておくべきである。

一

最も問題になるのは、*ESPB* と題したバラッド集を編むに際して、夥しい数の文献から、何を排除し、何を収めたのかということである。チャイルドの博識に絶えず鼓舞されてきたガマリをはじめとした弟子達はごく当然に*ESPB* をほぼ絶対的なものとして受けとり、収録されている三百五種のバラッドが一つ一つ伝承バラッドであり、伝承バラッドの全てがここに收められているとうけとつた。この見方が他の人々、またその直ぐ後に続く時代の人々に影響を及ぼし、チャイルドのバラッド集が神聖視されてきたのであるが、その後にあらわれたチャイルド批判は主にこの点にかかわっているのである。つまり、その一つは、大まかに言えば、*ESPB* には、主に十六、七世紀に栄えた、日本の読み売り瓦版にあたるブロードサイドに刷られた伝承のものではない形のテキストがかなり多く含まれているということだと言えよう。総体的に見て、ブロードサイドは市井の歌謡作者が書いたものであり、民謡ではなく、俗謡と言うべきものが大半を占めている。(これらには物語の要素のないものもあるが、大部分は物語性がある。)これらブロードサイドには伝承のものをその儘書きとめたものや、多少言葉使いを変えたものも幾つかあり、例えばチャイルドが*ESPB*に入れたものでは、一〇四番 “Prince Heathen” がそれである。こういったものをチャイルドが収録したのは当然のこととしている。それにまた、伝承のヴァージョンが発見されていて、そのブロードサイド版ということで附属的にチャイルドがとりあげているのも当然としても、伝承のヴァージョンが見当らぬに、ブロードサイドを、三百五種のうちの一つとして独立の番号を与えているのは妥当とは思えない。

中でも目立つのがロビン・フッドに関するバラッドで、これらは*ESPB* では一一七一一五四番に纏められているが、これらのうちの三分の二〔註九〕は明らかに個人の作その儘で、伝承バラッドの特質を備えておらず、ブロードサイドにのみ存在していて、口伝えされ、伝承の形をとつたものは発見されていないのである。これらについてはチャイルド自身、とても読むに耐えられぬものだと述べている〔註一〕

○)

チャイルドはこの*ESPB*に先立つバラッド集から、彼がいうところの、職業的歌作りである吟遊詩人の作になるものを数多く除外して*ESPB*には収めなかつたが、その意味では、同じく職業的歌作りであるブロードサイドの歌謡作者達の手になるものも除外すべきではなかつたのか。それに、数々のロビン・フッドに関する伝承バラッドを繋ぎ合わせて作られたと思われる十五世紀初頭の印刷物中にあるロビン・フッドの韻文物語は（一一七番）、伝承性はかなり留めてはいても、幾つもの伝承バラッドのテキストを繋ぎ合わせたのは吟遊詩人か、それに類した職業的歌作りであつた筈である。

また、数篇の、チャイルド言うところの「ミンストレル・バラッド」も果して、伝承バラッドと言えるものかどうかはつきりしない。寧ろ、短縮されたロマンスとでも言うべきかもしれない（註一一）。チャイルド自身、大いに疑惑を抱きながらも、除去するための明確な理由がないとして、これらを含めている。

これらに加えて、まがいものが混り伝承のものにしても編者の手が入っているピータ・バハノの民謡集（註一二）を典拠とした幾つかのバラッドがある。チャイルドは一八五七—一八五九年版バラッド集にはこのバハノの民謡集から、疑わしいと思いつつも沢山のものを入れていたが、*ESPB*では大幅に削減している（註一二）。*ESPB*でも、収録はしていても、チャイルドの満足のいくヴァーチョンが他に見つかっており、それがために、厭々ながら、手の加えられたバハノのテキストを入れたことがある。併し、全く他に、断片という状態のものでさえ、伝承のテキストが見当らないのに、推測だけでバハノのテキストを収録していることもあるのである。三〇四番、Young

Roland”はその一つで、その頭註にて〔註一四〕、チャイルドは、この一篇及び、同じく*ESPB*に収めた同様の数篇は〔註一五〕、価値のないもので、部分的にしろ、明らかに贋物とわかつていながら、厭な氣持を押さえて収めたのであるが、それは、これらが或る「本物の」（genuine）のバラッドの名残りを留めているか、又は本物が墮落したものであるかもしれないという微かな可能性のために収録したのである、という意味のことと言つてはいる。併し、ロビン・フッドものの幾つかと同様、現にその本物にあたるもののが、断片にしろ、見当らぬ以上、推測の域を出ないのであって、これら紛物と判断したものを受け取るのはおかしなことである。

併し、ところどころでチャイルド自身が疑惑の言葉をはさんでいることからも察せられようが、バラッドについては誰よりも理解のあったチャイルド程の人が*ESPB*の不統一や矛盾に気付いていたかった筈はない。このことは彼が*ESPB*を編むにあたつて絶えず相談相手としたデンマークの偉大なバラッド学者ケルントヴィグ（註一六）との、一八七二年から一八八三年（ケルントヴィグ死亡の年）の約十年間にわたつてやりとりした手紙を見るとかなりよくわかるのである。チャイルドは特に、*ESPB*に何を入れ、何を除外すべきかという限界について、それに、収録するものをどう配列するかという点についてグルントヴィグの意見を仰いだ。もともとチャイルドは、眞に「ボビュラー」とは言えないものは除外したい、それに伝承バラッドと見做し得るものの中から最も優れたものを、最も抒情性豊かなもののみを収めたいという気持があつたのだが、ケルントヴィグとの文通の結果、結局は、ケルントヴィグの強い勧めで、「本物」のバラッドを全て、従つて本物であるかもしないもの、それに本物であったも

の〔註一七〕をも收めようという氣持をもつようになったことがわかる。このことは、具体的には、例えば先にふれた三〇四番の頭註で述べられていて、三〇四番は贋物だとは思いつつも、何かすぐれたバラッドの名残りであるかもしだぬという微かな可能性を認めて收録したのだと言った後に、友人のグルントヴィイグの判断力を尊重した場合が沢山あるが、これはグルントヴィイグの忠告に従っている一例であるという意味のことをチャイルドは言っている〔註一八〕。グルントヴィイグの強い勧めで当初の氣持が次第に変化し、チャイルドは選択の手を広げてしまうことになり、疑わしいと思いつつも、その疑わしいものをも收録していくことになったのだとみてよいだろう。この氣持の変化は、一八五七—一八五九年版バラッド集の第二版（新たな四篇を加えたもの）の一八八〇年版のまえがきにある言葉（セルマ・ジエイムズ、一三頁）にも示されているとみてよいだろう。そこでチャイルドは、「ボピュラーバラッドは更に一層自由に取扱われて然るべきものである。比較的古いものの多くは毀損しているし、更に多くのものが甚しく改竄されて乱脈なものになっている、併し、それらの元のものの痕跡が少しでも残っている限りは、注目に値するのであり、私は受け入れた」と述べている。

こういうわけで、*ESPB*のバラッドの頭註をあれこれ見てもわかるように、チャイルドは、例えば、疑わしいものの主体となっているブロードサイドものの場合、詩的に劣ると言いながらも、かなりのブロードサイドのテキストを收めているのは、伝承バラッドであつたかもしれない、或いは、あるかもしだぬという可能性にこだわつたのである。ロビン・フッドものの場合、ロビン・フッドの全体が重要なひとかたまりの民間伝承の歌だとみて、他に伝承のヴァーチョンが

見当らないブロードサイドも敢えて含めたのであろう。また伝承性のないブロードサイドでも、一〇六番のように、未知の、また消失したものと優れた伝承バラッドの痕跡を留めているのかもしだぬということで收録したものもある。明らかに、伝承のヴァヨーションを辿つていくと、もとうたがブロードサイドであるという場合もある。一六四番、二二七番、二八六番はその例であるが、チャイルドがこう見做したもののは数少ない。或るブロードサイドが、ヨーロッパの伝承バラッドとか伝説に見られる要素と同じものを備えているので、そのブロードサイドを收録したという場合もある。二七二番はその例であるし、一〇五番もその一例だとみてよいであろう〔註一九〕。また、二八三番のように、伝承バラッドとは言い難いけれども、常民の間に流布していく、比較的新しい時代の、伝承バラッドを模倣した数多くの歌の一例としてとりあげられている場合もある。

チャイルドは、バラッドについての纏まった意見を書かずじまいでも、*ESPB*の序文を書きかけたところで亡くなってしまったが、その未完成草稿のはじめに、極めて自由に解釈した意味での、英語の「ボピュラーバラッド」と言い得るものとその現存の全ゆるヴァーチョンをこの五巻に集めた〔註二〇〕という意味のことを述べている。

つまりは、チャイルドはこの大仕事をやり遂げた段階では、厳密に考えれば、目論んでいたよりも度を超えてしまったと思っていたのだということがわかる。

なお、先に示したように、チャイルドには最も優れたものを、そして最も抒情味の豊かなもののみを收録したいという氣持があつたが、この美的判断は、何を伝承バラッドと見做すかの基準の主たるものになっていたのは確かで、バラッドの頭註のあちこちで、非常に美しい

とか、読むに耐えられないといった評をしていることからもわかる。チャイルドは、伝承のものであつたかもしれない、あるかもしれない、ということで、ブロード・サイドなどを収めましたが、その一方、大部分のブロード・サイド・バラッドを拾わなかつたのもこの判断によるところが大きい。また、伝承のものであつても、美的価値が低いために、不承不承ながら収めたというものもある。併し、そういった判断基準が、個々のヴァーチョンやヴェアリアントは別として三百五種という種を問題にすれば、(後に述べる春歌のように、チャイルドが故意に避けたものは別として)、バラッド学者が一般に考えていると思われる程には、この*ESPB*から伝承バラッドと言えるものをあれもこれも締め出したという程のことはないと思う。

*ESPB*の第五巻末にある、テキストの典拠となつた文献の一覧を見ればわかるように、チャイルドは五十に近い手書きの稿本、それに二百を超える印刷物をバラッドのテキストの典拠として、十九世紀末という時点においての現存文献中に見られる伝承バラッドと見做されるもののヴァーチョンとヴェアリアントの大半を集めたのであるが、それは大多数であつて、チャイルド自身が、現存のあらゆるヴァーチョンを、またそうまでは言い切れないにしても、殆どのヴァーチョンを集めたと言つていいのは当つていなし。チャイルドが見落したもの、また知つていて抜けたものが後になつて時折指摘されている。例えば、五四番 “The Cherry Tree Carol” をそのスタイルの特性からバラッドと見て *ESPB*に入れるのなら、象徴的な美しさで人を惹きつける歌で、文学史などにもたらあげられてかなり知られるようになつてゐる、ある古稿本中の “Corpus Christi” [註11] は

明らかにバラッドの特性を備えているし [註111]、後に口伝えの伝承からそのヴァーチョンが発見されてもいる (*Notes & Queries* 一九〇五年にシヂウイクが発表)。一八六一年の *Notes & Queries* にも伝承のヴァーチョンがあるといつから [註111]、チャイルドは稿本も、この雑誌上のヴァーチョン [註111] もおしゃく見落したのである。一八六八年に印刷された “The Seven Virgins” についても同じことが言える [註114]。また、短いロマンスや十六、七世紀の伝承バラッドの典拠としてチャイルドには極めて貴重なものであつたページ所有の二つ折判稿本中の “The Blind Beggar of Bednall Green” [註115] は後になつて口伝えのヴァーチョンが発見された。やはりチャイルドが恩恵を蒙ったショーフンのバラッド集の中の “The Shooting of His Deer” やか “Molly Bawn” といふ題で知られる歌も [註116] 後に口伝えのヴァーチョン [註116] が発見された。 “Still Growing” やか “My Bonny Lad Is Young” やか “The Trees They Do Grow High” やかいう題で知られてくる歌 [註117] もチャイルドは除外しきる。一八九三年のブロード・ウッド・コレクション = メイトランドの民謡集 [註118] 中の “The Bold Fisherman” もチャイルドは見知っていたのではないだらうか。

今指摘したものに加えて更に、チャイルドがおそらくは伝承バラッドだと見做していながら、故意に避けたと思われるものがある。それは内容がエロティクで、言葉使いが多少ともあからさまなものである [註119]。例えば春歌 (bawdy song) としては最古の歌である “A Talk of Ten Wives on Their Husband’s Ware” [註110] というバラッドがあり、これは現代におやつた継がれどおり、そのヴァーチョンのどれかにチャイルドが出版していないとは思えない。ま

た、同じく古典的な春歌 “The Sea Crab” はイギリスでは、文献上最も古くはパーシー所有の一つ折判稿本（一六五〇年頃のもの）にあるもので〔註三一〕、数世紀にわたってうたわれており、現代でも様々な題名〔註三二〕で知られ、英米各地にうたい伝えられている伝承バラッドである。

このパーシーの稿本は勿論、先述の通り、チャイルドが *ESPB* を編むに際して、多くのバラッドの典拠として利用したものであり、F・J・ファーニヴァルと共に、パーシー家から一世紀もの間秘蔵されたその稿本を見せてもらうべく非常に骨を折った。そしてこの稿本を印刷して出版することをチャイルドは要求し、編集に参加するつもりでもいたのだが、厳正で勇気のある学者ファーニヴァルがエロティクな歌謡も当然印刷すべきだと強く主張したのに対し、チャイルドは同意出来ず、とうとう編集から手を引いてしまったという〔註三三〕。ここに示されている、この十九世紀後半のアメリカの学者チャイルドの清教主義乃至はヴィクトリアニズムは、*ESPB* の欠陥のもとになっているといつても過言ではないであろう。*ESPB* には幾つか性に関することをうたったものはあるが、別に春歌と言える程のものではない。併し、それでも、*ESPB* を短縮した、サードエントとキトレックの「学生版」*ESPB*（一九〇四年）は、一般的の読者にはあからざま過ぎるという理由で五篇〔註三四〕を除外している。

兎に角チャイルドにとって、エロティクなものは大変苦痛なものであって、出来るだけ押さえつけたのだということがわかる。他に例を挙げれば、一七四番 “Our Goodman” 一七五番 “Get Up and Bar the Door” には多くの「卑猥」なヴァーチョンがあるのだが、チャイルドは収録していないし、一七九番 “The Jolly Beggar” の、

チャイルドがおそらく世間に對する体裁を気にしたために生じた、*ESPB* のこの欠陥は、その儘二十世紀のアメリカの民謡蒐集家や学者に影響し、殊にアメリカ各地で所謂チャイルド・バラッド（*ESPB* 中のバラッド）を主体にした民謡蒐集が盛んに行なわれ、数々の学術的民謡集が出版されたが、バラッドに限らずエロティクなものは、若し蒐集されたにしても、決つて印刷はされないか又は印刷されても削除され、もとの形のものは大部分が原稿の儘保存されて公けにされていない。そして、この軽視出来ない分野であるエロティクなバラッド、延いては春歌全般の研究というものは最近まで殆んど手が付けられない儘であった。このことはアメリカの学者の清教主義とかかわりのあるものであることは言うまでもないが、併し、若しチャイルドが、エロティクな伝承バラッドをほんの数篇であれ、この偉大な、影響力の強い*ESPB* に番号を打つて収めておれば、後代の学者は他の民謡より一段高く見ているチャイルド・バラッドの蒐集をするにあつて、そういったバラッドを無視するわけにはいかなかつた筈であり、この面でチャイルドのバラッド集が後に学術的にはよくない影響を与えていることは認めざるを得ないであろう。

さて、わづ一つ *ESPB* の内容の範囲という点で問題になるのは、チャイルドの生きていた時代の、伝承バラッドをうたい伝えていたる常民から直接蒐集したというテキストが極く僅かしかないということである〔註三七〕。アメリカで蒐集されたものは二十七程のバラッドの五十五のテキストにすぎない。イギリスで蒐集されたものは、数ははつきりしないが僅かであることは確かである。一八八二年に刊行された *ESPB* 第一部の広告で〔註三八〕、チャイルドは、文通とか、印刷した回状をあちこちに回して、スコットランド、カナダ、アメリカ合衆国における口伝えからの蒐集を刺激しようと努めたが、今日はもう遅きに失しているのであって、口伝えからの蒐集は乏しく、質の良いものはないと述べている。一つには、当時の学識ある人々が、まだ伝承バラッドが生きているということを知らなかつたということであろうか。兎に角、このチャイルドの失望は、彼が既に抱いていたと思われる些か好古家的なバラッド観を一層強くしたようである。チャイルドは、伝承バラッドの最盛期は既に終つたのだとみていたが、これは当つてゐるにしても、それがかなり前の時代に終つてしまつておらず、古いバラッドは常民の間では事実上もはや口伝えされていないのだと考えた。グルントヴィクあの手紙の中で、「一、二ヶ所から六つ程、優れたバラッドのテキストを受けとつたけれども、どうも自分にはどれも最近の印刷物で読んだものを思い出してうたわれたものではないか」と思われる。それが口伝えにより発展していった非常に好ましくないものだ〔註三九〕、などと述べている。勿論、かなり忠実に、印刷されたものから思い出されたものであれば、チャイルドの言う通りかもしれないが、これは、この言葉の前後からも判断出来るように、チャイ

ルドの、同時代に直接口伝えから文字に記録されたものに対する消極的な態度をよく示している。また、一〇番 “The Twa Sisters” の頭註で、これは英國諸島ではもはや伝承されていない数少ない古いバラッドの一つだ〔註四〇〕、と述べているが、実はこのバラッドは二十世紀に入って、かなり最近に至るまで、イギリス、アメリカの各地の常民の口から、百以上のヴァージョンやヴェアリアントが発見されている。

バラッドは消滅どころか、チャイルドの時代にはまだ根強く生きており、チャイルド以降の、口伝えから直接蒐集された学術的民謡集を見れば一目瞭然、*ESPB* 中のバラッドの多数が二十世紀に入つても依然として伝承されており、或る程度は今日に至るまで伝承されていて、数多のヴァージョンやヴェアリアントがイギリスで、また殊に盛んにアメリカ合衆国の英系移民の子孫の口から蒐集されている。(アメリカでは *ESPB* 中の約百五十種が二十世紀に入つても伝承されている)。また、その蒐集の仕方も、チャイルドが対象とした文献の大部とはちがつて、学問的に厳密になつてゐる。

それに、伝承バラッドは伝え続けられていたというだけではなく、新たに伝承バラッドを作り出す力さえも、最盛期は過ぎたとはいえ、さして衰えずに常民の間に存続していたのである。このことは主に、アメリカ各地で蒐集されているバラッドの中でも、チャイルド・バラッドよりも多く発見されている、イギリスのブロードサイド系のバラッドの多くのヴァージョンを見るとわかることで、チャイルドのいう「ポピュラー・バラッド」と同等のものと見做し得るバラッドがかなり見出されているのである。十八世紀、そして十九世紀初頭にイギリスのブロードサイドが、輸入されたり、アメリカでリープリントされた

り、数百の歌集の中に含まれたりして、アメリカに普及したが、これらが印刷物から離れて口伝えされていく間に、美的考慮を別にすると、チャイルドの考えていたバラッドと並べて置ける歌に変化していったというものが多くのである。（フロードサイドかどうか起源ははつきりしないが、口伝えされていく間に、伝承バラッドと変わるものとなつた歌も幾つかある）。例えば十七世紀のイギリスのプロードサイド・バラッド、アメリカにて口伝えの間に伝承バラッド化していったものに、『The Three Butchers』、『Locks and Bolts』、『The Miller's Will』などがある。もううたわれてきたものでは、他に『Pretty Polly』、『The Butcher Boy』、『The Drowsy Sleeper』、『In Bruton Town』（“Bramble Briar”）などがある。

したが、イギリスにも、幾分の差はあってもアメリカにおけるイギリスのプロードサイドのスタイルの変遷と同様のことは言えるのは勿論である。『In Bruton Town』はイギリスでも伝承バラッドとなりきったヴァーンソンが発見されているし、それに学者間ではもと有名な『The Bitter Withy』があり〔註四一〕、多数のヴェニアリアントが発見されている。

先にも述べたように、チャイルドが、伝承バラッドのスタイルではないプロードサイド・バラッドではあるが、他國に同様の物語の要素をもつたバラッドがあるということで、それを伝承のものであつたかもしけぬと判断し、ESPBに収録したものが幾つかあるが、後にそのプロードサイドが口伝えのものとして拡まり、言い回しなどが変化し、伝承バラッドになつていったものもある。一〇五番、二七二番はその例で、これらはどちらもテキストはプロードサイドのテキスト一

つだけしかないが、これらの歌の伝承のヴァーチョンがアメリカでは夫々約二十程蒐集されていて、明らかにチャイルドは躊躇することなくESPBに入れたであろうと思えるスタイルになつてゐるものが多い。

ESPB崇拜が尾を引き、ともすれば一般には、英語の伝承バラッドはESPBにて始まり、ESPBにて終るという見方が仲々改まり難いのが実情である。バラッド蒐集家達でも、それ程ではないとしても、チャイルド・バラッドを、ESPBにないバラッドと区別して、一段高く貴重視しがちなきらいが身についてしまつてゐることが多い。歴史的に見れば、明らかに、チャイルドが一堂に集めたバラッドと、チャイルド以後に蒐集された伝承バラッドになりきった歌とは我々時代的に隔りがあり、時代による変化も全般的には見られるが、我々は伝承バラッドを論じる際に、伝承バラッドというものを作り出す力はチャイルドの時代はおろか、それ以後にも存続してきたのだということを認識しなくてはいけない。

二

次に、チャイルドがESPBにおいて三百五種のバラッドをどのように分類し、配列しているかという問題がある。分類配列については、先に述べた、どのようなものを収録し、どのようなものを除外すべきかという問題と同様、チャイルドがグルントヴィーグに相談した主要な事柄であったが、グルントヴィーグは、分類配列については明確な返事を済り、従つてチャイルドがその点について決定するのはかなり遅れてしまった。結局はグルントヴィーグは、気がすすまない儘にもチャイルドに回答し、あなた自身でやるべきだと思うと言つたりしながら

ら、彼の考える分類を示して、二百六十九のバラッドのリストを送っている。そして、グルントヴィグは、英蘇バラッドの分類はデンマークのバラッドの場合と同じように、題材によってなされるべきではない、詩形によるべきだと述べ。先ず、各行四強勢で、各行の後に繰返し句が伴なうものを一縦めに、次に四行連で奇数行が夫々八強勢あり、偶数行が夫々六強勢あるもの、次に四行連で各行八強勢あるもの、という韻律をもとにした分類が自然で歴史的であると勧めている〔註四二〕。つまり、二行連を、連型としては一番古いとグルントヴィグは見做している。チャイルドは、自分には思いつかなかつたこのグループントヴィグの考え方を合理的配列の仕方だと認めており、一八八二年に刊行された*ESPB*の第一部では明らかに、この連構造を分類基準にした方法に従おうとしているのがわかる。

第一部〔註四三〕は一番から二八番までで二十八種のバラッドから成っているが、一見したところ、成程繰返し句を各行の後に伴なった二行連のバラッドばかりが並べてある。併し、これらのバラッドのヴァーチョンを比較してみると、この連型とは一致しないものがあれこれあり、分類基準が曖昧であることがわかる。二行連自体にしても、各バラッドによって、韻律上の相違が認められるし、繰返し句によっても種類は色々あり、それらが分類されているわけでもない。また、連型による配列は一見年代順であるかとも思え、第一部には最も古いものが入ってはいるが、かといって十九世紀になってはじめて知られたというバラッドが五種入つていてもする。

更に見方を変えて、並べられたバラッドの内容を見ていくと、二行連を第一部として纏めたその分類の中で、更に、類似した主題のものをひとまとめ並べるという試みもなされていることがわかる。

といって、*ESPB*中の、夫々類似した主題のものの全てがここに集められているというのもない。一番から三番はなぞなぞもの、四番から九番が超自然的力をもつたものによる花嫁略奪譚、一〇番から六番が近親相姦的なものを含めた家族悲劇もの、一七番から一九番が中世ロマンスの短縮されたもの、二〇番と二一番が母殺しもの、二二番と二三番が聖書中の事柄をうたつたもの（二一番もこの分類に入る）、二四番から二六番が恋愛関係もの、そして二七番と二八番にはヴァーチョンが他にない断片のものが並べてあるが、これは、幾つかの断片のものを第十部の巻末に全部纏めるのも体裁上おかしいということで、第一部の締め括りに先ずは二つばかりくつづけておこうということらしい。

第一部が出た二年後の一八八四年に*ESPB*の第二部が刊行され、これには二九番から五三番までのバラッドが入っているが、第一部でみた内容上の分類がこの第二部にも殆んどそっくり見られる。それは記されてはいないが、中世ロマンスを主題としたもの、超自然的恋愛もの、なぞなぞもの、花嫁略奪、近親相姦を暗示する家族関係もの、ロマンティックな恋愛ものと分類されているのがわかり、これに聖書ものを加えれば、内容の変化は第一部にそっくりである。

第三部以降にはこれらの内容とはちがつたものに、ロビン・フッドもの、擬似史実もの、明白に時代的に新しいロマンティックな恋愛ものがあり、これらは資料の入手が遅れたとかいうような理由で後回しにされたということがだが、これらを除けば第三部以降に出てくるバラッドの内容なり主題は全て、第一部、そして主題分類上その繰返しと言える第二部に示されているのである。

つまり、チャイルドにはグルントヴィグに勧められた、連型による

分類のことが念頭にあつたにせよ、この第一部、第二部は明らかに、これから何年もかけて、全体を十部に分けて少しづつ刊行していくESPBの全体の内容の多種多様さを見せ、言わばESPBの見本として予約購読者を惹きつけ、ESPBがどれだけ内容上の拡張があるものかということをはつきり示すために目論まれたものだと言い切つてよいであろう〔註四四〕。

これら第一部、第二部を見れば、第三部以降の分類についてははまかく詮議するまでもなかろう。これだけで、ESPB全体にわたって別にはつきりした分類配列の目論みがチャイルドにあつたとは思えないことがわかる。ロビン・フッドのものは目立つて、一縁めに並べてあるが（一一七一一五四番）、全体は総じて分類配列に曖昧なところがあり、チャイルドも頭註で、このバラッドはどこそこに並べるべきであったとかいったことを述べたりもしている。それに、ESPBの若い番号のバラッドの派生的なものと思えるものが独立の番号を付けられて後続巻に入れてある場合が幾らもある。これらは大体二四九番あたり以降のバラッドであるが〔註四五〕、寧ろ、若い番号の類似した主題のバラッドの附録とでもして、くつづけるべきであつたろう。また、それらの幾つかにも共通したことだが、二四九番以降にはチャイルド自身が怪し気だと疑った儘収録したバラッドが追いやられている（これらにはバハンのテキストが多い）。つまり、収録したもののかどうか決めかねたものは後回しにされていることが多い。それによると、一二三番“*The Great Silkie*”の場合のように、もっと早く見つけていれば、四〇番の後に入れるべきであった、というように、既に刊行し始めてから発見したものが後回しにされている例もある。配列ということでもう一つ問題なのは、ESPBのバラッドのテキ

ストの配列が、ESPBが偉大であるだけに、大方のバラッド学者の通念となっている、バラッドというものの歴史的発展を顧慮しない一通りに静的に見る見方を助長したということである。一応第一部には古いと思われるものが多いし、終りの方の部にはチャイルド言うところの「モダン」なものが多いが、他の分類の仕方が混り合つてもいて、矛盾している。バラッドの歴史、また時代性というものについてのチャイルドの考えは判然としないが、若し、チャイルドが、バラッドというものの歴史とか、各バラッドの時代性というものについて一定の見識をもち、ESPBにおいて、例えばテキストの記録された時点を基準の一つにした年代順を考慮した配列法を工夫しておれば、後の時代の今日に至るまでの学者に一般的になつてゐる個々のバラッドには年がない、一つ一つのヴァーチョンが文字に記録されたのは偶然なのであって、その記録された時とバラッドの年とは関係がないという見方が、こんなにまで侵透することにはならなかつたのではないかと思われる〔註四六〕。

三

上記の問題とは些か趣を異にしたもう一つの問題は、民謡そのものの全体を把握することに係りのことである。バラッドを含めて、民謡は歌であつて、言葉と共に音楽がある。形式的にも情緒的にも、テキストの変遷においても、テキストの歴史を解明することにおいても、民謡のテキストと曲(tune)は切り離せない相互関係にある。チャイルドは歌のテキストについて、その詩について偉業を成し遂げたのであるが、歌の言葉を生かしてきた音楽は殆ど顧んでいない。バラッドというものの全体をみると、ESPBに音楽がないということ

は大きな欠陥である。*ESPB*の第十部には、収録バラッドのかつて印刷された曲の短い索引（四〇五一四〇九頁）、それに稿本に出ているバラッド曲五十五曲の楽譜が入れてはあるが（四一一一四二四頁）、これはただ並べただけの付け足しに過ぎず、しかも索引は他人の手になるものであり（アバディーンのウイリアム・ウォーカー）、これららの旋律については全然評言もなく、分析もされていない。

これは思うに、チャイルドが言語学者であり英文学者であったことは別に、或る程度は、同時代の口伝えのものに直接自らあたってみることをせず、殆ど頼なかつたということに原因があるのではないだろうか。これは彼のバラッド観とも係りのあることは前にも述べた通りで、同時代の口承のヴァーリョンは僅かしか手に入らず、しかも彼から見て満足なものはないということが、バラッドの繁栄は遠く過ぎ去った過去のもので、バラッドは今は消失してしまつところだという考え方と互いに手をとり合い、同時代に伝承されているヴァーリョンに対して一層消極的態度をとらせるようになつたと思われるが、このことが、現にうたい出されるバラッドの本来の姿を観察せざじまいにして、バラッドは歌であるということは恐らくわかっていない、音楽あってこそ言葉は生き長らえてきたのだという音楽の重要性に気をつけさせなかつた原因の一つと言えるかと思う。しかも、チャイルドが対象とした過去の文献は過去に逆上れば上の程、音楽の紙面上の記譜は極めて乏しくなり、音楽は一層チャイルドの目には軽く映つたわけだとも考えられる。勿論、かなり近い時代の稿本や同時代の人々の稿本が曲を顧ていないのである。併し、同時に、イングランドの、十九世紀半ば頃からの民謡への関心は音楽に重点を置いていたといふことも付け加えておきたい（註四七）。

兎に角、この欠陥は後の時代に大きく影響し、トマス・パーシーをしてウォルタ・スコット以来の、殆ど民謡を文学的関心のみの対象とする傾向を二十世紀に持ちこみ、言葉の面に対するのと同様の、音楽の面に対する関心のあらわれを運らせてしまつた。更に言えば、民謡を民俗学の対象として、バラッドをうたう人々の生活におけるバラッドの機能、うたう人々、きく人々の感情といったことに対する学者が関心をもつても遅れてしまった。これらのこととは、チャイルドの*ESPB*以前にはアメリカに存在する民謡に対する関心は極く弱いものであつたから尚更であり、チャイルドの*ESPB*が出てはじめて、アメリカの大学の研究者が、アメリカに民謡があることに関心を持ちはじめたのである。その場合、チャイルドが英文学者であり、文学的関心から編んだ*ESPB*であつただけに、チャイルドに接して、また*ESPB*を通してバラッドに関心を抱いた人々は英文学の教師が殆どである。確かに、英系民謡の蒐集がイギリス以上にアメリカで盛んになつたのはチャイルドのお蔭であり、数々の民謡集が刊行されたが、それと同時にチャイルドの影響が強いために、*ESPB*の内容を超えた民謡には強い関心は仲々向けられない儘であつたし、しかも文学的觀点から眺められて、テキストが集められ、そのテキストは比較分析的对象となるだけであつた。曲は勿論のこと、民謡の機能や、歌の様式（スタイル）には尚更学問的関心は向けられなかつたのである。つまり民謡は民間伝承のものでありながら、全般的に見て、民俗学の対象としては関心が一面的であつた。

序で述べておくと、曲に対する関心は、イギリスの音楽家で民謡蒐集家であるセシル・シャープ（Cecil Sharp）がアメリカのアバラ

チア山脈南部で英系民謡を集めてから高まつたと記述するだらう。シャープがオリヴ・キャムベル（Olive Campbell）と蒐集し、編纂して刊行した、傑出した民謡集 *English Folk-Songs from the South*-*ern Appalachians*（ロンドン、一九一七年、一九三二年増補改訂、モーレ・カーペライス——Maud Karpeles 編）全二巻はテキストと曲の両方を記録し、それにアメリカの蒐集者のチャイルド・バラッドと同等に他の英系民謡にも関心を払つて蒐集した。チャイルド・バラッドを別扱いする傾向は相変らず続くが、このシャープの民謡集がその後、学術的民謡蒐集書の規範となつた。

曲の分析研究は大体 シャープの今なお価値のある *English Folk Song; Some Conclusions*（ロンドン、一九〇七年）にはじまり、アメリカでは今世紀初頭からフィリップス・パリが、民謡は言葉と音楽とから成り、曲は一篇の民謡の、テキストに対し、全体の半分などであると曲の重要性を強調したが〔註四八〕、曲そのものの研究、また曲とテキストとの関係についての研究には仲々注意は払われず、一九四〇年代になってやつと、優れた英文学者であり、バラッド研究から一級の音楽学者ともなつたB・H・ブロンソンが、*ESPB*第五巻に収録してある五十五の曲をこまかに考究した〔註四九〕のをはじめとする優れた研究を発表しはじめ、更に曲とテキストの密接な相互関係について詳細に論じて分析研究を進めていく。そして現在進行中の、プロンソンの手になる、英米における現存の数多の文献と、録音レコードやティップに基いた、チャイルド・バラッドの曲集は、テキスト集*ESPB*に対する曲集として、また、それ以上に、*ESPB*以後のヴァーサン及びウェリアントの曲でだけではないテキスト集としても価値のあるもので、*ESPB*と同様、イギリスの伝承バラッ

ドに関する限り、これに匹敵するものが他にあらわれることは先ずありえず、その完成が待たれてゐる〔註五〇〕。

註

一、Francis James Child (ed.), *The English and Scottish Popular Ballads* (Boston, Houghton Mifflin, 一八八一—一八九八年), 全十部、後に全五巻。千部限定。一八九六年に、未完成の儘チャイルドは死亡し、第五巻は弟子のキトレッヂ (Kittredge) がチャイルドの原稿を整理し、文献目録を作成して仕上げた。なお、チャイルドの言う ‘popular ballads’ の ‘popular’ は生成過程が ‘ポピュラー’ ということであり、流行歌類を指して語る ‘ポピュラー’ とは区別されねばならない。後者はその目的とするところが ‘ポピュラー’ なのである。今では ‘ポピュラー・バラッド’ に取つて代り ‘traditional ballad’ と称されることが普通になつてゐる。筆者はこれを「伝承バラッド」とこれまで訳してきている。

二、一九五六年に、五巻を三巻に纏めて、ニー・ヨークのフォウクロア・プレスが限定五百部の写真復刻。これは明らかに著作権の期限切れを見計らつて出版したのにちがいないと思われる。(この出版には現在民俗学者で、出版業もやっているケネス・ゴウルドスティングが甚力) この後には、一九六二年にニュー・ヨークのクーパー・スクエアから同様のリプリントが出でているが、こちらの方は一九五六版よりも部数は多いかと思われる。

三、ニー・ヨークのドウヴァ出版の刊行で全五巻。第五巻末にW・M・ハート (Hart) の “Professor Child and the Ballad”, *PMLA*, XXI (1906), pp. 755-807 が転載されてゐる。

四、この点で、このチャイルドのバラッド集の題名に定冠詞 (“The”) が付いているのは適切でない。

五、F. J. Child (ed.), *English and Scottish Ballads* (ボストン、一八五七—一八五九年), 全八巻。これはチャイルドの編纂した最初のバラッド集で、*British Poets* の一部として刊行された小型の書物。これを第一版とみて、*ESPB*をこの改訂版とみることがよくある。この二つの間には、第一版に四篇だけ新しいものを加えた一八六〇年版がある。これは一八八〇年頃に至るまで何度もリプリントされており、日本の、東大や京大の図書館に所蔵されているものもこのリプリントである。なお、*ESPB*の一八八二一八九八年初版は日本では、筆者の知るところでは、同志社大学英文学研

- 究室に一揃ふ、それに東京の或る個人蔵中に一編あると聞かれて。」⁶ Thelma G. James, "The English and Scottish Popular Ballads of Francis J. Child", *Journal of American Folklore*, XLVI (1933), pp. 51-68. この譜文の掲載は三たる所によつて、B. H. Bronson (ed.), *The Traditional Tunes of the Child Ballads*, Vol. I (Princeton, 1959) の序文中の「この曲の音楽は、アーヴィングの『歌謡』に記載した譜文（pp. xiii-xviii）が示唆に富んだもので、特に E.S.P.B. におけるバラードの歴史と、収録したバラッドの範囲について論じてゐる。筆者としては、初稿の「I」の最初の四分の一、それに「II」を書くにあたつて、このアロハノハの譜に負ひむつたがために、「チャーチ・ハーモニカ」の音を記してある。

セ、チャーチ・ハーモニカの序文 "Francis James Child," *ESPB.*, I, xxviii-xxix 参照。

八、第五巻末の三種の文献一覧は全部合計で九十九頁近く。

九、一四七、一四九、一五四等。

一〇、グランツヴィッグ (Grundtvig) によるチャーチ・ハーモニカの譜集—Hustvedt, *Ballad Books and Ballad Men* (Cambridge, Mass., 1930), p. 254.

一一、一九二三の著者。

一一、Peter Buchan (ed.), *Ancient Ballads and Songs of North Scotland* (Edinburgh, 1828), 2 vols.

一一、Thelma James, *op. cit.*—MacEdward Leach and T. P. Coffin (eds.), *The Critics and the Ballad* (Carbondale, Illinois, 1961) による譜集—後、一四九。

一四、*ESPB.*, V, p. 182.

一五、これが最も古い、一九二三、一九二四、一九二五、一九二六、一九二七の著者。

一六、歌謡を収集した人達の名前。たゞ、トマス・チャーチ・ヘンリイー・ギー、ケイ・ガブリエル・グリグ (Keith Gavin Greig (ed.), *Last Leaves of Traditional Ballads and Ballad Airs* (Aberdeen, 1925) の序文の子) (pp. xix-xxxii)、⁷ ハーマン・ゲルラウ (Hermann Gerould, *op. cit.*, p. 33n.)、⁸ ウィリアム・ヘンリー・ハスク (William Henry Husk, *Songs of the Nativity* (1868) の序文)、⁹ ロバート・ジェイムソン (Robert Jamieson, *Popular Ballads* (1806), I, pp. 193-199)、¹⁰ マルコム・ローレンス (Malcolm Laws, Jr., *American Balladry of British Broadsides* (Philadelphia, 1957), p. 243)。後の二本は、数々発見された。

チャイルドの伝承バラッド集（三井徹）

四六

- 〔一八〕 Lucy E. Broadwood and J. A. Fuller-Maitland (eds.), *English County Songs* (London, 1893). この歌謡集は Sabine Baring-Gould and H. F. Sheppard (eds.), *Songs of the West* (London, 1889-1891) はイギリス民謡をまだかんじ口伝でつたし、續かれていた歌を示した。
- 〔一九〕 これら春歌とでも称せる伝承バラッドは、チャイルドが見落したバラッドを指摘した学者も気がつかないが、おもいへば見て見ぬふりをしており、二十世紀も半ばをすぎてはじめて、ガーネン・レグマンが伝承バラッドと証えるものを含めて春歌全般に關した書誌的概観的文章を發表して、民謡学者の注意が喚起されたといひ得ある。— G. Legman, "The Bawdy Song in Fact and in Print," *Explorations*, 7 (March, 1957), pp. 139ff. — これは増補され、また削除された部分を無削除として、Legman, *The Horn Book* (New York, 1964) に再録された。この文章には「が」が「ア」で、アメリカでは民謡中の恋歌から「もの」に対する僅かながら學問的関心が向けてきたところである。
- 〔二〇〕 最古のヴァーショーバー一四六〇年頃の Ormsby-Gore's Porkington MS にあるルビウ (Legman, *op. cit.*, p. 414).
- 〔二一〕 Bishop Percy's *Folio Manuscript*, Supplement, *Loose and Humorous Songs* (London, 1868), ed. F. J. Furnivall, pp. 99-100. 春歌集であるとの出版されたベース稿本の補遺巻の解題、それにイギリスの春歌一般について記述者「英國文學ヨロチカ点描」(好文堂、一九六八年)、五一-一一六頁、あた「世界春歌抄—イギリス・ユック編」(自由国民社、一九六九年)中の拙稿(一〇-二〇頁)を参照された。
- 〔二二〕 "Cod Fish Song," "Good Morning Mister Fisherman," "John Henry and the Crab," "Lobster" 等。
- 〔二三〕 ベーシック本中の春歌は註三で述べた補遺巻に編められて出版されたが、これには他の編集者も名前を出することを拒否し、ファーニヴァル一人が編輯となつて、一人刊行した。このファーニヴァルは勿論、*Oxford English Dictionary* の立案者の一つのファーニヴァル、ハーベート・コウルリ奇の後、編集を引き継いだのが、その後編集者に任せられた J. A. H. テレイがこの辞典から猥らな箇所を削除することを主張したので OED からはずりかり手を引いてしまったという人物である。
- 〔二四〕 一二七九、二八一、二九〇、一九九番。
- 〔二五〕 *ESPB*, II, pp. 467, 471, 473-476.
- 〔二六〕 *ESPB*, V, p. 307.

- 〔二七〕 これは一には、*ESPB* に収められた数々のバラッドのテキストがありして學問的にみて、どれだけ正確に記録されたものかという問題とかわる。チャイルド以前の民謡集や詞華集にある歌のテキストの場合、典拠が明示していないことが多い、また編者がテキストに手を加えている場合が多く、こまかく書いて、テキストとしての真正さが疑われるものである。バランス編の *Reliques of Ancient English Poetry* (一七六五年初版) 中のバラッドとペーン所有の稿本の原典との比較で、一般に我々もそういった疑わしさは承知しているし、また全篇ウォルタ・スコットの作かと大いに疑われた一八六番 "Kilmont Willie" の場合のように、かなりの部分に手を入れられている例もある。稿本の場合でも、常民の口から書き写したテキストに、今日の民謡蒐集者の記録のようだ、學問的厳正さは望みにくいのが普通である。
- 〔二八〕 "Advertisement," *ESPB*, Part I (of Vol. I), p. vii.
- 〔二九〕 Hustvedt, *op. cit.*, p. 263.
- 〔三〇〕 *ESPB*, I, p. 118.
- 〔三一〕 一八六八年の *Notes & Queries* (Series 4, I) に断片がのつており (五三頁)、一九〇五年にせんチウイクが同誌 (Series 10, IV) に整ったヴァーナンセのせている (八四頁)。その後にも口伝のヴァーショーバーが採集されつづけ。
- 〔三二〕 Hustvedt, *op. cit.*, pp. 219-220.
- 〔三三〕 以下、第一部及び第二部の分析は B. H. ブローノンの説に従つて (Bronson, *op. cit.*, pp. xiv-xv.)。
- 〔三四〕 チャイルドは、まだ第一部が印刷されぬ前から、*ESPB* の第二版が若し出せぬようであれど、配列は修正したいと嘆んでいる (Hustvedt, *op. cit.*, p. 239).
- 〔四五〕 一二四九一-一二五三、二五五番等。
- 〔四六〕 伝承バラッドの歴史的発展、時代性については、筆者としては、最近では、D. C. ファウラに示唆を受け (ファウラの論文は註二) を参照)、旧稿を改めた「バラッドと時代」で述べている—『英語文学世界』英潮社、一九七〇年三月号、一六一-一九頁。
- 〔四七〕 スコットランド及びアイルランドでは十八世紀に民謡集が多数出たが、イングランドでは、音楽の面での愛國運動はすと遅れて、十九世紀半ば頃になってイングランドにもスコットランド同様民謡はあるのだという国民的誇りに基いた民謡蒐集熱が出てきて、これがはつきりした形をとつたのは十

- 九世紀も四分の三を過ぎた頃からであった。それがどちらかと言へば言葉よりも音楽に重点を置いていた。こうした風説観に基づいた民謡蒐集、研究は二十世紀に入りて、セシル・シャープの仕事や、一八九八年に設立された英國民族協会の仕事を学問的にもじからしたものになってしまった。(D. K. Wilgus, *Anglo-American Folksong Scholarship Since 1898*, New Brunswick, N. J., 1959, p. 125 参照) なお、十九世紀の、イハグラムの風説に対する関心の高さが詳しく述べてある。表面的に跡付けたものにフランク・ハーヴィーの書いたものが最も多く、Frank Howes, *Folk Music of Britain and Beyond*, London, 1969, Chapter V, pp. 89-120。
- 四八 Phillips Barry, "Folk-Music in America," *Journal of American Folklore*, XXII (1909), pp. 72-81 等。この後の後の、風説の歴史とその発展、トマス・アダムズの「十九世紀の風説」が記載された *Bulletin of the Folk-Song Society of the Northeast* (1930-1937) (Philadelphia, 1960) が該版である。
- 四九 Bronson, "Professor Child's Ballad Tunes," *California Folklore Quarterly*, I (1942), pp. 185-200.
- 五〇 "The Traditional Tunes of the Child Ballads," Vol. I, 1959; II, 1962; III, 1966; IV, 197?

(一九七〇年八月)