2004年インド洋津波におけるスマトラ島北西部沿岸の 被災橋梁に関する数値計算

Numerical Calculation of 2004 Indian Ocean Tsunami around the Damaged Bridges in the Northwest Coast of Sumatra Island

鴫原良典¹・藤間功司²・幸左賢二³・廣岡明彦⁴ 二井伸一⁵・庄司 学⁶・宮島昌克⁷・小野祐輔⁸

Yoshinori SHIGIHARA, Koji FUJIMA, Kenji KOSA, Akihiro HIRO-OKA Shinichi NII, Gaku SHOJI, Masakatsu MIYAJIMA and Yusuke ONO

The survey result reported that Kr. Ritting Bridge suffered no damages although the tsunami was very high, while Lueng Ie Bridge slid approximately 3m although the tsunami was small. We conducted several field investigations around Northwest coast of Sumatra, and the surveys made the detailed numerical simulation around a structure possible. Our numerical simulation showed that the flow velocity at Lueng Ie Bridge was larger than that of Kr. Ritting Bridge. In order to understand whether the girder slide occurred or not, we defined a Safety Factor (S.F.). S.F. of Kr. Ritting Bridge was big enough, and that of Lueng Ie Bridge was small. Hence there was possibility that Lueng Ie Bridge was slide because the horizontal wave force exceeded the resistant force.

1. はじめに

2004年インド洋津波では、インド洋沿岸諸国で多くの 道路施設が被害を受けた.その中でもスマトラ島の海岸 線近傍に位置する橋梁は、津波により桁の流出や移動が 生じ使用不能となった事例が報告された.写真-1 (a) は Banda Aceh市街地から北東に位置するCut川橋の被災状 況であり、10径間PC桁が完全に流出している.また、 幸左ら(2007)はスマトラ島北西部の津波による橋梁被 害の現地調査を実施し、調査対象橋梁の約50%が供用不 可能な被害を受けたことを報告している.

このような背景から,津波による橋梁構造物の被害評価手法の確立が急務であり,近年,水理実験や数値計算 により橋梁被災のメカニズムの解明を目的とした研究 (五十里ら,2007;庄司ら,2009など)が数多く報告さ れているが,特に上揚力のメカニズムについて課題が多 く残されており,評価手法は未だ確立していない.

1	正会員	博(工)	防衛大学校助教システム工学群建設環境
2	正会員	工博	ムナイヤ 防衛大学校教授システム工学群建設環境 工学科
3	正会員	Ph.D.	九州工業大学教授工学部建設社会工学科
4	正会員	工博	九州工業大学准教授工学部建設社会工学科
5	正会員		株式会社ウエスコ岡山支社設計部構造設
			計課
6	正会員	博(工)	筑波大学大学院准教授システム情報工学
			研究科
7	正会員	工博	金沢大学大学院教授理工学領域環境デザ
			イン学系
8	正会員	博(工)	京都大学大学院助教工学研究科都市社会
			工学専攻

一方で,実際の津波による橋梁被災の程度は津波の規 模や地形条件によって異なると考えられる.インド洋津 波においても,大規模な橋梁で大破したものもあれば小 規模な橋梁でほぼ無被害だったものもあり,その程度は 様々であったが,これらを実地計算で評価した例はない. そこで本研究では,インド洋津波で被害を受けた2橋梁 の被害状況が異なった要因を明らかにするため,実現象 での橋梁被災の評価としてスマトラ島北西部を対象にし た2004年インド洋津波の数値計算を実施した.

2. 解析対象地域と解析対象橋梁

本研究では、幸左ら(2007)の現地調査により報告さ れた被害橋梁の中でも、付近に信頼できる津波痕跡高 (藤間ら,2007)があり、かつ被害の程度に差があるKr. Ritting橋とLueng le橋の2橋梁を対象とした.各橋梁の緒 元を表-1に、位置関係を図-1(b)に示す.Kr. Ritting橋 (5°25'29"N,95°14'35"E)はLho-nga町の南に位置し、海 岸線付近に架設されているRCフォロー桁の2径間橋梁で ある.この付近の津波高は約20mと非常に大きかったも のの、橋梁の被害としては欄干が損傷を受けたのみであ り、橋梁本体は無被害であった(写真-1(b)).一方、 Lueng le橋(5°15'04"N,95°15'11"E)はBlangme町に位 置し、海岸線から0.5km内陸の河川に架設されているRC 桁の単径間橋梁である.同地点での津波高は約9mとKr. Ritting橋に比べて小さかったものの、橋桁上部構造が上 流側に3m移動した(写真-1(c)).

	Kr.Ritting橋	Lueng Ie橋
橋種	RCフォロー桁	RC桁
橋長	26.2m	19.1m
径間数	2径間	1径間
桁長	13.1m	19.1m
幅員	7.7m	10.2m
構造高	1.2m	1.7m
桁下高	1.0m	2.4m

表-1 橋梁の緒元





(b) Kr.Ritting橋 写真-1 橋梁の被災状況

3. 計算条件

(1) 地形データの作成

2004年インド洋津波のイベント時に橋梁に作用した津 波波力を推定するためには、スマトラ島周辺での津波伝 播・遡上計算を行い、橋梁位置での津波水位と流速を算 定する必要がある.その際、橋梁周辺の地形を考慮した 詳細な計算を行うため、陸域では10m程度の空間解像度 の地形データが必要となる.

さて,現在我々が入手可能な地形データとしては,海 図と市販もしくは無料配布されているデジタルデータが 存在する.海図は図-2の範囲を説明する1/500,000スケー ルと1/125,000スケールの2種類あり,デジタルデータは 海域について1分格子のGEBCO(2008-09-23 参照)が, また陸域について約90m格子のSRTM(2008-06-23 参照) が入手可能である.しかしながら,GEBCOは水深50m 以浅の精度が悪く,SRTMについては空間解像度が不十 分であり,また地盤高の値もメートルのオーダーである.

そこで本研究では、2007年(8月10日~8月17日)、 2008年(8月9日~8月16日)の両期間において、スマト ラ島北西部沿岸の深浅測量と地形測量を実施した.海域 では、スマトラ島北部の水深50m以浅の沿岸域(5°11'N から5°30'Nまでの範囲)をボートにより移動しながら、



(b) 計算領域(3次~5次領域)と橋梁の位置図-1 計算領域

測深機を使い水深を測定した.一方陸域では、トータル ステーションとGPS測量により橋梁周辺の約1km四方の 地盤高を計測した.

以上により,深浅測量と陸上測量の結果とデジタイザ ーにより海図の等水深線を読み取ったデータ,そして GEBCOとSRTMによるデータを組み合わせることで数 値計算に必要な水深・地形データを図-1,図-2のように 作成した.図-2(a)では,Kr.Ritting橋の後背地におけ る急勾配の山や橋梁周辺の河川や岩山などが存在する. また,図-2(b)ではLueng Ie橋の後背地が低平地である ことがわかる.このように,津波遡上に影響を与える地 形条件も忠実に表現している.





(2) 数值計算条件

前項で述べた方法により作成した水深・陸上地形デー タを利用した2004年インド洋津波の再現計算を行うにあ たり、以下のような計算条件を設定した.

津波数値計算で使用した初期水位分布を図-1(a)に示 す.波源モデルとしては大家ら(2006)の断層モデルを 採用した.同モデルは人工衛星Jason-1の海面高度計の空 間波形との比較によりタイ・インドネシアの津波伝播を 説明でき,かつBanda Aceh市街地の浸水域と良い整合性 を得られたことが確認されている.計算領域での空間格 子の構成としては,図-1,図-2に各計算領域(1次~5次 領域)の位置を示している.波源域から沿岸部に近づく



写真-2 Kr. Ritting橋梁付近の岩山

につれ、1次領域から5次領域までそれぞれ1分、15秒、 90m、30m、10m格子に細分化した.また、時間ステッ プは0.1sとし、再現時間は地震発生から1時間まで行った.

使用した支配方程式としては1次領域(1分格子)および2次領域(15秒格子)では地球座標系の線形長波理論 式を,また3次領域以降(90,30,10m格子)では直交 座標系の非線形長波理論式とし,海底摩擦や陸上遡上も 考慮した.支配方程式の差分化には後藤・小川(1982) に基づくStaggered Leap-frog法を利用し,遡上計算は小 谷ら(1998)の方法を採用した.

4. 計算結果

(1) 橋梁付近の津波浸水深と流速

各橋梁位置での浸水深と流速の時系列をKr. Ritting橋 について図-3に, Lueng Ie橋について図-4に示す. なお, ここで示した津波水位と流速は通過波のものであり,数 値計算において橋梁の構造による流れへの影響は考慮さ れていない. Kr. Ritting橋のでの浸水深は約15m, Lueng Ie 橋の周辺は約4.5mであり,この結果は付近でのIUGG (2008-12-06 参照)に報告された実際の津波痕跡高(そ れぞれ約20m, 6.9m)よりも若干小さいが調和的といえ る.また両者を比較すると,Kr. Ritting橋での浸水深は Lueng Ie橋よりも十分に大きいが,流速は小さい.Lueng Ie橋では約3m/sの流速が約10分継続するのに対し,Kr. Ritting橋では津波が到達する瞬間で4~5m/sと大きいも のの,その後は約1m/s程度である.

このような違いが生じた理由として、両者の地形の違 いが挙げられる. Kr. Ritting橋では、写真-2に示すような 海岸線側に高さ約15mの岩山が存在している.図-3にお いて、地形データから岩山の地盤高を取り除いた場合の 計算結果と比較すると流速が約1m/s低減されており、 図-5(a)で陸上遡上する瞬間の浸水状況と流速ベクトル の分布によると、岩山により津波は二手に分かれ、橋梁 に直接到達していないことが確認できる. また、橋梁の 後背地は海岸線から300m内陸側において急勾配の山で あり、図-5(a)の時刻から遡上津波の速度を3.5m/sと仮 定すると、先端部は約1分半後に山側で反射し、約3分 後に橋梁の位置に戻ってくることになる.図-5(b)は山 側での反射波と後続の入射波により重複波が形成してい る状態であり、橋梁周辺での流速が小さくなったと考え られる.以上より, Kr. Ritting橋では岩山による遮蔽効 果と橋梁背後の地形による重複波の形成によって流速が 弱まったといえる.一方で、図-2(b)で示したように Lueng Ie橋の背後は低平地である.よって、遡上した津 波は図-5 (c) のように橋梁位置において流速が弱まらず にそのまま通過したと考えられる.

図-6は、各橋梁位置での浸水深と流速から計算された 運動量フラックスの時系列である.この図から全体的に Lueng le橋での運動量フラックスの方が大きく、特に最 大値についてはLueng le橋はKr. Ritting橋のそれよりも約 2.5倍の大きさである.したがって、橋梁に作用した津波 波力はLueng le橋の方が大きかった可能性が高い.

(2) 桁移動の安全率

橋桁が流体力により滑動するか否かを判定するための 指標として、本研究では数値計算結果から得られる橋梁 に作用する津波の水平波力と、桁重量による抵抗力との 比を安全率(Safety Factor, S.F.)として、以下の式で定 義した.

ここで、 ρ は鉄筋コンクリートの密度(=2,500kg/m³)、 ρ_w は海水の密度(=1,030kg/m³)、gは重力加速度(=9.8 m/s²)、 μ は鉄筋コンクリートの摩擦係数であり、 μ =0.635



図-5 津波の浸水状況と流速の空間分布 (白と灰色の境界が津波の先端を示す)

(庄司ら, 2009), *V*は桁の体積 (m³), *V*'は水中で占める 桁の体積 (m³) である. *F*₂は桁に作用する上揚力 (N) であり,本計算は浅水理論であるため0と仮定している.



さらに*F_x*は桁に作用する水平波力(N)であり,以下の モリソン式の形で表わされる.

$$F_x = \frac{1}{2}\rho_w C_d Aq^2 + C_m \rho_w AB \frac{dq}{dt} \qquad (2)$$

ここで, C_dは抗力係数であり, 庄司ら(2009)の結果 から0.96を採用し, qは流速(m/s), C_mは慣性力係数で1 と仮定している. dq/dtは加速度であり,数値計算で得ら れた流速を微分することで算出される.また, A は水中 で占める桁前面の投影面積(m²)であり, B は幅員(m) である.式(1)による評価から, S.F.値が1未満であれ ば,津波波力が桁重量による摩擦力を上回り,桁が水平 方向に移動することを意味する.

計算結果として、図-7に各橋梁の津波波力による水平 方向滑動に対する安全率(S.F.)の時系列を示す.Kr. Ritting橋は桁重量による抵抗力が津波波力に対して数十 ~数百倍のオーダーであり十分に大きい.一方Lueng Ie 橋では両者が1のオーダーである.なお、今回のS.F.値 の算出には上揚力は0としており、数値計算による津波 高も現地調査による痕跡高よりも小さい.そこでLueng Ie橋について、計算値が痕跡値と同等の値を得たとして 流速を見積もり(流速が浸水深に比例すると仮定し、 6.9/4.5倍とする),また,庄司ら(2009)は水理実験から 上揚力 F_z が水平力 F_x と同オーダとなる場合があることを 示しているため、 $F_z=F_x$ としてS.F.値を計算すると、S.F.= 0.8~2とさらに小さい値を推移することになる.したが って、Lueng Ie橋は水平波力が摩擦力を上回り、滑動に より桁が移動した可能性が高いと考えられる.今後、 S.F.値の更なる精度向上のためには,適切な波源モデルの決定や精度の良い上揚力の評価手法の開発が必要である.

5. 結論

本研究で得られた結論を以下に列挙する.

- (1) スマトラ島北西海岸の津波遡上計算を実施するため 現地で深浅測量と陸上地形測量を実施し、水深50m以 浅の詳細な海底・陸上地形データを作成した。
- (2)数値計算によりKr. Ritting橋では地形効果により津 波流速が弱められ, Lueng le橋では後背地が低平地で あることから,流速が弱まらず橋梁を通過したと考え られる.両者の運動量フラックスの比較から,橋梁に 作用した津波波力はLueng le橋の方が大きかった可能 性がある.
- (3)各橋梁の津波波力による水平方向の滑動に対する安 全率(S.F.)を新たに導入した.Kr. Ritting橋でのS.F. 値は十分大きく,Lueng Ie橋は1のオーダーであること から,Lueng Ie橋は水平波力により桁が滑動した可能 性が高いことを明らかにした.

謝辞:本研究を行うに際し,研究の一部は「国土交通省 道路局,道路政策の技術研究開発」(代表:幸左賢二) より行われた.ここに記して謝意を表す.

参考文献

- 五十里洋行・後藤仁志(2007):津波氾濫による橋梁被災過程 の数値シミュレーション,海岸工学論文集,第54巻,pp. 211-215.
- 大家隆行・越村俊一・柳澤英明・今村文彦(2006):2004年インド洋大津波による Banda Aceh市街地の津波氾濫解析と被害調査,海岸工学論文集,第53巻, pp.221-225.
- 小谷美佐・今村文彦・首藤伸夫(1998):GISを利用した津波 遡上計算と被害推定法,海岸工学論文集,第45巻,pp.356-360.
- 幸左賢二・内田悟史・運上茂樹・庄司 学(2007):スマトラ 地震の津波による橋梁被害分析,土木学会地震工学論文 集,第29巻, pp. 895-901.
- 後藤智明・小川由信(1982): Leap-frog法を用いた津波の数値 計算法,東北大学工学部土木工学科,52p.
- 庄司 学・森山哲雄・藤間功司・鴫原良典・笠原健治(2009): 単径間橋梁に作用する砕波津波の荷重に関する実験的検 討,構造工学論文集, Vol.55A, pp. 460-470.
- 藤間功司・鴫原良典・Charles SHIMAMORA・松富英夫・榊山 勉・辰巳大介・宮島昌克・伯野元彦・竹内幹雄・小野祐 輔・幸左賢二・庄司 学・田崎賢治(2007):スマトラ北 西海岸における2004年インド洋津波の痕跡高分布,土木 学会地震工学論文集,第29巻, pp. 874-880.
- IUGG Tsunami Commission : Tsunami measurement data compiled by IUGG Tsunami Commission, http://www.nda.ac.jp/cc/users/~fujima/TMD/, 参照 2008-12-06.
- The General Bathymetric Chart of the Oceans (GEBCO):
- http://www.ngdc.noaa.gov/mgg/gebco/, 参照 2008-09-23. NASA, Shuttle Rader Topography Mission (SRTM):
 - http://srtm.usgs.gov/, 参照 2008-06-23.